



El Marx de la coyuntura: la crisis económica-política del siglo XIX

La Guerra de Clases en Francia y el 18 Brumario de Luis Bonaparte

Seminario Permanente a 200 años del natalicio de Karl Marx
“Marx y los marxismos”

Equipo Fundación SOL

30 de Agosto 2018

Índice

1.- ¿Por qué Marx? Aspectos generales de su utilidad

a. Marx y la transformación histórica

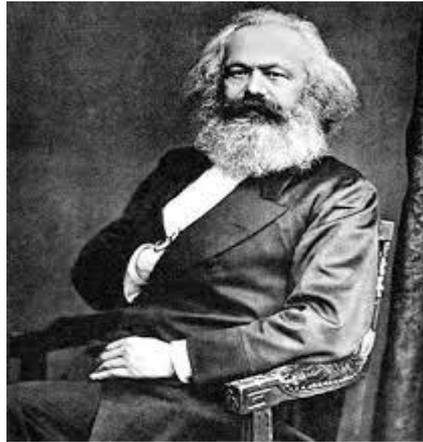
b. Tensiones de su interpretación

2.- El Marx en preparación

3.- El siglo XIX. El Estado Liberal y los Movimientos Antisistémicos

4.- La Guerra de Clases en Francia y el 18 Brumario de Luis Bonaparte

1.- ¿Por qué Marx? Aspectos generales de su utilidad



¿Por qué Marx?

“De hecho, es precisamente la realidad de las siempre crecientes disparidades históricas del desarrollo la que ha puesto en duda los viejos mitos organizativos que no han podido explicar de manera adecuada estas disparidades y que, en consecuencia, han estado presionando a la erudición del mundo para que se elabore una metahistoria alternativa” (**Wallerstein, 2010: 67**)

“La marca del mundo moderno es la imaginación de sus beneficiarios y su refutación por los oprimidos. La explotación y la negativa a aceptar la explotación como inevitable o justa constituyen la perenne antinomia de la era moderna, unidas en una dialéctica que está lejos de alcanzar su culminación en el siglo XX” (**Wallerstein, 2011: 502**).

¿Por qué Marx?

“Marx es más bien un compañero que anima a reflexionar en profundidad sobre el significado de la modernidad y de la emancipación de la humanidad” (**Therborn, 7**)

¿Por qué Marx?

Marx y la transformación histórica

- Marx estudió, escribió y organizó para la **transformación social e histórica del proletariado moderno**. [*señala una posición, un interés un lente desde el cual se observa. Se enfrenta, por lo tanto, a las tesis confrontadas en relación a esa posición. No es “académico”, aunque sirva académicamente*]
- *El Capital* se inscribe dentro de un **proceso de conocimiento de las principales reglas, estructuras, procesos y dinámicas que dirigen el sistema capitalista en su totalidad**. [*incluye otras producciones anteriores, como la *Contribución, Grundrisse, “El método como práctica intelectual”*: Enrique Dussel*]
- Ofrece un **método, para el diagnóstico “profundo” de las tendencias de largo plazo del sistema histórico en cuestión**. [*En un desenvolvimiento permanente de complejas contradicciones*]
- **A su vez, plantea una negatividad necesaria dentro de su análisis**: la producción de un nuevo orden social, producto de un nuevo agente histórico, a la luz de nuevas contradicciones.

¿Por qué Marx?

Utilidad General:

- **Pensamiento dialéctico** la realidad es dinámica y contradictoria [*contradicción entre el largo y el corto plazo del desarrollo histórico*]
- **Visión sistémica e histórica** del *desarrollo* de la realidad [*totalidad concreta, no sólo abstracta del desarrollo de tales contradicciones, por lo tanto, complejas, inciertas e indeterminadas*]
- **Incorporación de la violencia y el poder** en la interpretación de los fenómenos de producción e intercambio económico, así como en el desarrollo sistémico general [*lucha de clases, hegemonía interestatal y nacional, ideología*]

¿Por qué Marx?

Utilidad General:

- **Reflexión de la realidad material y cotidiana de las mayorías y no sólo de la élite política** [historia de los reyes o gobernantes] o **económica** [series estadísticas sin densidad histórica]
[teoría de la plusvalía; ley del valor; la centralidad ontológica del trabajo]
- **Teoría y método que tiene como horizonte y sentido la emancipación de los explotados y explotadas**
[no se entiende la teoría de Marx sin el fin último de la emancipación y la construcción de un nuevo sistema histórico]

¿Por qué Marx?

Marco de interpretación en tensión, producto de la necesidad de la transformación social

- **Entre Teoría e Historia:** Entre la explicación de los principios estructurales de funcionamiento de un sistema histórico, como tendencias en el largo plazo, y las formas contingentes de su desarrollo localizado, concreto e incierto. [*Una cosa es El Capital, con sus tres grandes clases sociales y otra 18 Brumario de Luis Bonaparte, con múltiples clases y facciones dentro de si en el marco de una lucha política social viva*]
- **Entre Teoría y Empiria:** ¿Cómo se observa la realización de la teoría? Realidad cambiante, agrega nuevos datos. Realidad cambiante, cambia nuestra propia percepción [*el pasado cambia, crítica al marxismo decimonónico eurocentrista, coheredero junto al liberalismo de la Ilustración Europea, el cientificismo y la fe en la razón y el progreso “hace menos inútil el conocimiento de lo real para la lucha por un mundo más igualitario y democrático”*].

¿Por qué Marx?

Marco de interpretación en tensión, producto de la necesidad de la transformación social

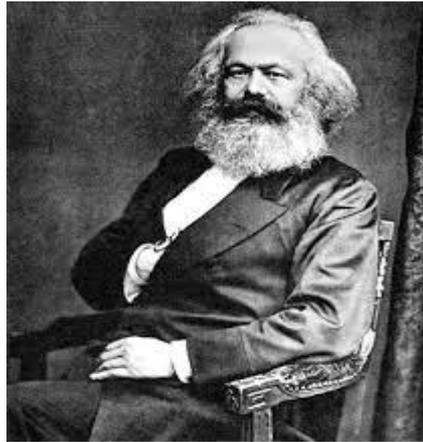
- “Sin embargo, también tenemos que atender a la evidencia histórica, porque el de Marx era un constructo teórico dotado de premisas que pueden no corresponder a la realidad histórica de periodos o lugares particulares. **No podemos inferir realidades empíricas de constructos teóricos.** La validez de su crítica de Smith tiene que evaluarse en función de los hechos históricos; eso se aplica a Smith lo mismo que a Marx o cualquier otro” (Arrighi, 2009, 77)
- **Entre Teoría y Praxis:** tensiones con la realidad particular y concreta de la historia y de la siempre cambiante realidad producto de la lucha política con nuevos datos y fenómenos a incorporar. El diagnóstico no es unívoco ¿Qué hacer? Es problemático y en tensión, a su vez, es el principio dinamizador y movilizador por la producción de la diversidad de pensamiento y prácticas marxistas según su específica realidad concreta. La diversidad cultural, geográfica, económica, ideológica, se apropia de este método. De ahí su utilidad.

¿Por qué Marx?

Los tres brindis por Marx: (Göran Therborn, *¿Del marxismo al posmarxismo?*, Akal, 2008)

- **Por el Marx que defiende** la razón emancipadora
- **Por el enfoque de materialismo histórico en el análisis social**, “en otras palabras, por su interpretación del presente en cuanto historia, prestando especial atención a las condiciones vitales y laborales de la gente corriente y a la materialidad económica y política del poder” (Therborn, 2008, 7)
- **Por** “la amplitud de miras dialéctica de Marx, su sensibilidad hacia las contradicciones, las antinomias y los conflictos de la vida social, y su comprensión de estos fenómenos” (Therborn, 2008, 7)

2.- El Marx *en preparación*



Etapas del Marx definitivo (Enrique Dussel)

1849 en adelante

Entre **1835 y 1849** Marx había cumplido su época de juventud y transición.

Según **Dussel** la evolución teórica del **Marx definitivo** tiene **tres períodos**:

- **(1) Entre 1849 y 1857** se cumple un primer período de Marx, **donde reúne materiales y formula sus hipótesis de trabajo.**
- **(2) julio de 1857 a diciembre de 1858** se cumple el segundo período, **donde se lanza en la construcción fundamental de su economía política, de su visión crítica de la realidad.**
- **(3) Desde enero de 1859 con la redacción de *La Contribución***, como una primera *reelaboración de toda su construcción teórica* que durará hasta el ***Cuaderno XXIII de los Manuscritos de 1861-1863.***

El período entre revoluciones del Marx *definitivo*: 1848- 1867

El Marx de la contingencia (Columnas en el New York Tribune de los 50-60)

- Entre **1853 y julio de 1857** detiene su producción teórica
- En el **periodo 1854-1856** Marx se dedica a la coyuntura y ensaya la **técnica de investigación más que el método (3 pasos aunque incompletos)**.
 - (1) **se enfrentaba a las obras** que le interesaba estudiar y seleccionaba algunos textos
 - (2) **hacía apuntes-comentarios** en sus *Cuadernos*.
 - (3) **con esos artículos** publicaba en Diarios y Revistas.

El período entre revoluciones del Marx *definitivo*: 1848- 1867

- Lo mismo hacía con sus obras más teóricas:
 - (1) hacía **apuntes de los clásicos**,
 - (2) luego **redactaba *Cuadernos*** que se **entremezclaban apuntes y reflexiones sobre esos temas**,
 - (3) **en un tercer momento pasaba a la construcción de la obra entera para la imprenta.**
- **Sólo dos grandes obras** salieron a la luz con ese método, **La Contribución a la Crítica de la Economía Política (1859)** y el **Tomo I de El Capital (1867)**. Uno era el **“orden de la investigación”** y otro el **“orden de la exposición”** para la claridad de la conciencia obrera.
- **Desde 1870 nunca más pudo el orden de la exposición**, para eso se arriesgaron Kautsky y Engels.

El período entre revoluciones del Marx definitivo: 1848- 1860/1870

- **El Marx entre el análisis filosófico-político**

- Manuscritos económico-filosóficos (1844)
- La ideología alemana (1846)
- El Manifiesto del partido comunista (1848)

- **Y el económico-político**

- El Capital (1867)

- En este periodo las obras más relevantes **aparte de la bibliografía tocada en clases** es la preparación y estudios sobre **economía** (el descubrimiento del plusvalor como distinto a la ganancia, y la crítica de la realidad con su método, **el dinero deja de ser el centro de su obra y pasa a ser el valor**):

- **Grundrisse o Fundamentos para una crítica de la economía política (1857-1858)**
- **Contribución a la crítica de la economía política (1859).**

El período entre revoluciones: 1848- 1860/1870

- El Marx entre revueltas obreras (1830-1848) y la Asociación Internacional de Trabajadores (1864)
- El Marx entre revoluciones 1830/1848 \leftrightarrow 1871
- El Marx entre crisis crisis desde 1790, que reventó en 1830-1848, hasta el reacomodo de la crisis de 1857-58 (de ahí la importancia de las columnas). Y luego de los 70 y 90.

Largo Siglo XVIII

Largo Siglo XIX

Ciclo de acumulación
Holandés

Conflicto Franco-Británico

Ciclo de acumulación Británico

Segunda mitad del siglo XVIII: 1760-1800

Primera mitad del siglo XIX: 1800 a 1848

1756-1763

1776

1783

1789

1799-1815

1820

1830

1848

Guerra de los Siete Años (Conflicto Franco-Británico)

Revolución Americana

Revolución Americana o de las trece colonias

Revolución Francesa

Guerras Revolucionarias y Napoleónicas

Revolución Española

Revolución de Julio o las Tres Gloriosas (Francia)

Revolución Mundial

Lucha por la supremacía colonial en el mundo. Involucró a Centro-América, Norte-América, Filipinas, la India, la Costa Occidental de África

Afanes imperiales Franceses y la Guerra Mundial de los 30 años, entre Francia y Gran Bretaña por la hegemonía del sistema-mundo. Continuidad de la Guerra de los Siete Años.

Bélgica

Polonia

Italia

Alemania

Inglaterra

Origen movimiento obrero y el movimiento de ampliación del sufragio, **El Cartismo**

3. El siglo XIX. Momento coyuntural de creación del Estado liberal y ascenso y contención de los movimientos antisistémicos

3. Siglo XIX: hegemonía británica (y francesa)

1. **La nueva hegemonía mundial de Gran Bretaña**, permite reorganizar el sistema mundial en nuevas formas.
2. **Involucra la segunda gran expansión del sistema** y la construcción del mercado mundial.
3. **La expansión de la economía-mundo** aumentó **la productividad y le mecanización de la producción**.
4. **Se concentró en las zonas centrales de la economía-mundo** (Inglaterra, Francia, Bélgica, Holanda, Alemania).
5. **En el marco de esta expansión y de la hegemonía británica**, se **produce la revolución industrial como mito organizativo moderno**.
6. **Tal mito se operativiza políticamente en el desarrollo industrial nacional** como posibilidad para todos los pueblos del mundo.
7. **La ideología del progreso se hace carne con el avance espectacular del mercado mundial y de la producción**, mientras $\frac{3}{4}$ partes del mundo se somete a la colonización de las potencias mundiales.

Ideología del progreso

MITOS ORGANIZATIVOS:

“Es una proposición que no se puede comprobar; es un cuento, una metahistoria que intenta proporcionar un marco de referencia dentro del cual se interpretan las estructuras, los patrones cíclicos y los sucesos de un sistema sociohistórico determinado. Nunca se puede aprobar o reprobar, sólo se puede proponer (y defender) como un mecanismo heurístico que explica, de manera más elegante, coherente y convincente que cualquier otro mito, el sistema histórico en observación y que deja sin esclarecer menos enigmas o requiere menos explicaciones adicionales ad hoc para justificar la realidad empírica

I. W: Impensar las ciencias sociales. Cap 4. pág 57

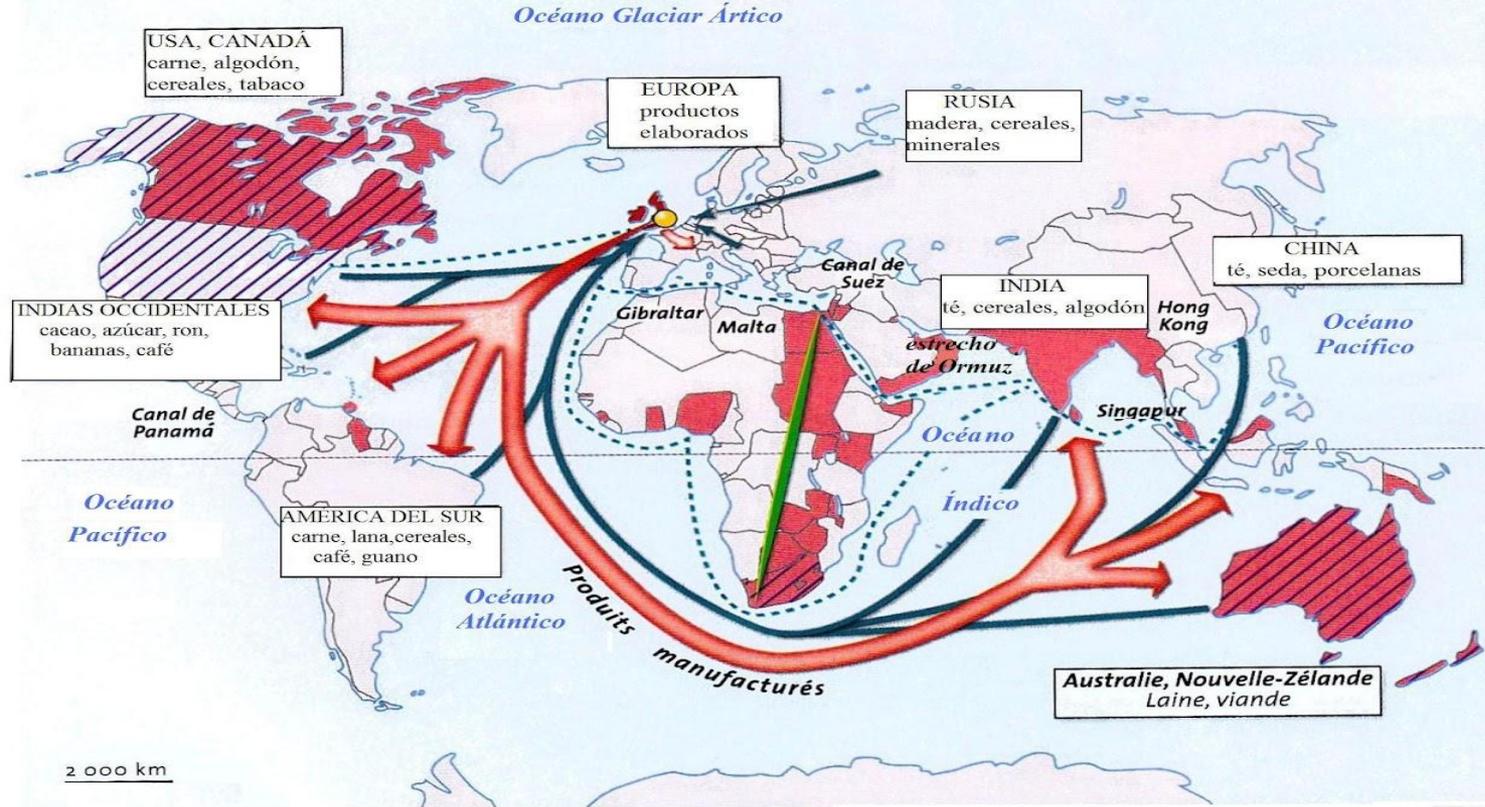
Revolución Industrial

Siglo XVIII y XIX se sientan las bases del mundo moderno

Industrialización, crecimiento clase media **“burguesía” y “proletariado”, en detrimento de la “aristocracia” y los “campesinos”**

Gran Bretaña: “país más próspero y avanzado” “todos debían copiar al país más adelantado en el curso normal de la evolución de las sociedades”

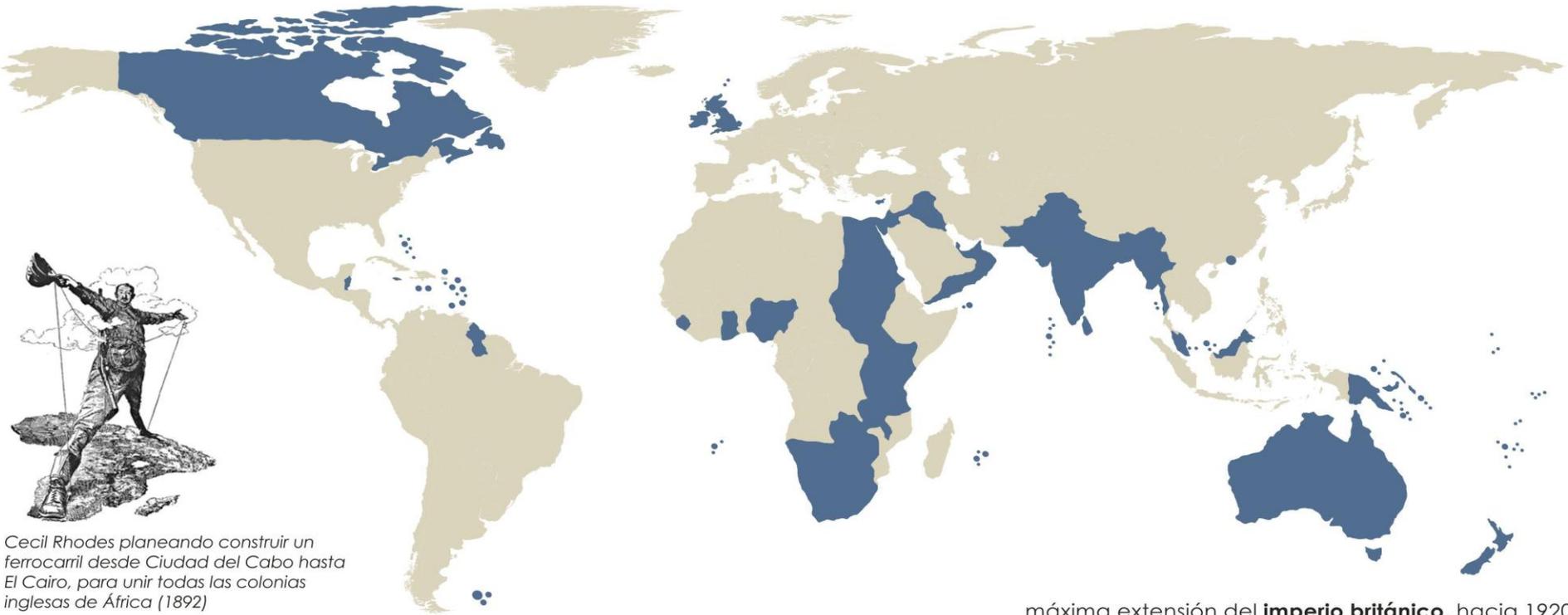
LA ECONOMÍA-MUNDO BRITÁNICA EN 1914



- Londres centro de la economía-mundo británica
- Reino Unido
- Territorios del imperio colonial británico
- Rutas marítimas esenciales para la economía-mundo británica
- Los puntos de apoyo
- Eje de desarrollo en África: El Cairo- El Cabo
- Zona de poblamiento anglosajón
- Zona de inversiones de los capitales británicos
- Importaciones británicas
- Exportaciones británicas

Imperio Británico

Juan Pérez Ventura
elordenmundial.com

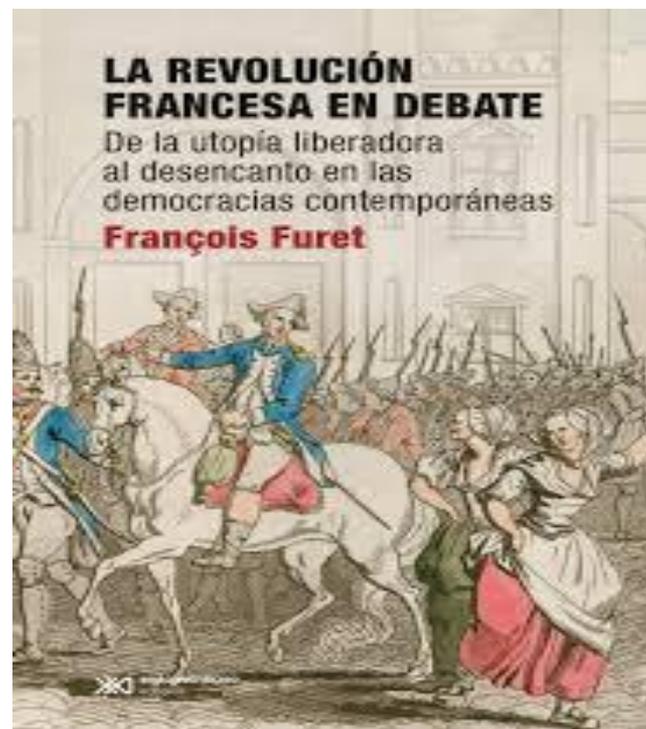


Cecil Rhodes planeando construir un ferrocarril desde Ciudad del Cabo hasta El Cairo, para unir todas las colonias inglesas de África (1892)

máxima extensión del **imperio británico**, hacia 1920

3. Siglo XIX: hegemonía británica (y francesa)

8. **La revolución francesa fue un suceso mundial**, que marcó todo el siglo XIX.
9. **La soberanía pasa del Rey al Pueblo**, y se crea la categoría de ciudadano.
10. **Al mismo tiempo, se inicia un proceso de construcción y disputa de tal ciudadanía.**
11. **El proceso de inclusión/exclusión, trae la exclusión de los derechos políticos y de la ciudadanía activa a las mujeres, trabajadores, esclavos y extranjeros (etnias dominadas).**
12. **Al mismo tiempo, el conflicto por la ampliación de tal ciudadanía, se fue resolviendo con mayor fuerza en los Estados del centro de la economía-mundo.**
13. **La forma de resolverlo fue el Estado liberal imperial.** La creación del mercado mundial y del colonialismo.
14. **Nacen los movimientos antisistémicos con conciencia, organización e institucionalización.** Al mismo tiempo que nacen las ideologías para controlar el cambio normal del mundo que implica “la modernidad”.



3. El Estado liberal y el nacimiento de los movimientos antisistémicos.

MITOS ORGANIZATIVOS:

“Es una proposición que no se puede comprobar; es un cuento, una metahistoria que intenta proporcionar un marco de referencia dentro del cual se interpretan las estructuras, los patrones cíclicos y los sucesos de un sistema sociohistórico determinado. Nunca se puede aprobar o reprobar, sólo se puede proponer (y defender) como un mecanismo heurístico que explica, de manera más elegante, coherente y convincente que cualquier otro mito, el sistema histórico en observación y que deja sin esclarecer menos enigmas o requiere menos explicaciones adicionales ad hoc para justificar la realidad empírica”

I. W: Impensar las ciencias sociales. Cap 4. pág 57

Revolución Francesa

Cosmovisión del cambio permanente:

MODERNIDAD

Emergen ideologías:

Conservadores: moderación al cambio

Liberales: dominar los cambios

Socialistas: acelerar los cambios

Emergen ciencias sociales para dominar el cambio de forma racional

Francia: **Ideales de Igualdad, Fraternidad, Solidaridad**, se establecen como universales junto a la Declaración de los Derechos Humanos

3. El Estado liberal y el nacimiento de los movimientos antisistémicos.

- **Triunfo del liberalismo centrista:**
 - Construcción estado liberal
 - Domesticar a las restantes ideologías
 - Ciencias sociales como movimientos sociales
- **Trinidad liberal en la práctica:**
 - Estado fuerte
 - Mercado fuerte
 - Sistema interestatal fuerte

3. El Estado liberal y el nacimiento de los movimientos antisistémicos.

- **El estado liberal imperial**, permite liberar la lucha de clases al interior de sus estados.
- **Lo liberal es** “mantener acumulación con una mejora permanente de las condiciones sociales, manejadas racional, medida y técnicamente”
Reformismo social para la contención, por medio, de la promesa del progreso indefinido.
- Los socialistas también acceden con el nacionalismo. Se transforman en el partido de la guerra en Francia.

“Mejorar” la vida de su clase trabajadora. De esta forma, se les da algo que conservar. “Convertir al país en una comunidad conservadora”



Los europeos asaltan África (1880-1914)

El Estado liberal y el nacimiento de los movimientos antisistémicos.

¿Quién es el pueblo?

Ciudadano Activo versus Ciudadano Pasivo: *la cuestión de las capacidades y la razón natural universal.*

Dicotomías de inclusión/exclusión de la ciudadanía

Civilizado

Propietario (Noble, Burgués, Terrateniente)

Hombre

Nacional (etnia dominante)

Con Educación

Libre formal

Bárbaro

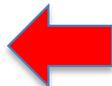
No Propietario (Trabajador y campesino sin tierra)

Mujer

Extranjero (etnia dominada)

Sin Educación

Esclavo



El Estado liberal y el nacimiento de los movimientos antisistémicos

- **Los liberales teorizan:** quién es ciudadano activo y pasivo.
- **Los socialistas organizan:** movimientos que van ampliando la legitimidad del estado.
- **Los conservadores legislan:** al intentar mantener el status quo, estos reforman para que nadie cambie.

Los conservadores esclarecidos funcionaron sobre todo, en Inglaterra, Francia y Alemania. Los estados del centro de la economía-mundo. Iniciaron la protección social “desde arriba” de forma paternalista y para contener. El Partido Conservador (Tories) en Inglaterra, Luis Napoleón en Francia y Bismarck en Alemania.

**Estado liberal es
distinto a
democracia**

El Estado liberal y el nacimiento de los movimientos antisistémicos

- **Se refuerzan los sindicatos**, sin embargo, en una lucha por definir (teorizar) sus alcances (contenerlos).
- **En 1860 tanto Napoleón III como el Partido Conservador británico**, tuvieron la necesidad de expandir de facto la “ciudadanía”.
- En el mismo año el **Congreso de la Asociación Nacional de Ciencias Sociales de Gran Bretaña**, se aprobó “el sindicalismo como un ensayo de autogobierno”, y los autores declaraban que los “dirigentes de una huelga, cuando no existe una sociedad organizada en forma regular, tienden a ser más irrazonables y violentos que cuando existe la misma” (p. 242)

El Estado liberal y el nacimiento de los movimientos antisistémicos

- En los estados liberales (del centro económico) la lucha de inclusión de ciudadanía más poderosa provino de las clases trabajadoras urbanas.
- Clasificación de socialismo como idea y como movimiento:
 - 1815 a 1851: “**idea poderosa, movimiento débil**”
 - 1851 a 1871: “**movimiento en ascenso, idea en declinación**”
 - 1871 hasta fin de siglo XIX: “**idea poderosa, movimiento poderoso**”

4.- La Guerra de Clases en Francia y el 18 Brumario de Luis Bonaparte

La Guerra de Clases en Francia y 18 Brumario de Luis Bonaparte

Hamburgo	5 números en 1850. Aquí publica lucha de clases en Francia 1848-1849	Marx ya está en Inglaterra. Realiza análisis mundiales y se involucra con la organización internacional obrera
New York	1851-1852. Publica en ese diario El 18 de Brumario de Luis Bonaparte	
New York	1852-1862. Es el diario con más tirada de la época y progresista. Trabaja con Charles Dana que es progresista y abolicionista, colaboró con Abraham Lincoln como agente en el Departamento de Guerra. También con Horace Greely , político y uno de los fundadores del Partido Republicano.	Época dura de Marx. Mucha misera, de hecho Engels también escribió bajo la firma de Marx para colaborar en el salario. Cerca de 350 artículos y Engels escribió cerca de 150. También trabajará en otros diarios como: Periódico del Pueblo [People's paper] de Inglaterra dirigido por Ernest Jones; La Nueva Gaceta del Orden [Neue Oder Zeitung] de la Región del Oder, La Prensa [Die Presse] de Viena. En 1857-1858, publica los Grundrisse. En plena crisis económica. Su objetivo es rastrear los signos de una posible crisis económica. A esta crisis se le conoció como el Pánico del 57 .

La Guerra de Clases en Francia y 18 Brumario de Luis Bonaparte

Artículos periodísticos

I	Política y Sociedad	Fecha de publicación
1	<i>Perspectivas políticas. Prosperidad comercial. Un caso de inanición</i>	14 de enero de 1853
2	<i>La cuestión obrera</i>	11 de noviembre de 1853
3	<i>La clase media inglesa</i>	1 de agosto de 1854
4	<i>La situación de los trabajadores en las fábricas</i>	7 de abril de 1857
II	Revoluciones y revueltas	Fecha de publicación
5	<i>Revolución en China y en Europa</i>	14 de junio de 1853
6	<i>Indigencia y libre comercio. La crisis del comercio que se avecina</i>	15 de octubre de 1852
7	<i>La crisis del comercio y la industria</i>	8 de enero de 1855
8	<i>La crisis europea</i>	6 de diciembre de 1856
9	<i>La crisis financiera en Europa</i>	4 de diciembre de 1857
10	<i>El pánico financiero</i>	29 de abril de 1859
III	Colonialismo, esclavitud y guerras de emancipación	Fecha de publicación
11	<i>El dominio británico de la India</i>	10 de junio de 1853
12	<i>Las futuras consecuencias del dominio británico de la India</i>	22 de julio de 1853
13	<i>El gobierno británico y la trata de esclavos</i>	18 de junio de 1858
14	<i>El comercio del algodón en el Reino Unido</i>	21 de septiembre de 1861
15	<i>La guerra civil en Estados Unidos</i>	7 de noviembre de 1861
16	<i>La crisis del algodón</i>	8 de febrero de 1862
17	<i>Un tratado contra el comercio de esclavos</i>	18 de mayo de 1862

La guerra de clases en Francia y el 18 brumario de Luis Bonaparte

Marx distingue tres períodos:

- El período de febrero
- Del 4 de mayo de 1848 al 28 de mayo de 1849, período de **constitución de la república o de la Asamblea Nacional Constituyente**
- del 28 de mayo de 1849 al 2 de diciembre de 1851, período de la **república constitucional o de la Asamblea Nacional Legislativa.**

La guerra de clases en Francia y el 18 brumario de Luis Bonaparte



Louis Blanc. Líder socialista de la facción proletaria



Louis Cavaignac. General de la batalla de junio. Luego dictador de París en la segunda etapa.

La guerra de clases en Francia y el 18 brumario de Luis Bonaparte



Armand Francois Marrat. Editor Le National y luego jefe de la Asamblea Constituyente.



Luis Napoleón Bonaparte, o Napoleón III. Emperador de Francia entre 1852 y 1870.

La guerra de clases en Francia y el 18 brumario de Luis Bonaparte

Primer Período: Febrero; Gobierno Provisional y Reforma Electoral (Todos contra la aristocracia financiera)

24 de febrero hasta el 4 de mayo de 1848 (caída de Luis Felipe)

"Prólogo de la revolución"

"Nada ni nadie se atrevía a reclamar para sí el derecho a existir y a obrar de un modo real. Todos los elementos que habían preparado o determinado la revolución, la oposición dinástica, la burguesía republicana, la pequeña burguesía democrático-republicana y los obreros socialdemócratas encontraron su puesto provisional en el Gobierno de febrero"

"Por eso, en ningún período nos encontramos con una mezcla más abigarrada de frases altisonantes e inseguridad y desamparo efectivos, de aspiraciones más entusiastas de innovación y de imperio más firme de la vieja rutina, de más aparente armonía de toda la sociedad y más profunda discordancia entre sus elementos. Mientras el proletariado de París se deleitaba todavía en la visión de la gran perspectiva que se había abierto ante él y se entregaba con toda seriedad a discusiones sobre los problemas sociales, las viejas fuerzas de la sociedad se habían agrupado, reunido, vuelto en sí y encontrado un apoyo inesperado en la masa de la nación, en los campesinos y los pequeños burgueses, que se precipitaron todos de golpe a la escena política, después de caer las barreras de la monarquía de Julio"

La guerra de clases en Francia y el 18 brumario de Luis Bonaparte

La Constitución y la Asamblea Constituyente

“Por tanto, la Constitución se remite constantemente a futuras leyes *orgánicas*, que han de precisar y poner en práctica aquellas reservas y regular el disfrute de estas libertades ilimitadas, de modo que no choquen entre sí, ni con la seguridad pública. Y esta leyes orgánicas fueron promulgadas más tarde por los amigos del orden, y todas esas libertades reguladas de modo que la burguesía no chocase en su disfrute con los derechos iguales de las otras clases.”

La guerra de clases en Francia y el 18 brumario de Luis Bonaparte

La Constitución y la Asamblea Constituyente

“En lo sucesivo, ambas partes invocan, por tanto, con pleno derecho, la Constitución: los amigos del orden al anular todas esas libertades, y los demócratas, al reivindicarlas todas. Cada artículo de la Constitución contiene, en efecto, su propia antítesis, su propia cámara alta y su propia cámara baja. En la frase general, la libertad; en el comentario adicional, la anulación de la libertad. Por tanto, mientras se respetase el nombre de la libertad y sólo se impidiese su aplicación real y efectiva -por la vía legal se entiende-, la existencia constitucional de la libertad permanecía íntegra, intacta, por mucho que se asesinase su existencia *común y corriente*.”

Segundo Período: mayo 1848 a mayo 1849. Una Constitución Republicana y Estado de Sitio en París

"Fundación de la República Burguesa"

"A la monarquía burguesa de Luis Felipe sólo puede suceder la república burguesa; es decir que si en nombre del rey, había dominado una parte reducida de la burguesía, ahora dominará la totalidad de la burguesía en nombre del pueblo. Las reivindicaciones del proletariado de París son paparruchas utópicas, con las que hay que acabar. El proletariado de París contestó a esta declaración de la Asamblea Nacional Constituyente con la insurrección de junio, el acontecimiento más gigantesco en la historia de las guerras civiles europeas. Venció la república burguesa. A su lado estaban la aristocracia financiera, la burguesía industrial, la clase media, los pequeños burgueses, el ejército, el lumpemproletariado organizado como Guardia Móvil, los intelectuales, los curas y la población del campo. Al lado del proletariado de París no estaba más que él solo."

Desde el 4 de mayo de 1848 hasta fines de mayo 1849

"Más de 3.000 insurrectos fueron pasados a cuchillo después de la victoria y 15.000 deportados sin juicio. Con esta derrota, el proletariado pasa al fondo de la escena revolucionaria. Tan pronto como el movimiento parece adquirir nuevos bríos, intenta una vez y otra pasar nuevamente a primer plano, pero con un gasto cada vez más débil de fuerzas y con resultados cada vez más insignificantes"

"En parte, se entrega a experimentos doctrinarios, Bancos de cambio y asociaciones obreras, es decir, a un movimiento en el que renuncia a transformar el viejo mundo, con ayuda de todos los grandes recursos propios de este mundo, e intenta, por el contrario, conseguir su redención a espaldas de la sociedad, por la vía privada, dentro de sus limitadas condiciones de existencia, y por tanto, forzosamente fracasa".

"Ciertamente, la derrota de los insurrectos de junio había preparado, allanado, el terreno en que podía cimentarse y erigirse la república burguesa; pero, al mismo tiempo, había puesto de manifiesto que en Europa se ventilaban otras cuestiones que la de «república o monarquía». Había revelado que aquí república burguesa equivalía a despotismo ilimitado de una clase sobre otras."

Tercer Período: El partido del orden y la asamblea nacional legislativa

**Desde el 28 de mayo de 1849
hasta el 2 de diciembre de 1851**

"Durante las jornadas de junio, todas las clases y todos los partidos se habían unido en un partido del orden frente a la clase proletaria, como partido de la anarquía, del socialismo, del comunismo. Habían «salvado» a la sociedad de «los enemigos de la sociedad». "

"La sociedad es salvada cuantas veces se va restringiendo el círculo de sus dominadores y un interés más exclusivo se impone al más amplio. Toda reivindicación, aun de la más elemental reforma financiera burguesa, del liberalismo más vulgar, del más formal republicanismo, de la más trivial democracia, es castigada en el acto como un «atentado contra la sociedad» y estigmatizada como «socialismo». "

“Cuando estalló la revolución de Febrero, todos nosotros nos hallábamos, en lo tocante a nuestra manera de representarnos las condiciones y el curso de los movimientos revolucionarios, bajo la fascinación de la experiencia histórica anterior, particularmente la de Francia. ¿No era precisamente de este país, que jugaba el primer papel en toda la historia europea desde 1789, del que también ahora partía nuevamente la señal para la subversión general? Era, pues, lógico e inevitable que nuestra manera de representarnos el carácter y la marcha de la revolución «social» proclamada en París en febrero de 1848, de la revolución del proletariado, estuviese fuertemente teñida por el recuerdo de los modelos de 1789 y de 1830”

Después de las derrotas de 1849, nosotros no compartimos, ni mucho menos, las ilusiones de la democracia vulgar agrupada en torno a los futuros gobiernos provisionales in partibus. Esta democracia vulgar contaba con una victoria pronta, decisiva y definitiva del «pueblo» sobre los «opresores»; nosotros, con una larga lucha, después de eliminados los «opresores», entre los elementos contradictorios que se escondían dentro de este mismo «pueblo». La democracia vulgar esperaba que el estallido volviese a producirse de la noche a la mañana; nosotros declaramos ya en el otoño de 1850, que por lo menos la primera etapa del período revolucionario había terminado y que hasta que no estallase una nueva crisis económica mundial no había nada que esperar. Y esto nos valió el ser proscritos y anatematizados como traidores a la revolución por los mismos que luego, casi sin excepción, hicieron las paces con Bismarck, siempre que Bismarck creyó que merecían ser tomados en consideración”

“Pero la historia nos dio también a nosotros un mentís y reveló como una ilusión nuestro punto de vista de entonces. Y fue todavía más allá: no sólo destruyó el error en que nos encontrábamos, sino que además transformó de arriba abajo las condiciones de lucha del proletariado. El método de lucha de 1848 está hoy anticuado en todos los aspectos, y es éste un punto que merece ser investigado ahora más detenidamente”

“La historia nos ha dado un mentís, a nosotros y a cuantos pensaban de un modo parecido. Ha puesto de manifiesto que, por aquel entonces, el estado del desarrollo económico en el continente distaba mucho de estar maduro para poder eliminar la producción capitalista; lo ha demostrado por medio de la revolución económica que desde 1848 se ha adueñado de todo el continente, dando, por vez primera, verdadera carta de naturaleza a la gran industria en Francia, Austria, Hungría, Polonia y últimamente en Rusia, y haciendo de Alemania un verdadero país industrial de primer orden.”

Introducción de Engels a la Edición de 1895 de "La Lucha de Clases en Francia 1848 a 1850"

“Una burguesía monárquica escindida en dos sectores dinásticos, pero que, ante todo, necesitaba tranquilidad y seguridad para sus negocios pecuniarios, y frente a ella un proletariado, vencido ciertamente, pero no obstante amenazador, en torno al cual se agrupaban más y más los pequeños burgueses y los campesinos; la amenaza constante de un estallido violento que, a pesar de todo no brindaba la perspectiva de una solución definitiva: tal era la situación, como hecha de encargo para el golpe de Estado del tercer pretendiente, del seudodemocrático pretendiente Luis Bonaparte. Este, valiéndose del ejército, puso fin el 2 de diciembre de 1851 a la tirante situación y aseguró a Europa la tranquilidad interior, para regalarle a cambio de ello una nueva era de guerras. El período de las revoluciones desde abajo había terminado, por el momento; a éste siguió un período de revoluciones desde arriba”

Introducción de Engels a la Edición de 1895 de "La Lucha de Clases en Francia 1848 a 1850"

Para decirlo con las palabras del programa marxista francés, han transformado el sufragio universal de moyer de duperie qu'il a été jusqu'ici en instrument d'émancipation —de medio de engaño, que había sido hasta aquí, en instrumento de emancipación [16]. Y aunque el sufragio universal no hubiese aportado más ventaja que la de permitirnos hacer un recuento de nuestras fuerzas cada tres años; la de acrecentar en igual medida, con el aumento periódicamente constatado e inesperadamente rápido del número de votos, la seguridad en el triunfo de los obreros y el terror de sus adversarios, convirtiéndose con ello en nuestro mejor medio de propaganda; la de informarnos con exactitud acerca de nuestra fuerza y de la de todos los partidos adversarios, suministrándonos así el mejor instrumento posible para calcular las proporciones de nuestra acción y precaviéndonos por igual contra la timidez a destiempo y contra la extemporánea temeridad; aunque no obtuviésemos del sufragio universal más ventaja que ésta, bastaría y sobraría. Pero nos ha dado mucho más. Con la agitación electoral, nos ha suministrado un medio único para entrar en contacto con las masas del pueblo allí donde están todavía lejos de nosotros, para obligar a todos los partidos a defender ante el pueblo, frente a nuestros ataques, sus ideas y sus actos; y, además, abrió a nuestros representantes en el parlamento una tribuna desde lo alto de la cual pueden hablar a sus adversarios en la Cámara y a las masas fuera de ella con una autoridad y una libertad muy distintas de las que se tienen en la prensa y en los mítines. ¿Para qué les sirvió al Gobierno y a la burguesía su ley contra los socialistas, si las campañas de agitación electoral y los discursos socialistas en el parlamento constantemente abrían brechas en ella?

“Pues también en este terreno habían cambiado sustancialmente las condiciones de la lucha. La rebelión al viejo estilo, la lucha en las calles con barricadas, que hasta 1848 había sido la decisiva en todas partes, estaba considerablemente anticuada”

“Por tanto, hasta en la época clásica de las luchas de calles, la barricada tenía más eficacia moral que material. Era un medio para quebrantar la firmeza de las tropas. Si se sostenía hasta la consecución de este objetivo, se alcanzaba la victoria; si no, venía la derrota. Este es el aspecto principal de la cuestión y no hay que perderlo de vista tampoco cuando se investiguen las posibilidades de las luchas callejeras que se puedan presentar en el futuro”

“Además, desde entonces, han cambiado muchísimas cosas, y todas a favor de las tropas. Si las grandes ciudades han crecido considerablemente, todavía han crecido más los ejércitos. París y Berlín no se han cuadruplicado desde 1848, pero sus guarniciones se han elevado a más del cuádruplo. Por medio de los ferrocarriles, estas guarniciones pueden duplicarse y más que duplicarse en 24 horas, y en 48 horas convertirse en ejércitos formidables. El armamento de estas tropas, tan enormemente acrecentadas, es hoy incomparablemente más eficaz. En 1848 llevaban el fusil liso de percusión y antecarga; hoy llevan el fusil de repetición, de retrocarga y pequeño calibre, que tiene cuatro veces más alcance, diez veces más precisión y diez veces más rapidez de tiro que aquél. Entonces disponían de las granadas macizas y los botes de metralla de la artillería, de efecto relativamente débil; hoy, de las granadas de percusión, una de las cuales basta para hacer añicos la mejor barricada. Entonces se empleaba la piqueta de los zapadores para romper las medianerías, hoy se emplean los cartuchos de dinamita.”

“La ironía de la historia universal lo pone todo patas arriba. Nosotros, los «revolucionarios», los «elementos subversivos», prosperamos mucho más con los medios legales que con los ilegales y la subversión. Los partidos del orden, como ellos se llaman, se van a pique con la legalidad creada por ellos mismos. Exclaman desesperados, con Odilon Barrot: La légalité nous tue, la legalidad nos mata, mientras nosotros echamos, con esta legalidad, músculos vigorosos y carrillos colorados y parece que nos ha alcanzado el soplo de la eterna juventud. Y si nosotros no somos tan locos que nos dejemos arrastrar al combate callejero, para darles gusto, a la postre no tendrán más camino que romper ellos mismos esta legalidad tan fatal para ellos.”

Introducción de Engels a la Edición de 1895 de "La Lucha de Clases en Francia 1848 a 1850"

“Los obreros habían hecho la revolución de Febrero conjuntamente con la burguesía; al lado de la burguesía querían también sacar a flote sus intereses, del mismo modo que habían instalado en el Gobierno provisional a un obrero al lado de la mayoría burguesa. ¡Organización del trabajo! **Pero el trabajo asalariado es ya la organización existente, la organización burguesa del trabajo. Sin él no hay capital, ni hay burguesía, ni hay sociedad burguesa. ¡Un ministerio propio del trabajo! ¿Es que los ministerios de Hacienda, de Comercio, de Obras Públicas, no son los ministerios burgueses del trabajo?** Junto a ellos, un ministerio proletario del trabajo tenía que ser necesariamente el ministerio de la impotencia, el ministerio de los piadosos deseos, una Comisión del Luxemburgo. Del mismo modo que los obreros creían emanciparse al lado de la burguesía, creían también poder llevar a cabo una revolución proletaria dentro de las fronteras nacionales de Francia, al lado de las demás naciones en régimen burgués. **Pero las relaciones francesas de producción están condicionadas por el comercio exterior de Francia, por su posición en el mercado mundial y por las leyes de éste; ¿cómo iba Francia a romper estas leyes sin una guerra revolucionaria europea que repercutiese sobre el déspota del mercado mundial, sobre Inglaterra?**”

“Este hecho demostraba que la burguesía industrial no dominaba en Francia. La burguesía industrial sólo puede dominar allí donde la industria moderna ha modelado a su medida todas las relaciones de propiedad, y la industria sólo puede adquirir este poder allí donde ha conquistado el mercado mundial, pues no bastan para su desarrollo las fronteras nacionales. Pero la industria de Francia, en gran parte, sólo se asegura su mismo mercado nacional mediante un sistema arancelario prohibitivo más o menos modificado. Por tanto, si el proletariado francés, en un momento de revolución, posee en París una fuerza y una influencia efectivas, que le espolean a realizar un asalto superior a sus medios, en el resto de Francia se halla agrupado en centros industriales aislados y dispersos, perdiéndose casi en la superioridad numérica de los campesinos y pequeños burgueses. La lucha contra el capital en la forma moderna de su desarrollo, en su punto de apogeo —la lucha del obrero asalariado industrial contra el burgués industrial— es, en Francia, un hecho parcial, que después de las jornadas de Febrero no podía constituir el contenido nacional de la revolución, con tanta mayor razón, cuanto que la lucha contra los modos de explotación secundarios del capital —la lucha del campesino contra la usura y las hipotecas, del pequeño burgués contra el gran comerciante, el fabricante y el banquero, en una palabra, contra la bancarrota— quedaba aún disimulada en el alzamiento general contra la aristocracia financiera.”

“Así, pues, ya antes de estallar la revolución de Febrero el crédito privado estaba paralizado, la circulación de mercancías entorpecida y la producción estancada. **La crisis revolucionaria agudizó la crisis comercial. Y si el crédito privado descansa en la confianza de que la producción burguesa se mantiene intacta e intangible en todo el conjunto de sus relaciones, de que el orden burgués se mantiene intacto e intangible,** ¿qué efectos había de producir una revolución que ponía en tela de juicio la base misma de la producción burguesa —la esclavitud económica del proletariado—, que levantaba frente a la Bolsa la esfinge del Luxemburgo? **La emancipación del proletariado es la abolición del crédito burgués, pues significa la abolición de la producción burguesa y de su orden. El crédito público y el crédito privado son el termómetro económico por el que se puede medir la intensidad de una revolución. En la misma medida en que aquellos bajan, suben el calor y la fuerza creadora de la revolución.**”

Karl Marx "La Lucha de Clases en Francia 1848 a 1850"

“El Gobierno provisional podía obligar al Banco a declararse en quiebra, sin ninguna injerencia violenta, por vía legal; para ello no tenía más que mantenerse a la expectativa, abandonando al Banco a su suerte. La quiebra del Banco hubiera sido el diluvio que barriese en un abrir y cerrar de ojos del suelo de Francia a la aristocracia financiera, la más poderosa y más peligrosa enemiga de la república, el pedestal de oro de la monarquía de Julio. Y una vez en quiebra el Banco, la propia burguesía tendría necesariamente que ver como último intento desesperado de salvación el que el Gobierno crease un Banco nacional y sometiese el crédito nacional al control de la nación.

Pero lo que hizo el Gobierno provisional fue, por el contrario, dar curso forzoso a los billetes de Banco. Y aún hizo más. Convirtió todos los Bancos provinciales en sucursales del Banco de Francia, permitiéndole así lanzar su red por toda Francia. **Más tarde, le hipotecó los bosques del Estado como garantía de un empréstito que contrajo con él. De este modo, la revolución de Febrero reforzó y amplió directamente la bancocracia que venía a derribar.”**

“Entretanto, el Gobierno provisional se encorvaba bajo la pesadilla de un déficit cada vez mayor. En vano mendigaba sacrificios patrióticos. Sólo los obreros le echaron una limosna. **Había que recurrir a un remedio heroico: establecer un nuevo impuesto. ¿Pero a quién gravar con él?** ¿A los lobos de la Bolsa, a los reyes de la Banca, a los acreedores del Estado, a los rentistas, a los industriales? No era por este camino por el que la república se iba a captar la voluntad de la burguesía. Eso hubiera sido poner en peligro con una mano el crédito del Estado y el crédito comercial, mientras con la otra se le procuraba rescatar a fuerza de grandes sacrificios y humillaciones. **Pero alguien tenía que ser el pagano. ¿Y quién fue sacrificado al crédito burgués?** Jacques le bonhomme [*], **el campesino.**

El impuesto de los 45 céntimos era para el campesino francés una cuestión vital y la convirtió en cuestión vital para la república. **Desde este momento, la república fue para el campesino francés el impuesto de los 45 céntimos y en el proletario de París vio al dilapidador que se daba buena vida a costa suya.**

“Al reconocer las letras de cambio libradas contra el Estado por la vieja sociedad burguesa, el Gobierno provisional había caído bajo su férula. **Se convirtió en deudor acosado de la sociedad burguesa, en vez de enfrentarse con ella como un acreedor amenazante que venía a cobrar las deudas revolucionarias de muchos años.** Tuvo que consolidar el vacilante régimen burgués para poder atender a las obligaciones que sólo hay que cumplir dentro de este régimen. **El crédito se convirtió en cuestión de vida o muerte para él y las concesiones al proletariado, las promesas hechas a éste, en otros tantos grilletes que era necesario romper. La emancipación de los obreros —incluso como frase— se convirtió para la nueva república en un peligro insoportable, pues era una protesta constante contra el restablecimiento del crédito,** que descansaba en el reconocimiento neto e indiscutido de las relaciones económicas de clase existentes. **No había más remedio, por tanto, que terminar con los obreros.**”

La revolución de Febrero había echado de París al ejército. La Guardia Nacional, es decir, la burguesía en sus diferentes gradaciones, constituía la única fuerza. Sin embargo, no se sentía lo bastante fuerte para hacer frente al proletariado. Además había sido vista obligada, si bien después de la más tenaz resistencia y de oponer cien obstáculos distintos, a abrir poco a poco sus filas, dejando entrar en ellas a proletarios armados. **No quedaba, por tanto, más que una salida: enfrentar una parte del proletariado con otra.”**

“Pero los obreros alemanes saben muy bien que la monarquía absoluta, al servicio de la burguesía, no vacilará nunca y no podrá vacilar nunca un instante en recibirlos a cañonazos y latigazos. ¿Por qué, pues, preferirán las vejaciones brutales del gobierno absoluto, con su séquito semifeudal, al poder directo de la burguesía? Los obreros saben muy bien que la burguesía no solamente deberá hacerles, desde el punto de vista político, concesiones más amplias que la monarquía absoluta, sino, también, que, en beneficio de su comercio y de su industria, hace nacer, a pesar de ella, las condiciones más favorables para la unión de la clase obrera; y la unión de los obreros es la primera condición de la victoria de éstos. Los obreros saben que no se puede llegar a suprimir los modos burgueses de la propiedad manteniendo los modos feudales. Saben que el movimiento revolucionario de la burguesía contra las castas feudales y la monarquía absoluta no puede sino acelerar su propio movimiento revolucionario. Saben que su propia lucha contra la burguesía no podrá estallar más que el día en que la burguesía haya logrado triunfar. Y a pesar de esto, no comparten las ilusiones burguesas del señor Heinzen. Pueden y deben aceptar encima a la revolución burguesa como una condición de la revolución obrera. Pero ni por un instante pueden mirarla como el objetivo final.”

Karl Marx. [1847] LA CRITICA MORALIZANTE O LA MORAL CRITICA. CONTRIBUCION A LA HISTORIA DE LA CIVILIZACION ALEMANA. CONTRA CARLOS HEINZEN

“**Los cartistas ingleses** han dado un brillante ejemplo de que tal es realmente la actitud de los obreros, en la reciente agitación de la **anti corn law league** (liga contra las leyes sobre cereales).

Ni aún por un instante han prestado fe a las mentiras y a las falaces promesas de los radicales; ni siquiera por un instante han dejado de luchar contra ellos; pero ayudaron a sus enemigos a triunfar sobre los tories, con pleno conocimiento de causa; y **al día siguiente de la derogación de las leyes sobre los cereales chocaban en el campo de batalla, no ya los tories y los libre-cambistas, sino los librecambistas y los cartistas. Y contra esos radicales burgueses, los obreros conquistaron bancas en el Parlamento.**”

Karl Marx. [1847] LA CRITICA MORALIZANTE O LA MORAL CRITICA. CONTRIBUCION A LA HISTORIA DE LA CIVILIZACION ALEMANA. CONTRA CARLOS HEINZEN

“Tomad, por ejemplo, a un buen burgués cualquiera y pedidle os diga, a su saber y entender, **de qué sufren las condiciones actuales de la propiedad**. Y el buen hombre tocará con el dedo índice la punta de su nariz, respirará profundamente dos veces, devanándose completamente los sesos, y luego os dirá a la buena de dios que **es una vergüenza que muchas gentes no posean nada, incluso ni lo estrictamente necesario, mientras que otras amasan millones aristocráticamente insolentes, y esto no sólo en perjuicio de los descamisados sin un cobre, sino también de los buenos burgueses. ¡Mediocridad dorada!** - tal será el grito del buen miembro de la clase media. **¡Ante todo hay que evitar los extremos! ¿Cuál es la constitución razonable que podría conciliarse con esos extremos, con esos extremos tan condenables?**”

Karl Marx. [1847] LA CRITICA MORALIZANTE O LA MORAL CRITICA. CONTRIBUCION A LA HISTORIA DE LA CIVILIZACION ALEMANA. CONTRA CARLOS HEINZEN

“Puesto que la **propiedad privada**, por ejemplo, **no es una simple relación y mucho menos un concepto abstracto, un principio, sino que se compone de la totalidad de las condiciones de producción burguesas**, no se trata, en efecto, de la propiedad privada subordinada, periclitada, sino de la propiedad privada burguesa existente; -puesto que todas esas condiciones de producción burguesas son relaciones de clase-, como cualquier colegial puede saberlo leyendo a Adam Smith o a Ricardo se reduce naturalmente que la modificación o **la supresión de esas condiciones no puede resultar más que de una modificación de esas clases y de sus relaciones recíprocas**; pero **la modificación en las relaciones de las clases es una modificación histórica, un producto del conjunto de la actividad social, el producto de un movimiento histórico determinado**. Un movimiento histórico puede servir perfectamente de órgano al escritor, pero es evidente que éste no podría crearlo.”

Karl Marx. [1847] LA CRITICA MORALIZANTE O LA MORAL CRITICA. CONTRIBUCION A LA HISTORIA DE LA CIVILIZACION ALEMANA. CONTRA CARLOS HEINZEN

La parte que los liberales jugaron en 1848, este papel de traición, será desempeñado en la próxima revolución por el partido de la pequeña burguesía, la cual, entre los partidos de oposición al Gobierno, está ahora ocupando la misma posición que los liberales tenían antes de la revolución de Marzo. Este partido democrático, el cual es más peligroso para los trabajadores que lo fue el partido liberal, está integrado por los siguientes elementos:

- 1.- Por los miembros más progresivos de la alta burguesía, cuya misión es barrer todos los residuos de feudalismo y absolutismo;
- 2.- Por la pequeña burguesía democrático-constitucional, cuyo principal objeto es establecer una federación democrática de los Estados alemanes, y
- 3.- Por la pequeña burguesía republicana, cuyo ideal es transformar Alemania en una especie de República suiza.

Karl Marx. [1850] Circular del Comité Central a la Liga Comunista. Marzo de 1850

“Estos republicanos se llaman a sí mismos "rojos" y "socialdemócratas", **porque tienen el piadoso deseo de remover la presión del gran capital sobre el más pequeño y la que la gran burguesía ejerce respecto de la pequeña.** Todos los partidos, después de la derrota que han sufrido, se llaman republicanos o rojos, **exactamente igual que en Francia la pequeña burguesía republicana se llama a sí misma socialista.** Donde, no obstante, tiene la oportunidad de lograr sus fines por **métodos constitucionales,** usan su **vieja fraseología y muestran por los actos que no han cambiado en absoluto.** Es, naturalmente, evidente que el cambio de nombre de tal partido no altera su actitud hacia la clase trabajadora; **esto prueba únicamente que en su lucha contra las fuerzas unidas del absolutismo y de los capitalistas fuertes ellos necesitan la ayuda del proletariado.”**

Karl Marx. [1850] Circular del Comité Central a la Liga Comunista. Marzo de 1850

“El 10 de diciembre de 1848 fue el día de la insurrección de los campesinos. Hasta este día no empezó Febrero para los campesinos franceses. El símbolo que expresa su entrada en el movimiento revolucionario, torpe y astuto, pícaro y cándido, majadero y sublime, de superstición calculada, de burla patética, de anacronismo genial y necio, bufonada histórico-universal, jeroglífico indescifrable para la inteligencia de hombres civilizados, **este símbolo ostentaba inequívocamente la fisonomía de la clase que representaba la barbarie dentro de la civilización.”**

Karl Marx "La Lucha de Clases en Francia 1848 a 1850"

“Las demás clases contribuyeron a completar la victoria electoral de los campesinos. **Para el proletariado, la elección de Napoleón era la destitución de Cavaignac, el derrocamiento de la Constituyente, la abdicación del republicanismo burgués, la cancelación de la victoria de Junio.** Para la **pequeña burguesía, Napoleón era la dominación del deudor sobre el acreedor.** Para la mayoría de la **gran burguesía, la elección de Napoleón era la ruptura abierta con la fracción de la que habían tenido que servirse un momento contra la revolución,** pero que se hizo insoportable tan pronto como quiso consolidar sus posiciones del momento como posiciones constitucionales. Napoleón en el lugar de Cavaignac era, para ella, **la monarquía en lugar de la república, el comienzo de la Restauración monárquica, el Orleáns tímidamente insinuado, la flor de lis escondida entre violetas.** Finalmente, **el ejército, al votar a Napoleón, votaba contra la Guardia Móvil, contra el idilio de la paz, por la guerra.”**

“Por tanto, los que se enfrentaban el 29 de enero no eran el presidente y la Asamblea Nacional de la misma república; eran la Asamblea Nacional de la república en período de constitución y el presidente de la república ya constituida, dos poderes que encarnaban períodos completamente distintos del proceso de vida de la república; eran, de un lado, **la pequeña fracción republicana de la burguesía**, única capaz para proclamar la república, disputársela al proletariado revolucionario por medio de la lucha en la calle y del régimen del terror y estampar en la Constitución los rasgos fundamentales de su ideal; y de otro, toda **la masa monárquica de la burguesía**, única capaz para dominar en esta república burguesa constituida, despojar a la Constitución de sus aditamentos ideológicos y hacer efectivas, por medio de su legislación y de su administración, las condiciones inexcusables para el sojuzgamiento del proletariado.”

Karl Marx "La Lucha de Clases en Francia 1848 a 1850"

“Los hombres hacen su propia historia, pero no la hacen a su libre arbitrio, bajo circunstancias elegidas por ellos mismos, sino bajo aquellas circunstancias con que se encuentran directamente, que existen y les han sido legadas por el pasado. La tradición de todas las generaciones muertas oprime como una pesadilla el cerebro de los vivos. Y cuando éstos aparentan dedicarse precisamente a transformarse y a transformar las cosas, a crear algo nunca visto, en estas épocas de crisis revolucionaria es precisamente cuando conjuran temerosos en su auxilio los espíritus del pasado, toman prestados sus nombres, sus consignas de guerra, su ropaje, para, con este disfraz de vejez venerable y este lenguaje prestado, representar la nueva escena de la historia universal. **Así, Lutero se disfrazó de apóstol Pablo, la revolución de 1789-1814 se vistió alternativamente con el ropaje de la República romana y del Imperio romano, y la revolución de 1848 no supo hacer nada mejor que parodiar aquí al 1789 y allá la tradición revolucionaria de 1793 a 1795.** Es como el principiante que ha aprendido un idioma nuevo: lo traduce siempre a su idioma nativo, pero sólo se asimila el espíritu del nuevo idioma y sólo es capaz de expresarse libremente en él cuando se mueve dentro de él sin reminiscencias y olvida en él su lenguaje natal.”

Karl Marx [Diciembre 1851 - marzo de 1852] “El dieciocho brumario de Luis Bonaparte”

“El inglés, mientras estaba en uso de su razón, no podía sobreponerse a la idea fija de obtener oro. Los franceses, mientras estaban en revolución, no podían sobreponerse al recuerdo napoleónico, como demostraron las elecciones del 10 de diciembre. Ante los peligros de la revolución se sintieron atraídos por el recuerdo de las ollas de Egipto, y la respuesta fue el 2 de diciembre de 1851. No sólo obtuvieron la caricatura del viejo Napoleón, sino al propio viejo Napoleón en caricatura, tal como necesariamente tiene que aparecer a mediados del siglo XIX.”

Karl Marx [Diciembre 1851 - marzo de 1852] “El dieciocho brumario de Luis Bonaparte”

“El inglés, mientras estaba en uso de su razón, no podía sobreponerse a la idea fija de obtener oro. Los franceses, mientras estaban en revolución, no podían sobreponerse al recuerdo napoleónico, como demostraron las elecciones del 10 de diciembre. Ante los peligros de la revolución se sintieron atraídos por el recuerdo de las ollas de Egipto, y la respuesta fue el 2 de diciembre de 1851. No sólo obtuvieron la caricatura del viejo Napoleón, sino al propio viejo Napoleón en caricatura, tal como necesariamente tiene que aparecer a mediados del siglo XIX.”

“La revolución social del siglo XIX no puede sacar su poesía del pasado, sino solamente del porvenir. No puede comenzar su propia tarea antes de despojarse de toda veneración supersticiosa por el pasado. Las anteriores revoluciones necesitaban remontarse a los recuerdos de la historia universal para aturdirse acerca de su propio contenido. La revolución del siglo XIX debe dejar que los muertos entierren a sus muertos, para cobrar conciencia de su propio contenido. Allí, la frase desbordaba el contenido; aquí, el contenido desborda la frase.”

Karl Marx [Diciembre 1851 - marzo de 1852] “El dieciocho brumario de Luis Bonaparte”

“Las revoluciones burguesas, como la del siglo XVIII, avanzan arrolladoramente de éxito en éxito, sus efectos dramáticos se atropellan, los hombres y las cosas parecen iluminados por fuegos de artificio, el éxtasis es el espíritu de cada día; pero estas revoluciones son de corta vida, llegan en seguida a su apogeo y una larga depresión se apodera de la sociedad, antes de haber aprendido a asimilarse serenamente los resultados de su período impetuoso y agresivo. En cambio, las revoluciones proletarias como las del siglo XIX, se critican constantemente a sí mismas, se interrumpen continuamente en su propia marcha, vuelven sobre lo que parecía terminado, para comenzar de nuevo, se burlan concienzuda y cruelmente de las indecisiones, de los lados flojos y de la mezquindad de sus primeros intentos, parece que sólo derriban a su adversario para que éste saque de la tierra nuevas fuerzas y vuelva a levantarse más gigantesco frente a ellas, retroceden constantemente aterradas ante la vaga enormidad de sus propios fines, hasta que se crea una situación que no permite volverse atrás y las circunstancias mismas gritan:

Hic Rhodus, hic salta!

¡Aquí está la rosa, baila aquí!”

Karl Marx [Diciembre 1851 - marzo de 1852] “El dieciocho brumario de Luis Bonaparte”

“Y mientras de este modo mantiene en tensión a las diversas fracciones del partido del orden unas contra otras y las atemoriza a todas con la perspectiva de un ministerio republicano y con la restauración entonces inevitable del sufragio universal, suscita en la burguesía la convicción de que sus esfuerzos sinceros por lograr un ministerio parlamentario se estrellan contra la actitud irreconciliable de las fracciones realistas. **Pero la burguesía clamaba tanto más estentóreamente por un «gobierno fuerte», encontraba tanto más imperdonable dejar a Francia «sin administración», cuanto más parecía estar en marcha una crisis comercial general, que laboraba en las ciudades en pro del socialismo como laboraba en el campo el bajo precio ruinoso del trigo.** El comercio languidecía cada día más, los brazos parados aumentaban visiblemente, en París había por lo menos 10.000 obreros sin pan; en Ruán, Mulhouse, Lyon, Roubaix, Tourcoing, Saint-Étienne, Elbeuf, etc., se paralizaban innumerables fábricas.”

Karl Marx [Diciembre 1851 - marzo de 1852] “El dieciocho brumario de Luis Bonaparte”

“Bonaparte, como poder ejecutivo convertido en fuerza independiente, se cree llamado a garantizar el «orden burgués». Pero la fuerza de este orden burgués está en la clase media. **Se cree, por tanto, representante de la clase media y promulga decretos en este sentido. Pero si es algo, es gracias a haber roto y romper de nuevo diariamente la fuerza política de esta clase media.** Se afirma, por tanto, como adversario de la fuerza política y literaria de la clase media. Pero, al proteger su fuerza material, engendra de nuevo su fuerza política. Se trata, por tanto, de mantener viva la causa, pero de suprimir el efecto allí donde éste se manifieste.”

Karl Marx [Diciembre 1851 - marzo de 1852] “El dieciocho brumario de Luis Bonaparte”

“Finalmente, el punto culminante de las *idées napoléoniennes* es la **preponderancia del ejército**. El ejército era el *point d'honneur* de los campesinos parcelarios, eran ellos mismos convertidos en héroes, defendiendo su nueva propiedad contra el enemigo de fuera, glorificando su nacionalidad recién conquistada, saqueando y revolucionando el mundo. El uniforme era su ropa de gala; la guerra su poesía; la parcela, prolongada y redondeada en la fantasía, la patria, y el patriotismo la forma ideal del sentido de la propiedad. Pero los enemigos contra quienes ahora tiene que defender su propiedad el campesino francés no son los cosacos, son los alguaciles y los agentes ejecutivos del fisco. **La parcela no está ya enclavada en lo que llaman patria, sino en el registro hipotecario.**”

Karl Marx [Diciembre 1851 - marzo de 1852] “El dieciocho brumario de Luis Bonaparte”

5.- A pesar *de y con* Marx; ¿qué es útil hoy de superar y complejizar?

Mitos Organizativos

Tensión entre teoría e historia

“ Lo mismo da que la mercancía sea producto de la producción que se basa en la esclavitud, o que sea producida por campesinos (chinos, raiates de la India), o por entidades comunitarias (Indias orientales holandesas), o por la producción estatal (como la que se dio, basada en la servidumbre, en épocas anteriores de la historia rusa), o por pueblos semisalvajes de cazadores, etc.: como mercancías y dinero se enfrentan al dinero y a las mercancías en los cuales se presenta el capital industrial, e ingresan tanto en el ciclo de éste como en el del plusvalor encerrado en el capital mercantil, si este plusvalor se gasta como rédito; es decir, entran en los dos ramos de circulación del capital mercantil. El carácter del proceso de producción del que provienen resulta indiferente; en cuanto mercancías actúan el mercado, en cuanto mercancías entran en el ciclo del capital industrial, así como en la circulación del plusvalor del que él es portador. Como vemos, es el **carácter universal del origen de las mercancías, la existencia del mercado como mercado mundial, lo que distingue el proceso de circulación del capital industrial**)”
(El Capital ,Vol 4, p. 129)

Tensión entre teoría e historia

La devaluación de la fuerza de trabajo. La contradicción del salario y la tasa de ganancia individual y colectiva.

A mayor reducción de los salarios menor demanda, la devaluación de la fuerza de trabajo trae consigo el problema de realización de la plusvalía.

Capitalista Individual

Reducción de costos
laborales

Capitalista Colectivo

Problemas de
subdemanda

La fuerza de trabajo opera como costo para el empleador individual, y como demanda para el empleador colectivo...lo cual genera, la permanente tensión del equilibrio entre salarios de subsistencia y salarios “plenamente mercantilizados” [que suponga que todos los medios de reproducción de la fuerza de trabajo se adquieren como bienes de consumo en el mercado, donde están todos los **capitalistas esperando la realización de la plusvalía**].

Tensión entre teoría e historia

Al capital de forma individual le conviene reducir ese costo al mínimo. Los hogares históricamente han subvencionado ese costo bajo el nivel de sobrevivencia.

No sólo por la economía doméstica campesina de auto consumo, también por el trabajo doméstico y de cuidado no remunerado de la mujer principalmente. Asumiendo las mujeres los costos de producción de la fuerza de trabajo.

Tensión entre teoría e historia

Hay valor oscuro [Dark value “Donald Clelland (2014)”], que sostiene la producción y reproducción de tal fuerza de trabajo, que a su vez sostiene la cadena de mercancía en sus eslabones más periféricos [“Silvia Federicci, El Calibán y la Bruja”].

Unidades domésticas semi-proletarias [Wallerstein, Arrighi, John Saul], distintas formas de producción de ingresos: transferencias, autoconsumo, trabajo doméstico no remunerado, trabajo oculto/escondido/informal.

Tensión entre teoría e historia

“ Como es lógico, la clase obrera, para poder luchar, tiene que organizarse como *clase* en su propio país, ya que éste es la palestra inmediata de sus luchas. En este sentido, su lucha de clases es nacional, no por su contenido, sino, como dice el Manifiesto Comunista, “por su forma”. Pero el “marco del Estado nacional de hoy”, por ejemplo, del Imperio alemán, se halla a su vez, económicamente, “dentro del marco” del mercado mundial, y políticamente, “dentro del marco” de un sistema de Estados. Cualquier comerciante sabe que el comercio alemán es, al mismo tiempo, comercio exterior, y el señor Bismarck debe su grandeza precisamente a una política *internacional* sui generis.” (Marx, **Crítica del Programa de Gotha, p. 23**)

Mitos Organizativos

- ❖ En Chile los consensos expresan que ha existido un **progreso enorme**, estancado los últimos años, que ha permitido que el país ya **no sea “pobre”** si no que es un país de **ingresos medios (15 M)**. Está ad portas del desarrollo.

*“Por ejemplo, sin el ingreso alcanzado durante las últimas tres décadas, probablemente hoy no estaríamos debatiendo sobre desigualdad. O al menos no lo estaríamos haciendo con posibilidades realistas de combatirla sustentablemente”
(Bergoeing, 2014: 1)*

- ❖ El problema, no es si se ha progresado o no, sino que se han repartido de forma desigual los frutos de tal progreso (por lo tanto, la reafirmación, aunque crítica, es una confirmación de la existencia de tal progreso).

Mitos Organizativos

- ❖ El debate de la desigualdad se inscribe así, en una suerte de evolución natural de los problemas según un nivel de desarrollo dado. Chile ya no tiene los problemas de la pobreza de pies descalzo, tampoco un sector informal extendido y los niveles de ocupación se han mantenido creciendo y estables en el tiempo.
- ❖ Aunque con diferencias aún de RETRASO de algunos sectores que no participan de tal progreso. Hace falta profundizar el modelo neoliberal dirán los conservadores, hay que reformarlo sin tocar lo esencial dirán los progresistas, hay que profundizar y hacer reformas estructurales dirán los críticos. La modernización, es el paradigma dominante de las teorías del desarrollo capitalista y opera como factor de contención y movilización bajo la ideología desarrollista.

“Chile ha logrado mucho, tiene un pie en el primer mundo y aún tenemos el otro pie en el subdesarrollo” (PPT Comisión Nacional de Productividad. Desafío y oportunidad de la productividad. Pág. 22.)

¿Desarrollo?

- ❖ Si bien el desarrollo generalmente se ha asociado a “mayor crecimiento económico”, también existen medidas de “desarrollo humano” (PNUD), asociada a variables “sociales”, “culturales” y subjetivas.
- ❖ **Sin embargo, continúan bajo la ideología del progreso, solo que se complejiza el análisis del desarrollo.**
- ❖ La pregunta de la escuela de los sistema-mundo busca relacionar el subdesarrollo con el desarrollo, a los pobres con los ricos, a los perdedores con los ganadores.
- ❖ El capitalismo histórico es un sistema histórico de carácter polarizador y concentrador por definición. Existen ricos, porque existen pobres, existen países subdesarrollados porque existen países desarrollados: **el mecanismo histórico es ese, no obedece a motivaciones personales es un factor sistémico y no consciente.**

¿Desarrollo?

- ❖ El desarrollo es también, al interior de las sociedades, **la promesa es que cada vez menos personas serán pobres y más personas adquirirán mejores condiciones de vida.**
- ❖ Esto se operacionaliza en que existirá aumento de la ***clase media*** (menos pobres) y de ***las calificaciones*** (dejan de ser obreros no calificados) y pasan a ser ***trabajadores con alto capital humano*** (habilidades asociadas a conocimiento)
- ❖ Es por ello que el **desarrollo** fue/es/será una discusión de primer nivel, pues no sólo involucra movimientos históricos “macro”, **sino que también expectativas personales y subjetivas de “vivir mejor”.**