



La nueva organización del trabajo y la precarización laboral

Seminario CENTRASS Universidad de Talca
Las Fronteras del Derecho del Trabajo y la precarización del empleo

Alexander Páez
Fundación SOL
29 de Septiembre 2017

Índice

1.- Bases socioeconómicas de la desposesión

- a. Marco de interpretación
- b. Acumulación por desposesión

2.- Desigualdad y bajos salarios

- a. Hechos estilizados del modelo
- b. Hiper acumulación y bajos salarios

3.- Modelo de Relaciones Laborales Asimétrico

4.- Endeudamiento como expropiación

**1.- Bases socioeconómicas de la
desposesión financiera;
*Marco de interpretación***

Antecedentes históricos

- ❖ **Algunas síntesis del período de oro del capitalismo (1945/1970)**
 - ❖ Alto crecimiento económico.
 - ❖ Baja tasa de desocupación y pleno empleo.
 - ❖ Crecimiento salarial alineado con la productividad.
 - ❖ Aumento del gasto público y la creación de un sistema de seguridad social.
 - ❖ Transformaciones de la organización productiva empresarial y centralización del capital en las multinacionales – corporativas.

Antecedentes históricos

- ❖ En la década de **1970 comienza a nivel mundial una crisis**, que algunos autores denominan “**cíclica**” y otros de “**larga duración**”.
- ❖ Esta crisis se manifiesta en:
 - Disminución crecimiento económico
 - Aumento desocupación
 - Aumento inflación
 - Perdida de activos de los hogares de más altos ingresos
 - Endeudamiento de Estados
- ❖ **Estructuralmente se hizo imposible sostener los niveles de crecimiento tanto del capital como del bienestar de los trabajadores y población en general.**

Tales configuraciones dieron como resultado:

Que las Ciencias Sociales denominarán a todo esto como la **Sociedad Industrial de Masas (Touraine), o la así llamada **Modernidad Simple (Beck)**, o también La **Sociedad Salarial Fordista de Consumo (Aglietta)****

El foco estará en el trabajador asalariado industrial, que desde el siglo XIX viene siendo el actor sindical obrero más relevante, tanto porque:

- ❖ Se ve una relación entre estructura productiva e identidad, es un sujeto histórico evidente (De la Garza)**
- ❖ Es un actor político relevante, por medio de la participación masiva en sindicatos de masas como en partidos políticos obreros.**
- ❖ Es un actor económico relevante, la sociedad fordista de consumo descansa en el pacto capital- trabajo de activar la demanda interna.**

El cambio de régimen de acumulación produjo cambios estructurales en la regulación de la fuerza de trabajo, así como en la misma naturaleza de sus objetivo de acumulación.

El objetivo del sistema histórico transita de una **sociedad de productores industrial** a una **sociedad de consumidores postindustrial** (Bell, Touraine, Bauman y Giddens)

Crecimiento del empleo del sector servicios, de los sectores informacionales y comunicacionales, estamos en la **sociedad del conocimiento** (Manuel Castells)

Aumento del **trabajo inmaterial asociado a la producción de conocimiento y la colaboración** (Hardt y Negri)

Cambios en las formas de organizar el **proceso de trabajo de formas más flexible, así como las actividades reproductivas** (Harvey y Federicci)

Aumento de las credenciales y del trabajo calificado, así como de su devaluación (Olin Wright)

Femenización de la fuerza de trabajo (Evidencia mundial y nacional)

**La acumulación por desposesión como marco
de interpretación de la desigualdad hoy**

¿Acumulación por desposesión?

- El capitalismo **necesita de una arena “exterior” a su sistema de funcionamiento para continuar su acumulación.**
- Esta arena exterior puede ser “geográficamente exterior” como el colonialismo o el imperialismo, o bien, **puede ser “límites internos” aún no ingresados en la lógica capitalista, como la educación, la salud, el sistema de pensiones, el agua, etc.**
- **Desmantelamiento de los marcos regulatorios de la fuerza de trabajo, privación de derechos laborales.**

¿Acumulación por desposesión?

- También el sistema de crédito, dado los altos niveles de endeudamiento que se vienen registrando desde fines de los setenta, ha generado “servidumbre por deudas” en cantidades importantes de la población.
- Crecimiento de la biopiratería y el pillaje de la reserva mundial de recursos genéticos en beneficio de media docena de grandes empresas farmacéuticas.
- De esta forma se “valoriza” el capital no invertido (sobreacumulación) permitiendo continuar el flujo de acumulación y aumentando la mercantilización de todas las cosas.

Marco de interpretación

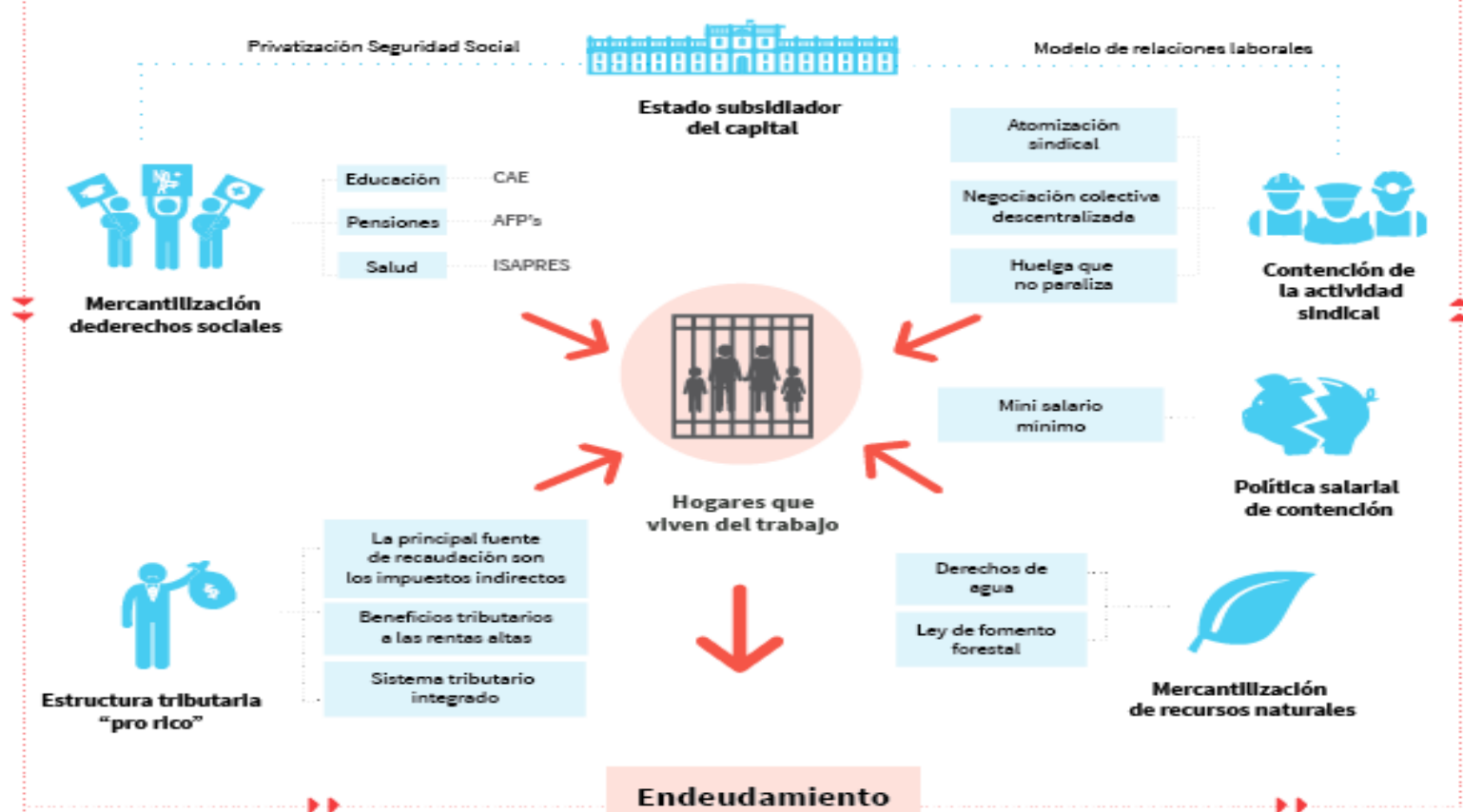
Financiarización en el marco de la acumulación por desposesión

- **Las transformaciones ocurren a nivel mundial** con diferencias socio-espaciales según la ubicación en la jerarquía política económica del mercado mundial.
- **A nivel estructural**, operando más allá del control individual de las personas.
- **Es un nuevo mecanismo de regulación social y de acumulación económica y política**, pero que se ha repetido en la historia de forma recurrente aunque diferente y con variaciones.
- **La novedad de la financiarización actual recae en que se obtienen beneficios empresariales a partir de los ingresos del trabajo de los hogares.**
- **Por lo tanto, las actividades reproductivas, sociales y afectivas son fuente de ganancia empresarial por medio de la obligación del acceso a crédito.**

FINANCIARIZACIÓN

Desposesión

"Liberación de activos rentables a bajo costo"



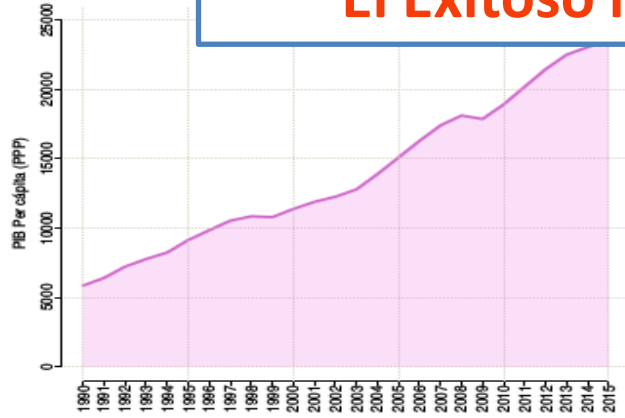
Marco de interpretación

Financiarización en el marco de la acumulación por desposesión

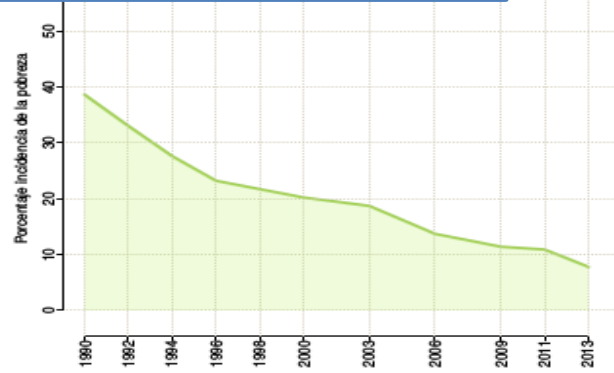
- De esta forma, la nueva regulación socio económica de la fuerza de trabajo, bajo la financiarización opera presionando **sistémicamente a los hogares en diversas manifestaciones de su reproducción.**
- No es sólo **bajos salarios en el lugar de trabajo, es también ausencia de seguridad social, mercantilización de servicios básicos y extensión del crédito a hogares de bajos ingresos.**
- **La sobreacumulación de capital debe buscar nichos rentables de acumulación.** De esta forma, las necesidades sociales básicas de la población, se mercantilizan por medio de la **“construcción política de mercados”** por parte del Estado.

2.- Desigualdad y bajos salarios

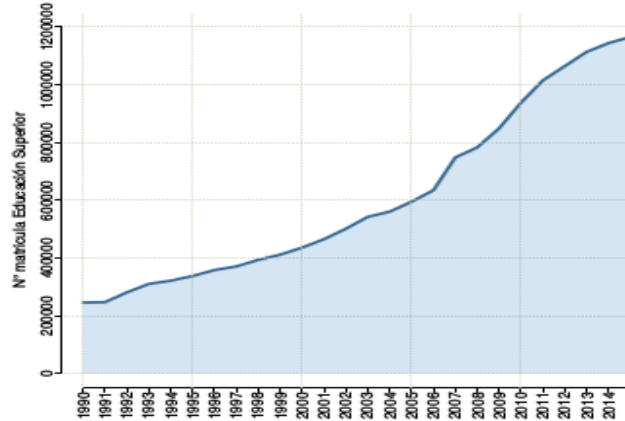
El Exitoso modelo Chileno



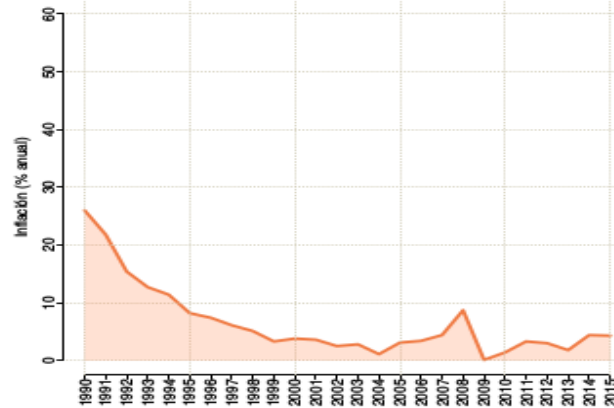
(a) PIB Percápita (PPP)



(b) Incidencia de la Pobreza



(c) Matrícula Educación Superior



(d) Inflación

- **Aumento de la riqueza nacional por persona**
- **Ha disminuido la pobreza**
- **Ha disminuido y estabilizado la inflación**
- **Ha aumentado las oportunidades de acceso a la Educación Superior.**



Aspectos críticos

**Elevada
concentración de
la riqueza y alta
desigualdad**

**Altos niveles de
precariedad
laboral**

**Ausencia de
protección de un
sistema de
seguridad social**

**Bajos salarios
para la gran
mayoría de
los/as
trabajadoras**

**Altos niveles de
endeudamiento**

La Desigualdad como Desposesión; la relación entre los más ricos y los más pobres

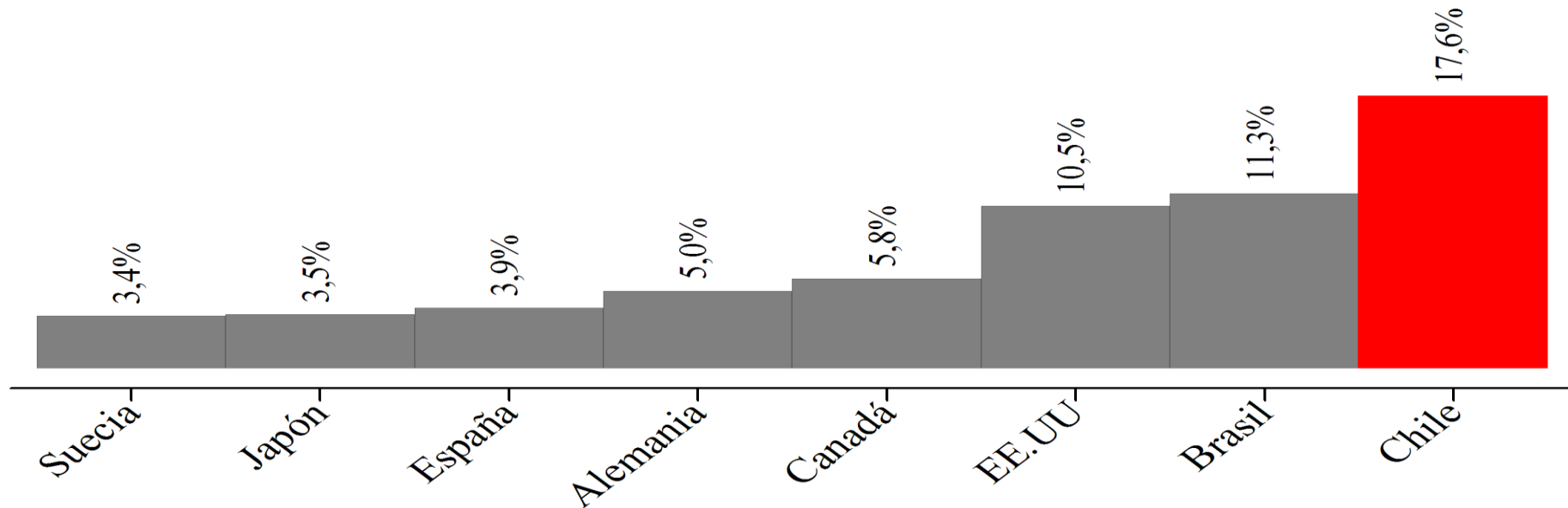
La desigualdad en Chile tiene **dos patrones** relevantes:

- 1.- Se sostiene sobre **bajos salarios**.
- 2.- Permite la **hiper-acumulación** y la reproducción de una *casta* de “**super-ricos**” (la más alta a nivel mundial según le evidencia que se tiene).

Según la **evidencia internacional** (OIT), **desde los 80, se establece la tijera de la desigualdad**, donde la productividad crece por sobre el crecimiento de los salarios, generando un excedente productivo no remunerado. (Informe Mundial de Salarios OIT 2014)

Porcentaje de ingresos que acumula el 0,1% más rico de cada país

Participación en el ingreso total del país



Fuente: Gráfico elaborado por Fundación SOL en base a LOPEZ, R., FIGUEROA, E., y P. GUTIERREZ (2013). *La Parte del León: Nuevas Estimaciones de la Participación de los Súper Ricos en el Ingreso de Chile*
Para Brasil: MEDEIROS, FERREIRA DE SOUZA y CASTRO (2014). *Top income shares in Brazil, 2006-2012.*

Bajo valor del trabajo

Cuadro 1: Distribución General de los Ingresos de la Ocupación Principal.

Tramos de Ingresos	No.	% Total	% Acumulado
Menor o igual a \$260.000	2.552.461	32,9%	32,9%
\$260.001 - \$350.000	1.401.113	18,0%	50,9%
\$350.001 - \$500.000	1.454.908	18,7%	69,7%
\$500.001 - \$650.000	748.176	9,6%	79,3%
\$650.001 - \$800.000	467.220	6,0%	85,3%
\$800.001 - \$1.000.000	384.912	5,0%	90,3%
\$1.000.001 - \$1.500.000	349.464	4,5%	94,8%
\$1.500.001 o más	404.597	5,2%	100,0%
Total	7.762.851	100%	-

Sólo el 5% obtiene más de \$1,5
millón mensuales líquidos

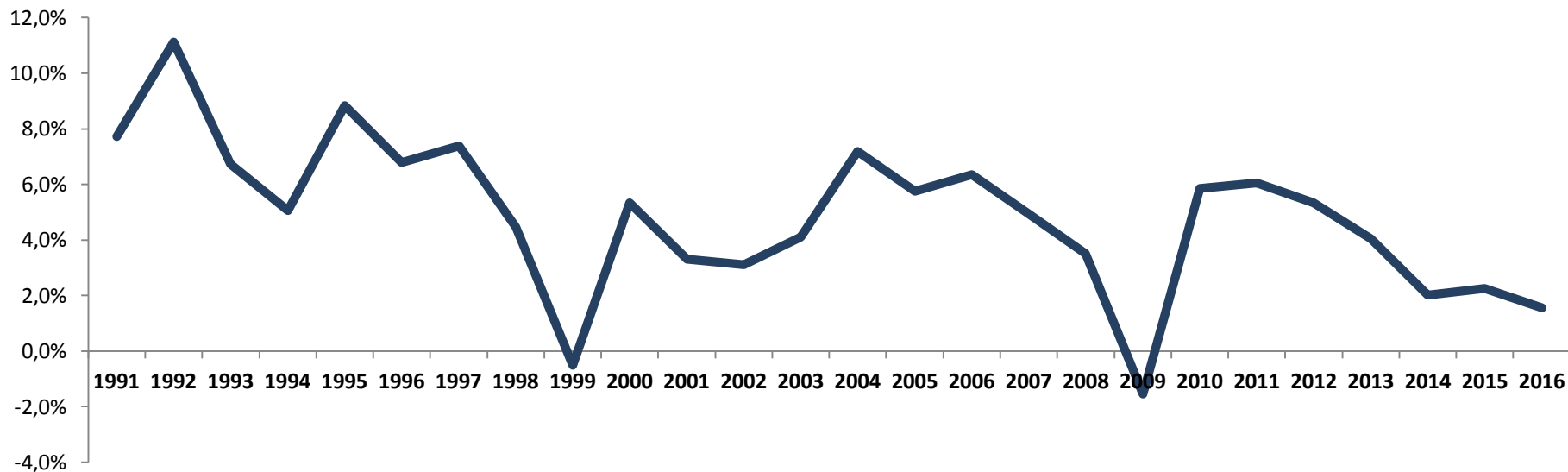
El 50% obtiene menos de \$350
mil líquidos mensuales

Bajo valor del trabajo

Tramos de Ingresos	Mujeres		Hombres	
	% Total	% Acumulado	% Total	% Acumulado
Menor o igual a \$260.000	42,0%	42,0%	25,7%	25,7%
\$260.001 - \$350.000	18,0%	60,0%	18,1%	43,8%
\$350.001 - \$500.000	16,7%	76,7%	20,4%	64,2%
\$500.001 - \$650.000	7,9%	84,5%	11,0%	75,2%
\$650.001 - \$800.000	4,9%	89,5%	6,9%	82,1%
\$800.001 - \$1.000.000	3,8%	93,3%	5,8%	87,9%
\$1.000.001 - \$1.500.000	3,7%	97,0%	5,1%	93,1%
\$1.500.001 o más	3,0%	100,0%	6,9%	100,0%
Total	100%	-	100%	-

El 60% de las mujeres ocupadas
obtiene ingresos inferiores a \$350 mil
líquidos

Tasas de crecimiento anual del PIB 1991-2016



**Sólo durante dos años el PIB ha
decrecido: 1999 y 2009**

Tasa de crecimiento anual del PIB y Salarios medios 1991-2016



**9 años los salarios medios han
decrecido: 1991, 1999, 2001, 2002,
2004, 2007, 2008, 2014 y 2016.**

Fuente: Fundación SOL. ESI 1991-2016. INE. Corresponde a la variación anual de los Ingresos líquidos de la ocupación principal

El crecimiento de los salarios reales líquidos está calculado con los promedios de la ocupación principal a \$ Octubre 2016

Brecha Productividad Media del Trabajo y Salarios Medios Excedente Productivo No Remunerado 1990-2016 1990=100

Productividad crece **117%** últimos 27 años

Entre 1990 y 2016 la **productividad** crece un **50%** sobre el crecimiento de los salarios

Salario Medio crece en un **79%** últimos 27 años

El año 2010 comienza una nueva metodología de medición de empleo, horas y salarios

Aumento de salarios pero disminución del poder sindical

Entre 1990 y 1999 la tasa de sindicalización disminuye. Hay cerca de 25 mil trabajadores menos sindicalizados.

El excedente productivo no remunerado comienza a mediados de 1997. Involucra a 5 gobiernos por lo menos, dependiendo desde donde se mida. 20 años de crecimiento económico donde sólo 2 años han sido de crecimiento negativo (1999 y 2009). Es una característica estructural del modelo.

Entre 1990 y 1996 el PIB creció a un ritmo anual promedio de **6,6%**

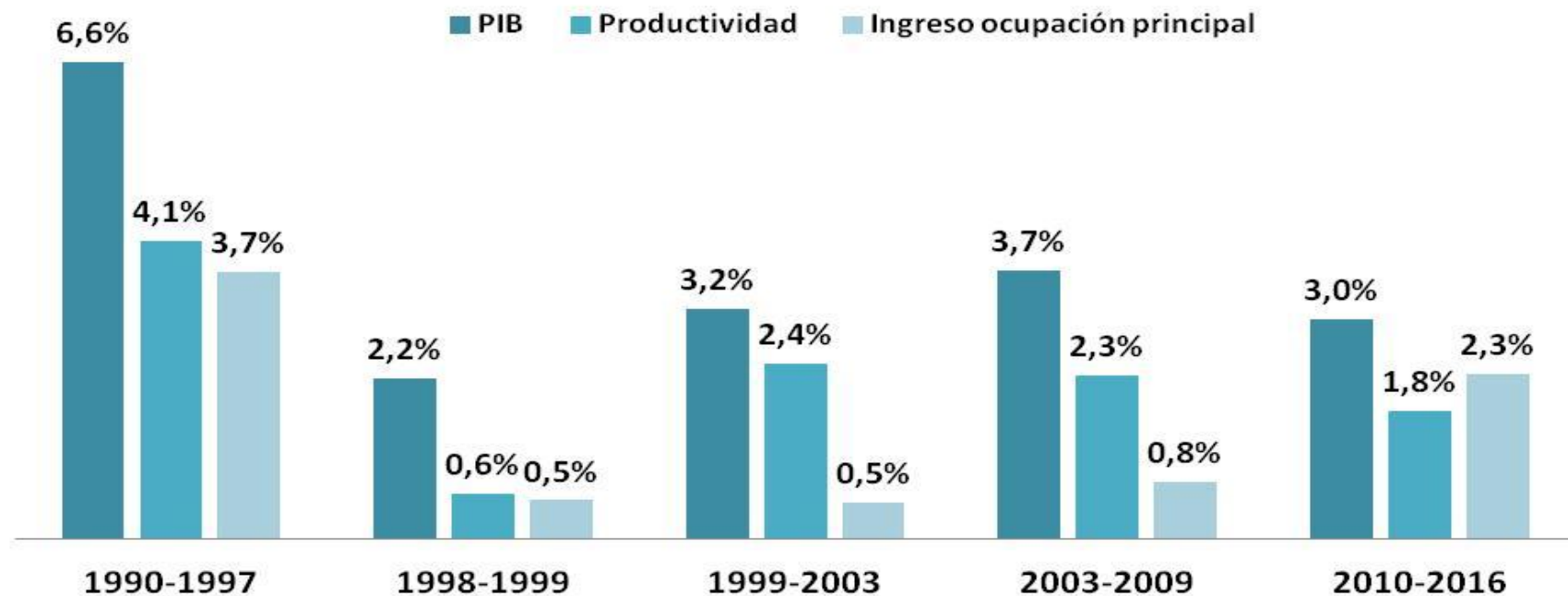
El PIB crece casi al doble del ritmo anual que los salarios medios

Entre 1990 y 1996 los **salarios medios** lo hicieron a un ritmo anual promedio de **3,7%**

1990 1992 1994 1996 1998 2000 2002 2004 2006 2008 2010 2012 2014 2016

230,0
220,0
210,0
200,0
190,0
180,0
170,0
160,0
150,0
140,0
130,0
120,0
110,0
100,0
90,0

Tasas anuales promedio de crecimiento del PIB, Productividad y Salarios Medios 1990-2016



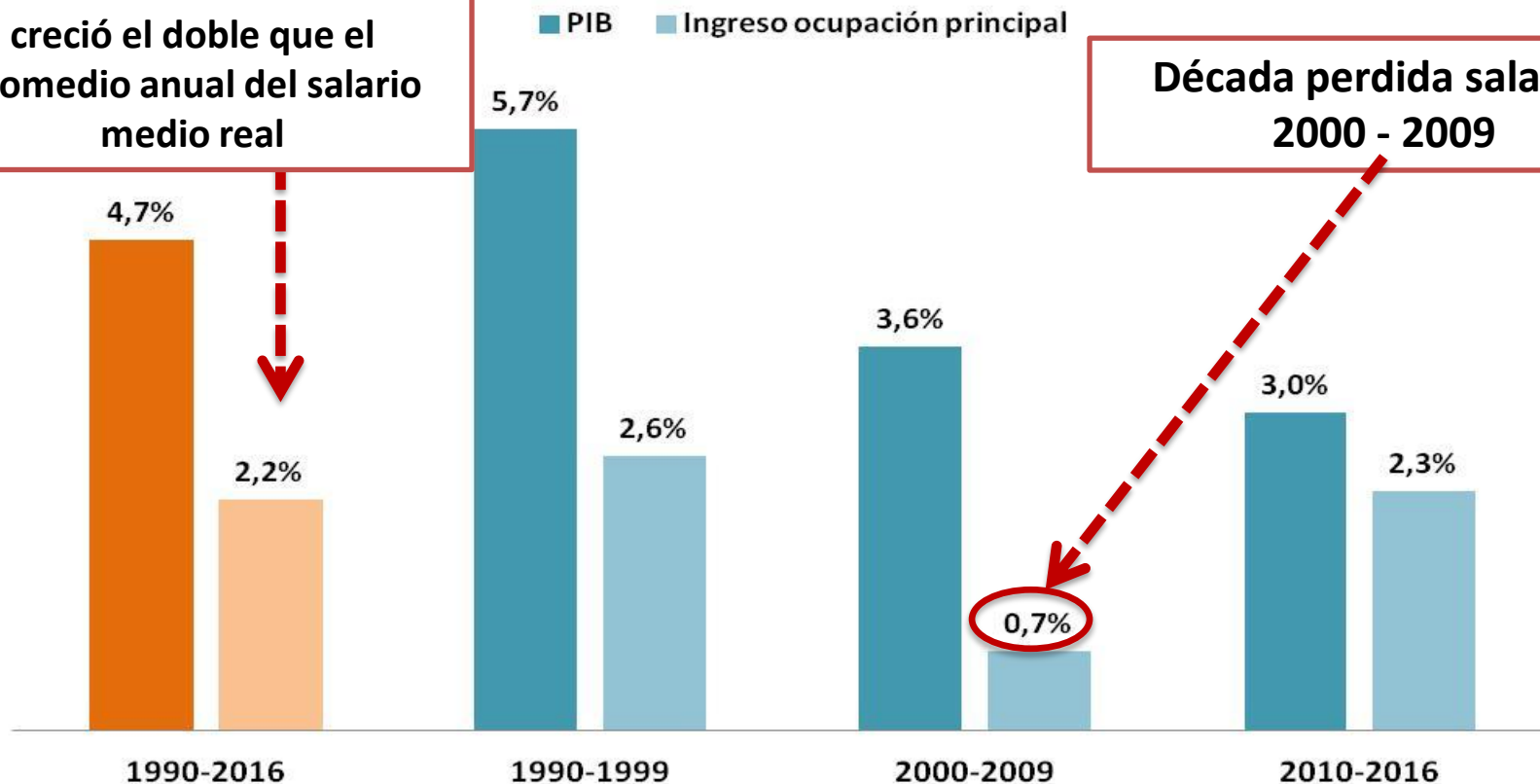
Fuente: PIB: Fundación SOL en base a World Economic Outlook IMF April 2017 .

Ingreso de la ocupación principal: Fundación SOL en base al promedio de los **ingresos líquidos de la ocupación principal** de microdato ESI 1990-2016, INE. Calculados a \$ Octubre 2016.

Productividad: Fundación SOL en base a PIB:WEO 2017, IMF; Horas Anuales de Trabajo en base a ENE 1990-2016, INE. Corresponde a la metodología de Productividad Media del Trabajo, como el cociente entre la producción anual y las horas anuales de trabajo.

Contención salarial: 1990-2016

Durante 26 años el PIB real creció el doble que el promedio anual del salario medio real

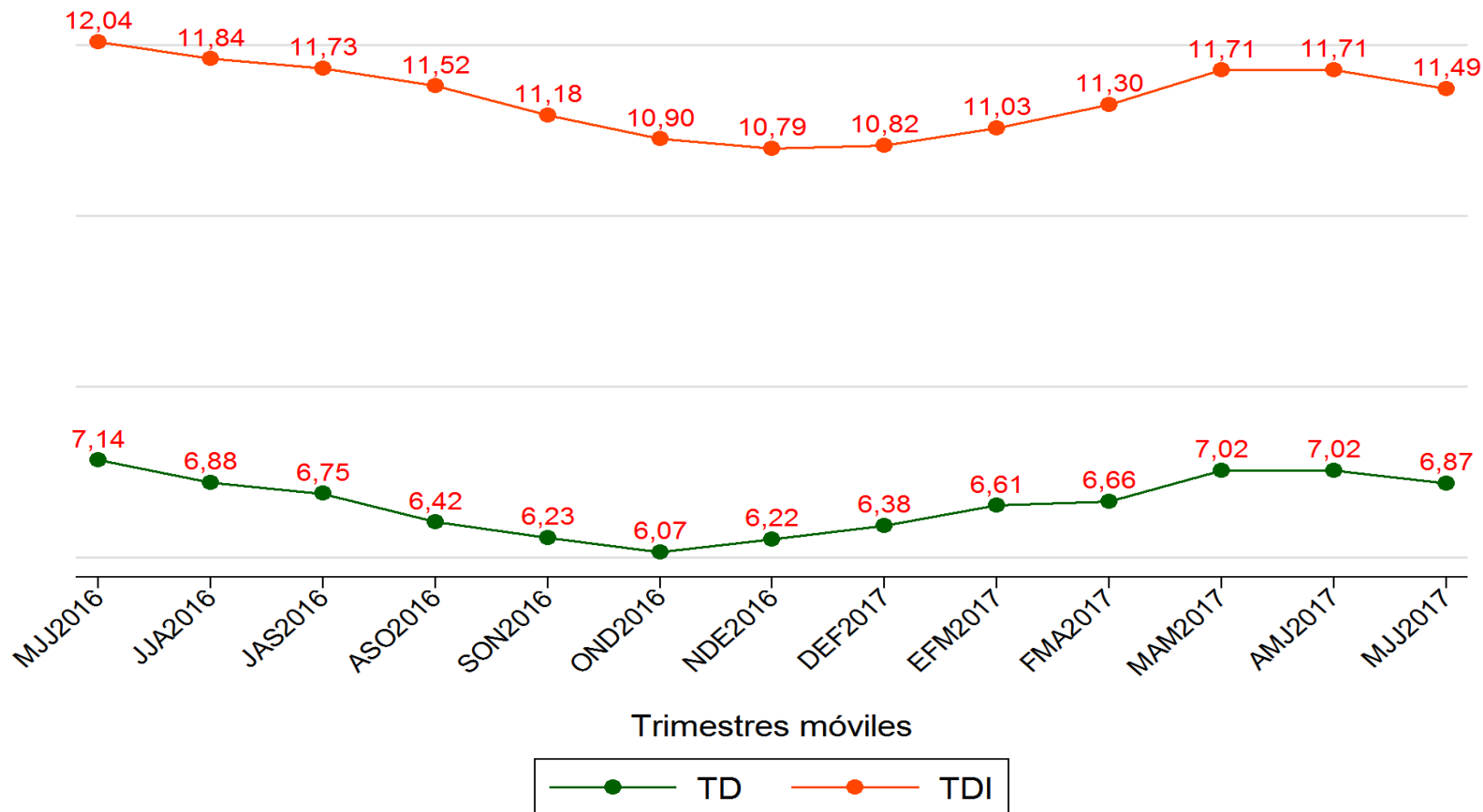


Década perdida salarial:
2000 - 2009

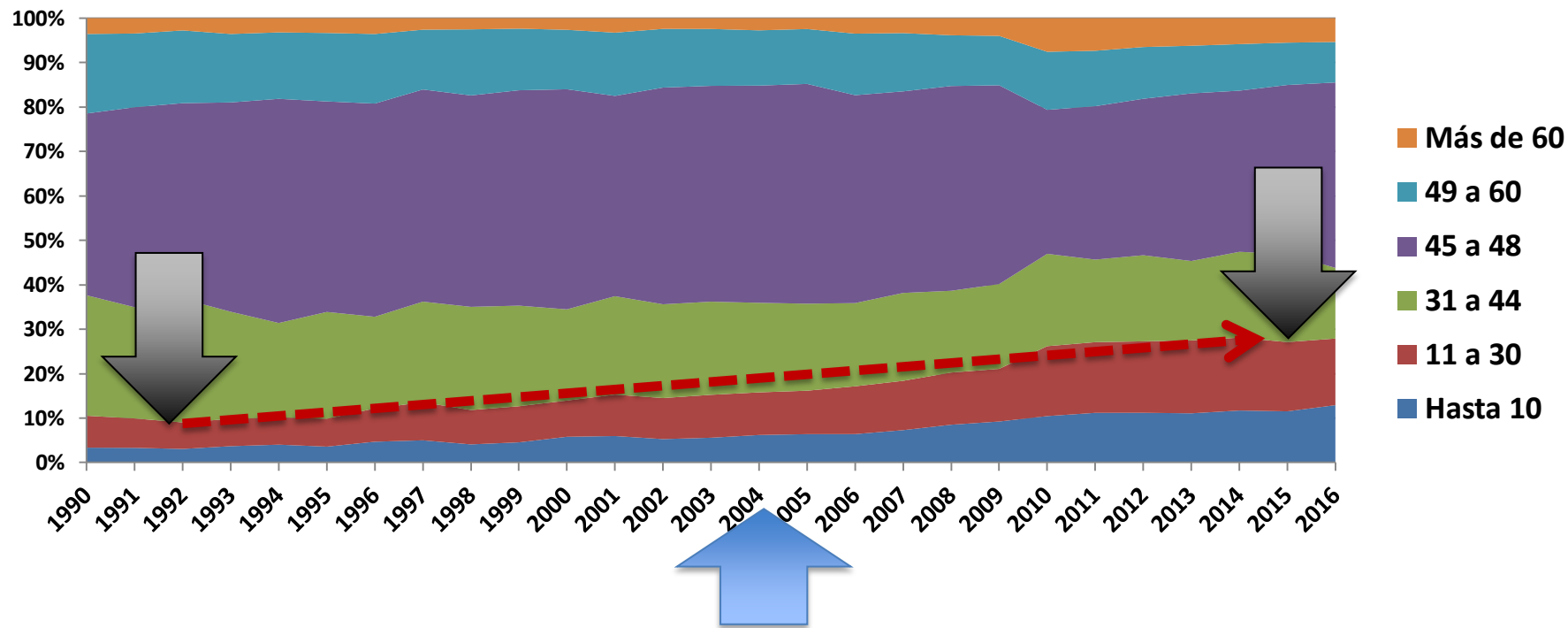
Fuente: PIB : Fundación SOL en base a World Economic Outlook 2017, FMI.

Ingreso de la ocupación principal: Fundación SOL en base a microdato ESI 1990-2016, INE. Los ingresos de la ocupación principal son líquidos y el crecimiento anual se calcula en base a los promedios anuales de ingresos y está calculados a \$ Octubre 2016.

El problema de la inserción laboral *en general*

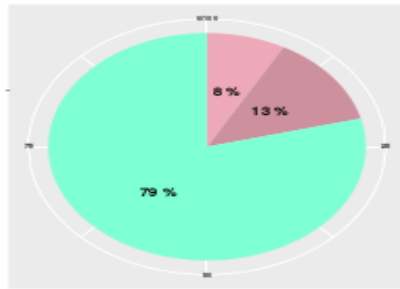


Proporción de empleo según jornada semanal de trabajo efectiva 1990 al 2016

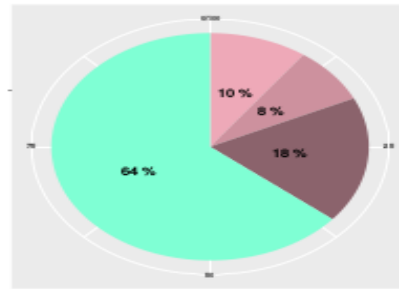


La inserción en jornadas de baja intensidad horaria semanal se hace tendencial y su crecimiento explica en gran parte el crecimiento del empleo en general

El problema de la inserción laboral *en general*

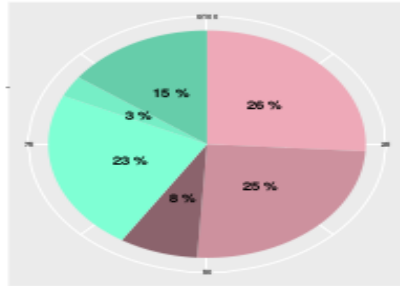


(a) Hombres 1990-2000

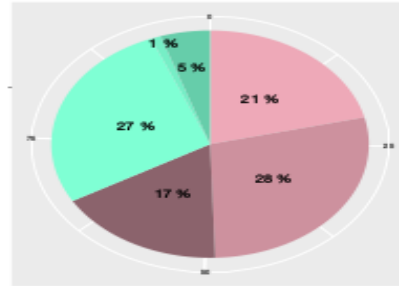


(b) Mujeres 1990-2000

■ Hasta 10h
■ 11h a 30h
■ 31h a 44h
■ 45h a 48h
■ 49h a 60h
■ 60h o más

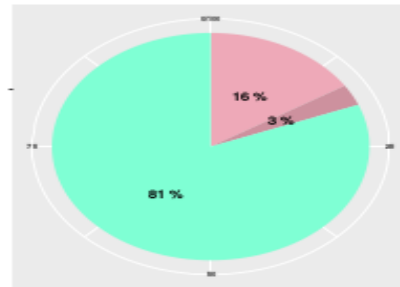


(d) Hombres 2000-2010

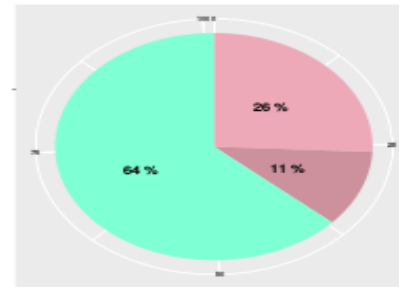


(e) Mujeres 2000-2010

■ Hasta 10h
■ 11h a 30h
■ 31h a 44h
■ 45h a 48h
■ 49h a 60h
■ 60h o más



(g) Hombres 2010-2015



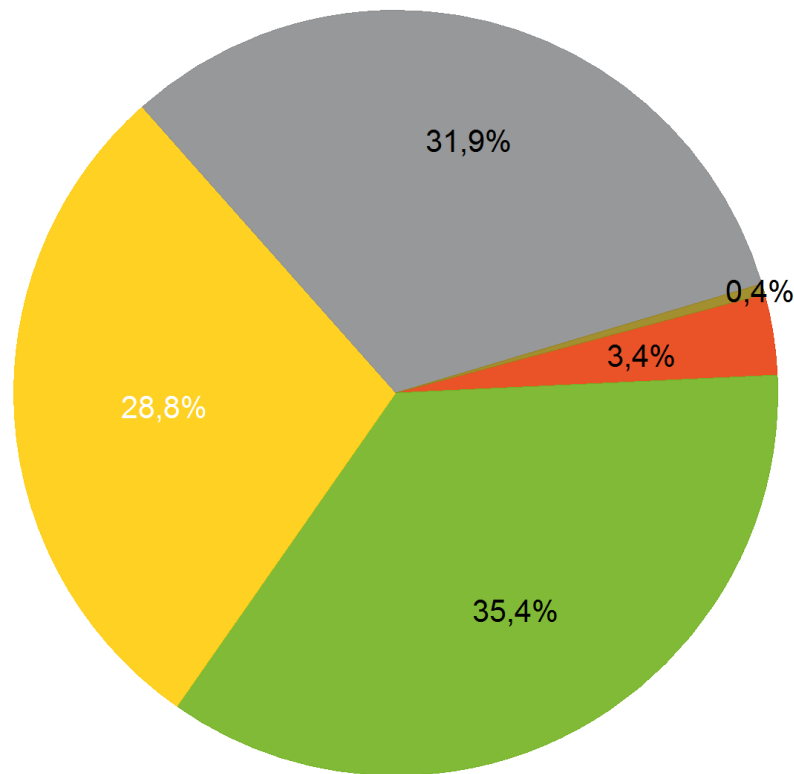
(h) Mujeres 2010-2015

■ Hasta 10h
■ 11h a 30h
■ 31h a 44h
■ 45h a 48h
■ 49h a 60h
■ 60h o más

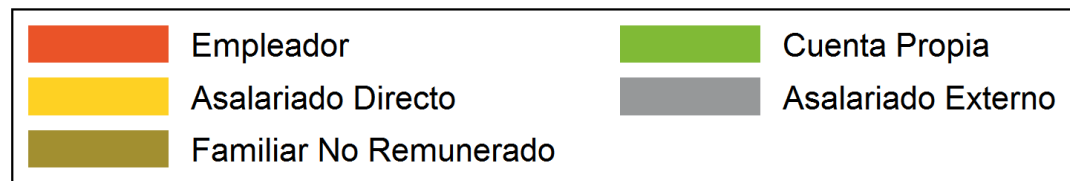
Las jornadas de trabajo de menos de 30 horas semanales, crecen de forma importante desde el 2000 en adelante.

En el período de bajo crecimiento salarial, entre **2000 y 2010** explican casi la mitad del empleo femenino.



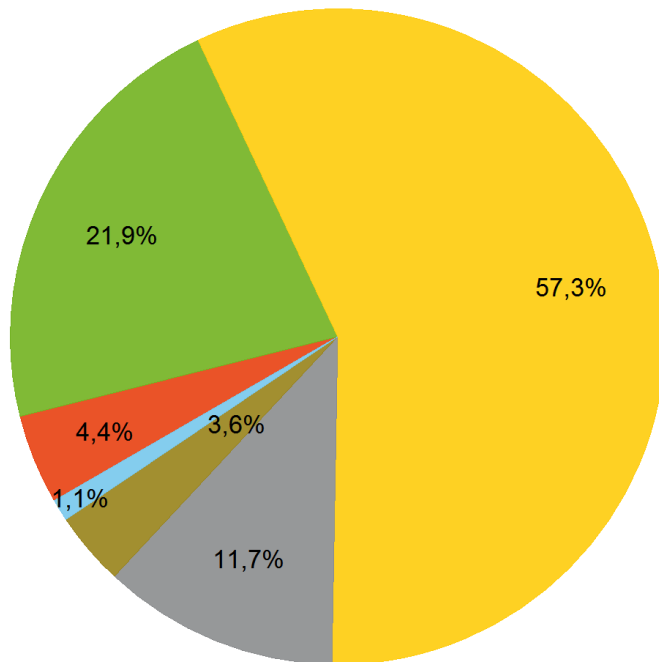


El 67,7% del empleo los últimos 7 años corresponden a Asalariados Externos, Cuenta propias y Familiar No remunerado

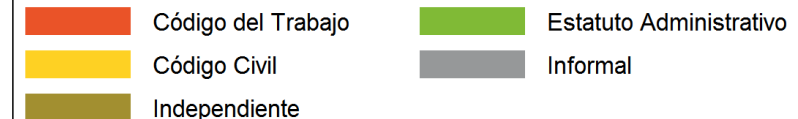
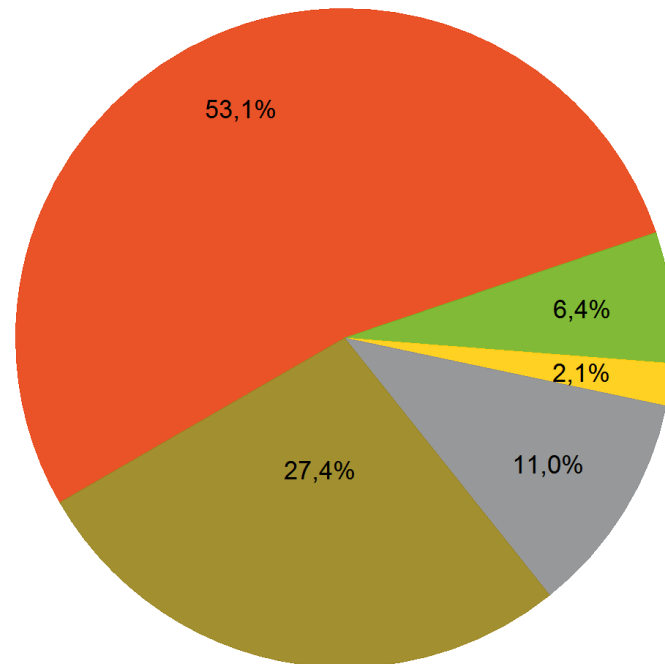


Nota: variación registrada entre el período Ene-Mar 2010 y May-Jul 2017

Categoría Ocupacional



Régimen de Contratación



Código del Trabajo: Asalariados con contrato laboral del sector privado,

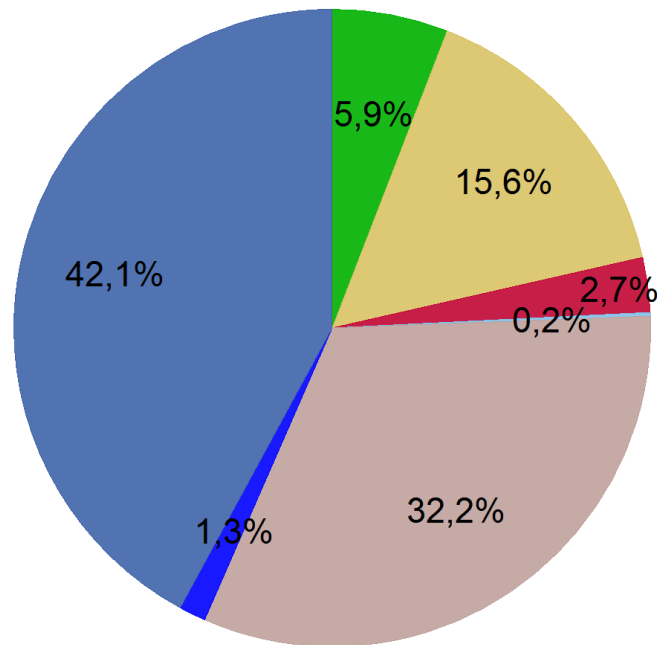
Estatuto Administrativo: Asalariados del sector público con contrato de planta o a contrata,

Código Civil: Subordinado con un contrato a honorarios; **Informal:** Asalariado sin contrato escrito firmado,

Independiente: Empleadores, Cuenta Propia y Familiar No Remunerado

Inserción endeble - Mujeres

Variación Ene-Mar 2010 y May-Jul 2017 (MJJ2017)



Independiente encadenado



Empleador (SI)



Asalariado subcontratado



Inserción no endeble



Cuentapropia (NP)



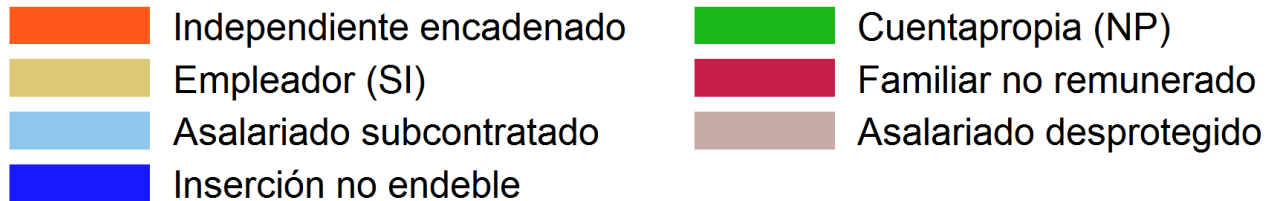
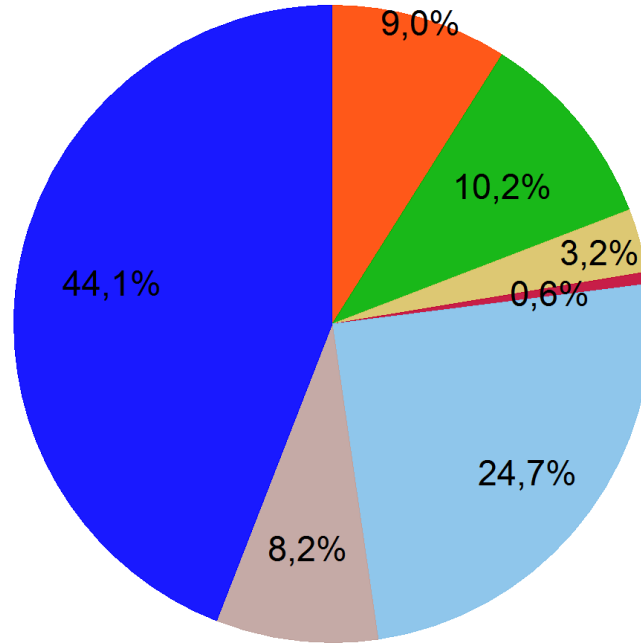
Familiar no remunerado



Asalariado desprotegido

Inserción endeble - Hombres

Variación Ene-Mar 2010 y May-Jul 2017 (MJJ2017)



3.- Bases socioeconómicas de la desposesión financiera:

***Modelo de Relaciones Laborales
Asimétrico***

Modelo de relaciones laborales asimétrico

Modelo de relaciones laborales

Sindicatos

Negociación Colectiva

Huelga

Formador de Salarios

Distribuidor de Ingresos

Dinamiza demanda interna

Mayor participación colectiva
de la vida democrática del país

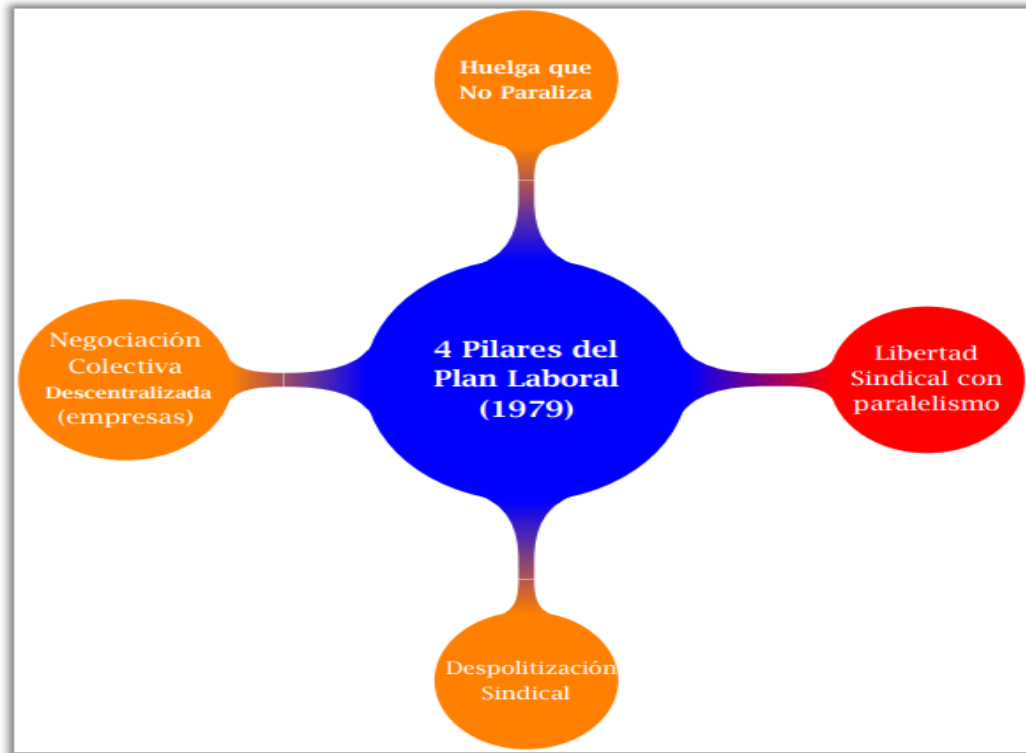
ASIMETRÍA DE PODER
POLÍTICO Y ECONÓMICO

Alta
desigualdad

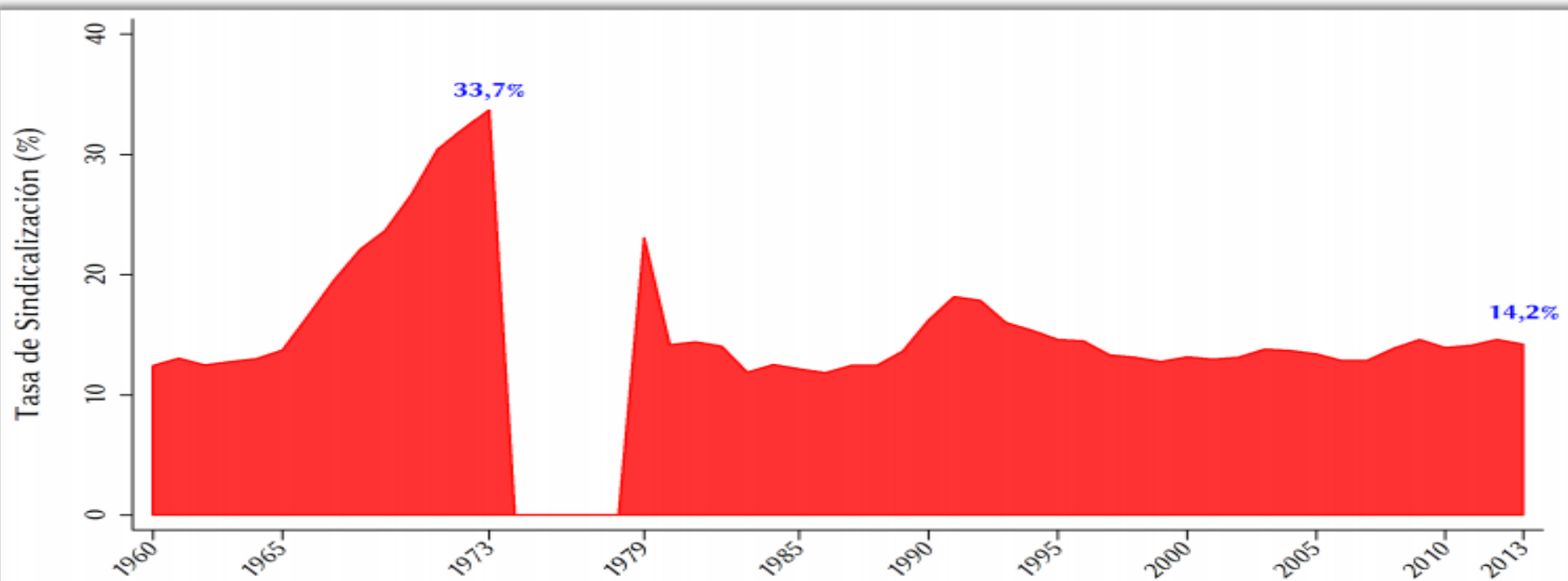
Disciplina

Bajo
salarios

El año 1979 se generó la normativa base, conocida como **Plan Laboral**, una verdadera **“Revolución Laboral”** para una economía de libre mercado. Principalmente un “Plan Sindical”

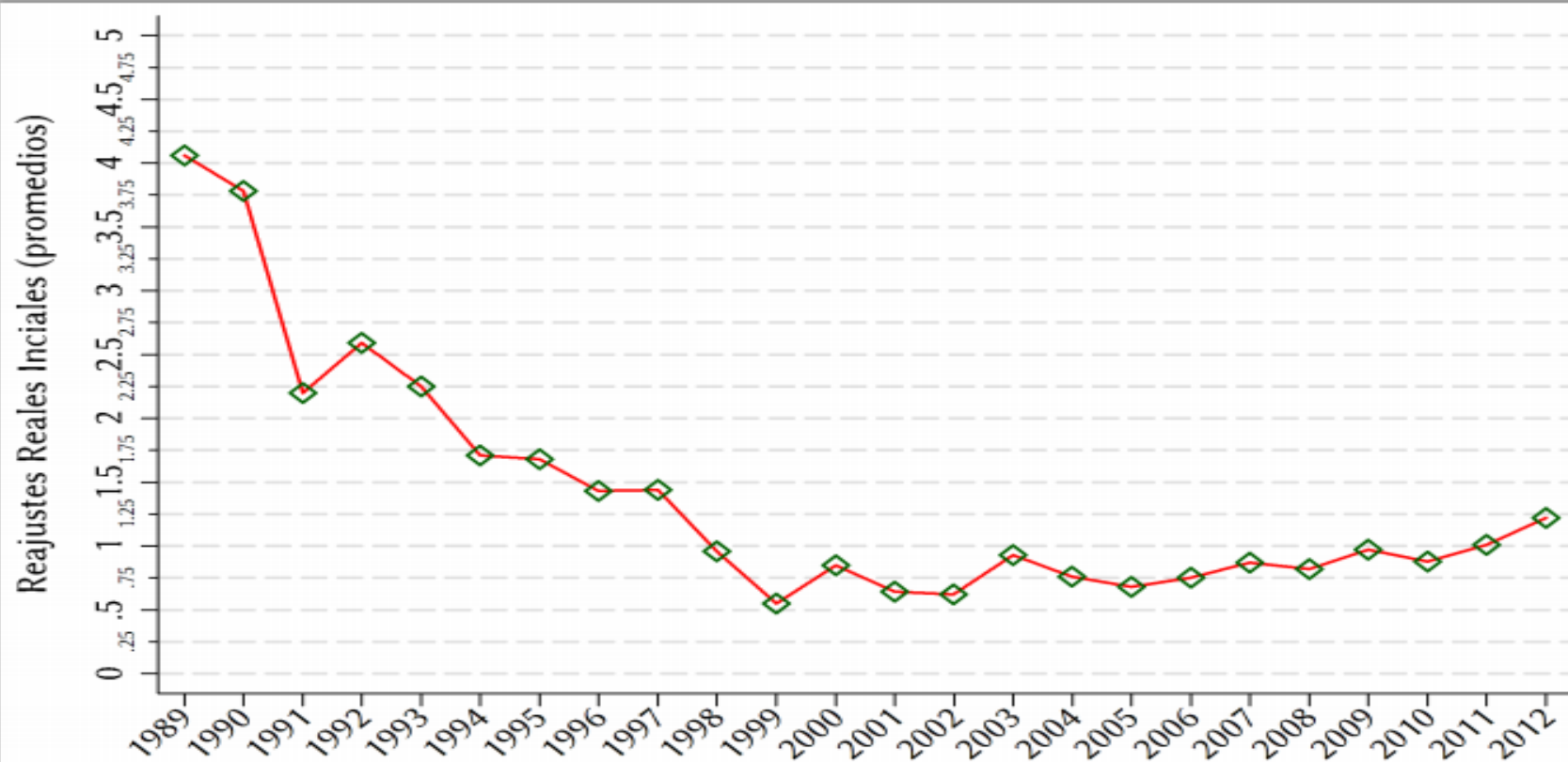


Contención actividad sindical



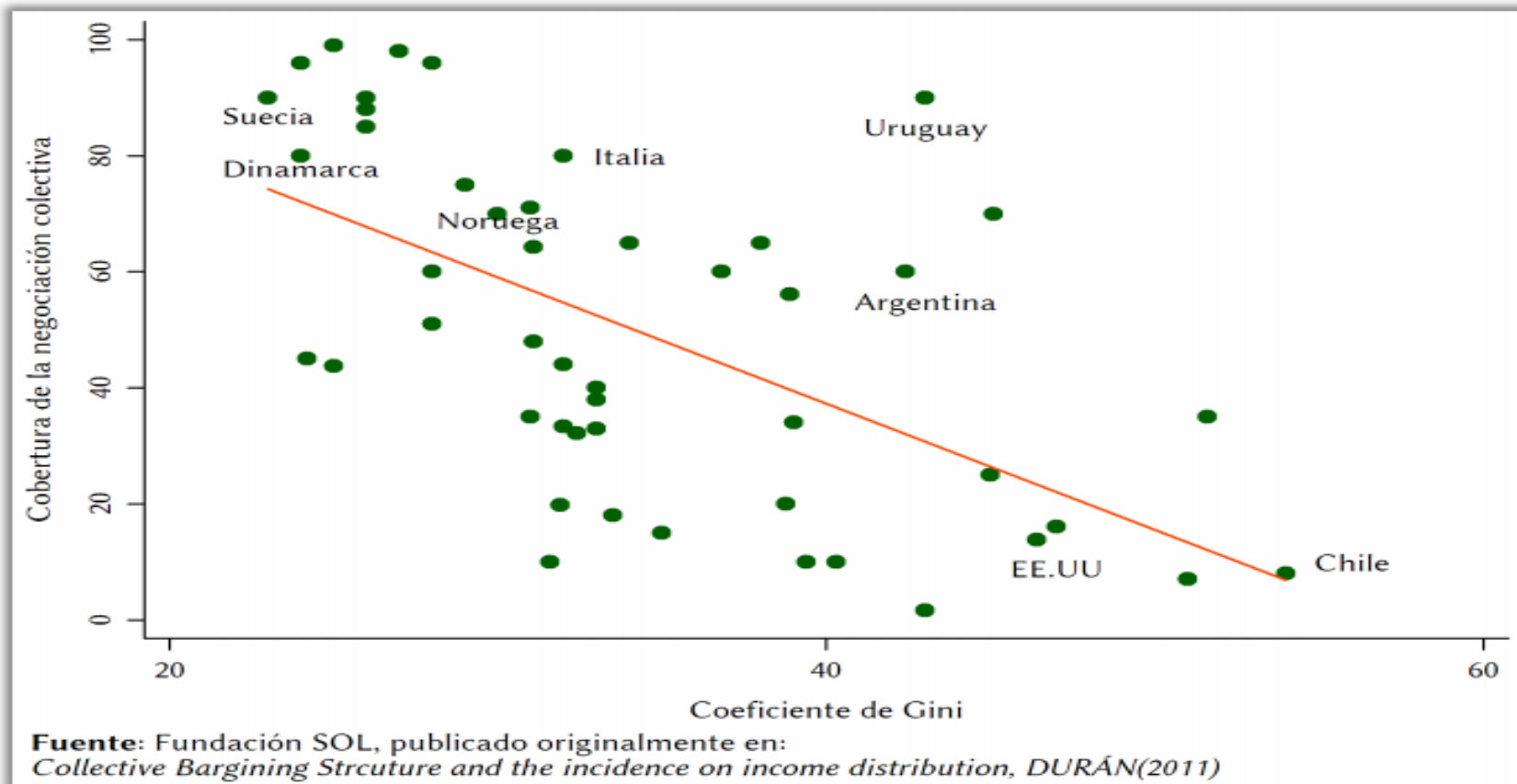
Fuente: Fundación SOL, en base a Estadísticas Sindicales 1956 -1972 DERTO. Campero y Valenzuela (1984), Frías, P (2002) y Anuario DT
Nota: Se ha censurado el período 1974-1979 por tratarse de un lapso donde la Negociación Colectiva estuvo prohibida por Ley

Resultados negociación colectiva 1989-2012



Fuente: Fundación SOL en base a Estadísticas Sindicales Dirección del Trabajo. Año 2012: 1,2%

Cobertura de Negociación Colectiva y Distribución del Ingreso



4.- Endeudamiento como expropiación

La Deuda como Desposesión Financiera

- **La deuda de esta forma es obligatoria** para resolver problemas de reproducción de los hogares.
- Está **asociada a una contención de los ingresos reales del trabajo** de los hogares, una mercantilización de los derechos sociales y una extensión del crédito a todas las esferas de la vida.
- **Chile tiene una baja proporción de deuda total sobre los ingresos disponibles, pero una alta carga financiera mensual.**
- Esto, porque a diferencia de los países más ricos, **Chile tiene una deuda de los hogares tercermundista asociada a consumo básico, como alimentación, vestuario, educación, salud y vivienda.**

Desposesión Financiera

No le alcanza su salario para necesidades básicas	
Gerentes calificados	4%
Obrero no calif. formal	40%
Obrero no calif. Informal	55%

Fuente: Elaboración propia en base a ENETS 2010

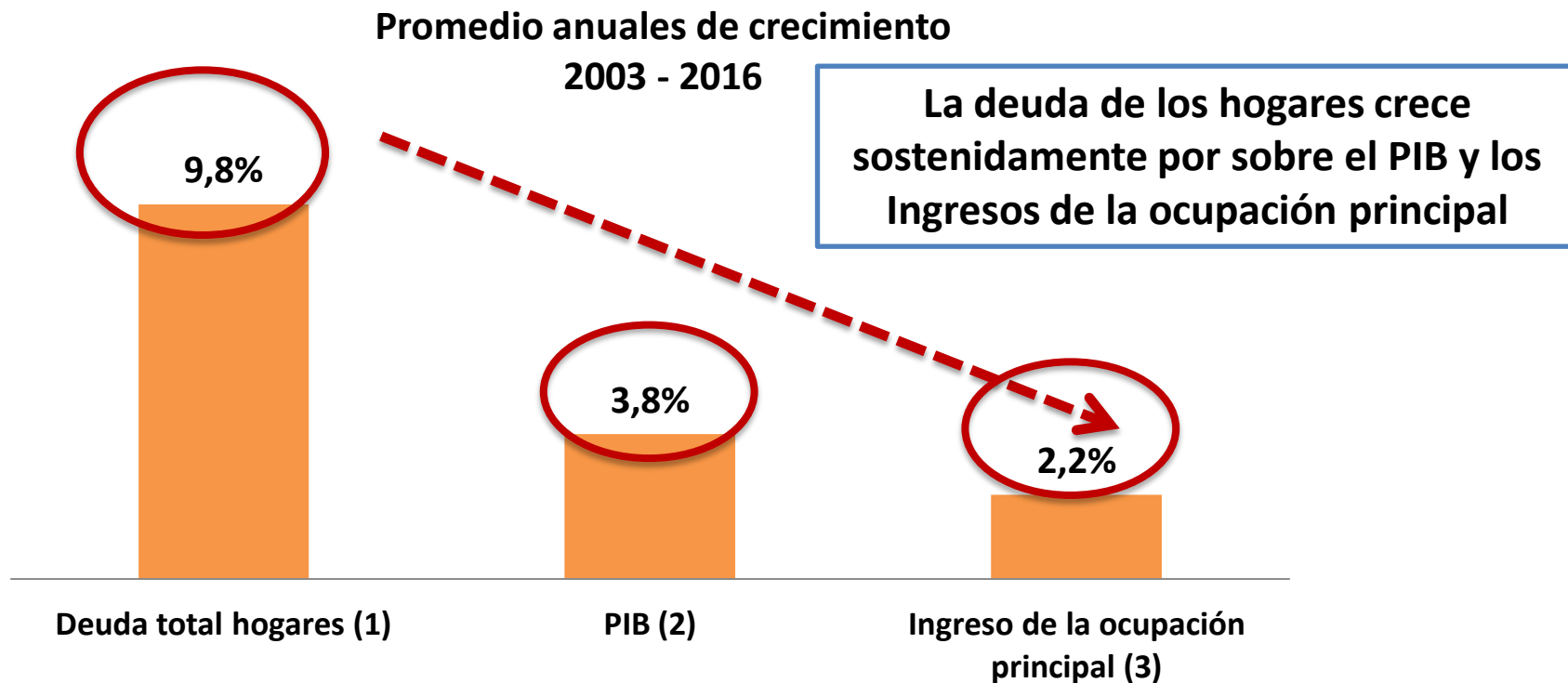


El 55% de los **obreros no calificados formales** que cuenta con tarjeta de crédito, ya sea de banco, centro comercial, supermercados, etc. la utiliza para cubrir tales gastos

- El informe Society at a Glance 2014 de la OCDE, el **27,8% de las personas en Chile reporta que los ingresos no le alcanzan para comprar alimentos**, mientras que en los países de la Unión Europea solo el **9,2%** reportó esta carencia en plena crisis económica.

En <http://www.oecd.org/els/soc/OECD2014-SocietyAtAGlance2014.pdf>.

Desposesión Financiera

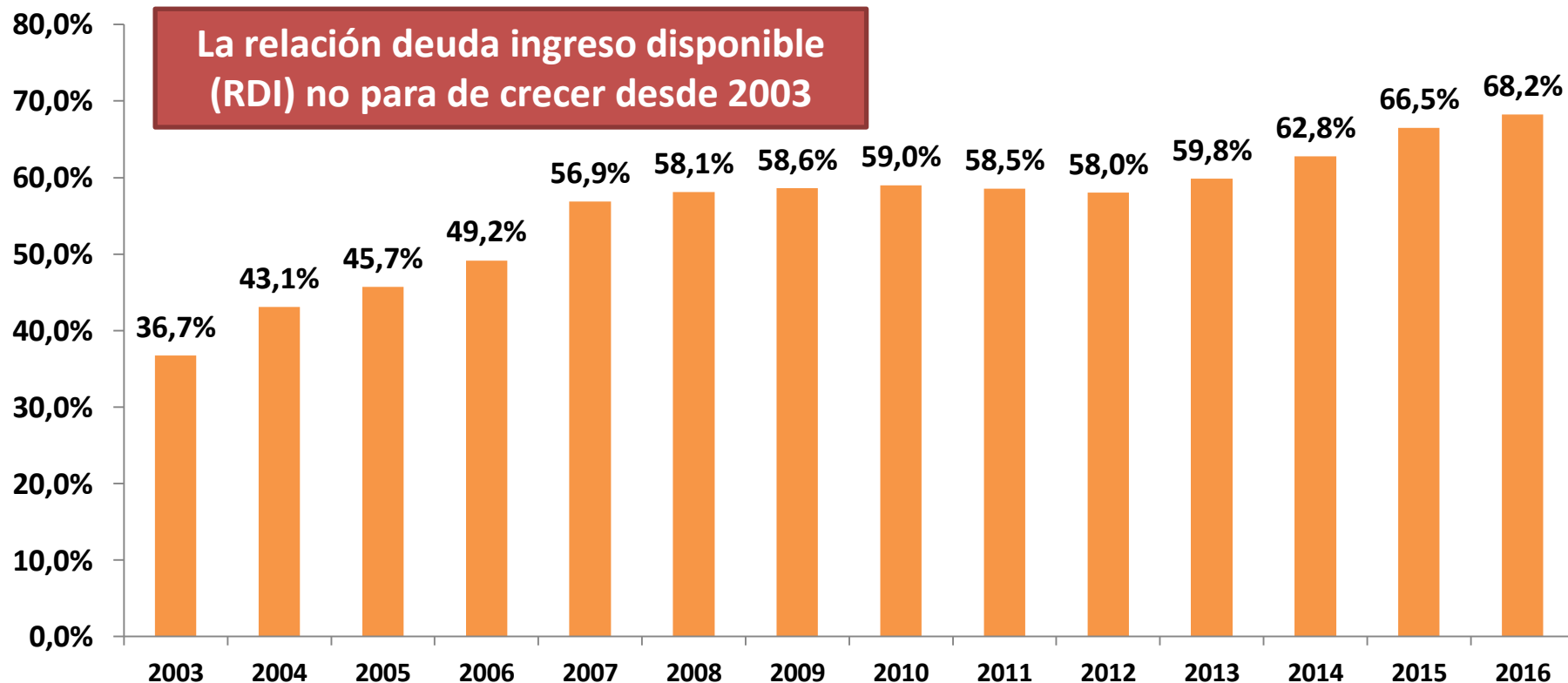


Fuente: (1) **Deuda hogares:** Fundación SOL en base a Cuentas Nacionales, Banco Central, IV Trimestre 2016. Calculado a \$ de Octubre 2016.

(2) **PIB:** Fundación SOL en base a World Economic Outlook April 2017 FMI.

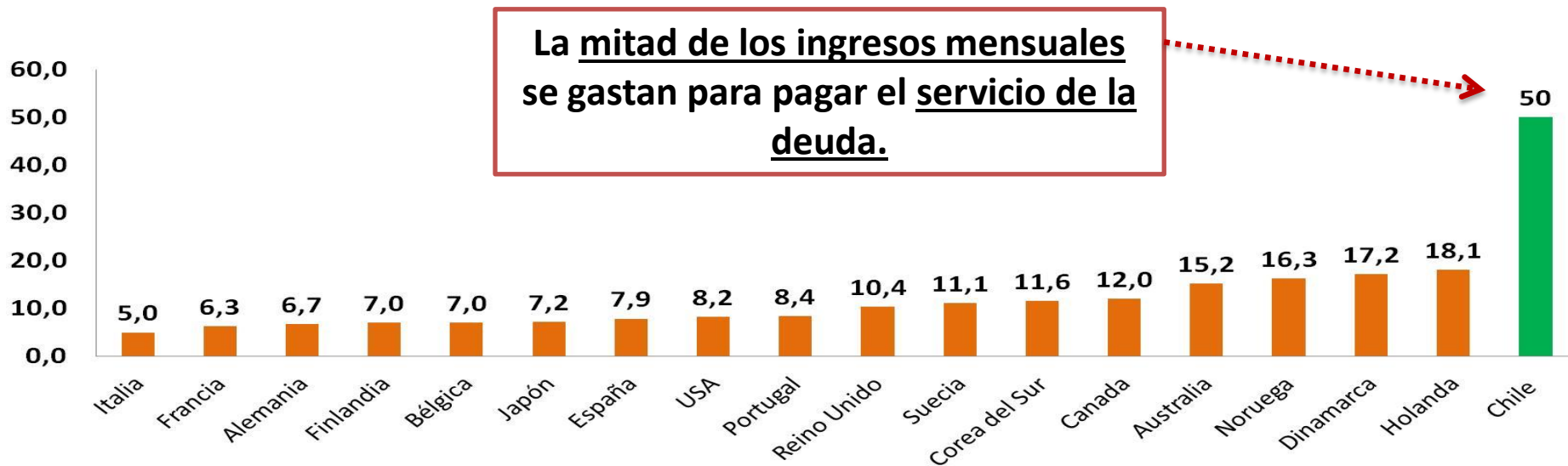
(3) **Ingreso de la ocupación principal:** Fundación SOL en base a ESI 2003-2016, INE. Corresponde a los ingresos líquidos de la ocupación principal. Se utilizan los promedios geométricos anuales de crecimiento reales con \$ a Octubre 2016.

Desposesión Financiera



Fuente: Fundación SOL en base a Cuentas Nacionales, Banco Central, IV Trimestre 2016.

Carga financiera mensual sobre ingreso disponible



Fuente: Fundación SOL a partir de Bank for International Settlements (BIS) debt service data statistics. Para Chile Banco Central, Encuesta Financiera de Hogares 2014. Los datos para el resto de los países corresponde al promedio simple de los trimestres del año 2014, para hacerlo comparable con la última información entregada por el Banco Central para Chile. **Chile** = Se lee como: *el promedio de los hogares con deuda destina un 50% de sus ingresos para pago de los servicios de la deuda.*

La Deuda como Desposesión Financiera

En Chile a Diciembre 2016 existen
4.295.957 personas morosas

El **76,1% de los morosos** corresponde
a personas **con ingresos inferiores a
\$500 mil mensuales**

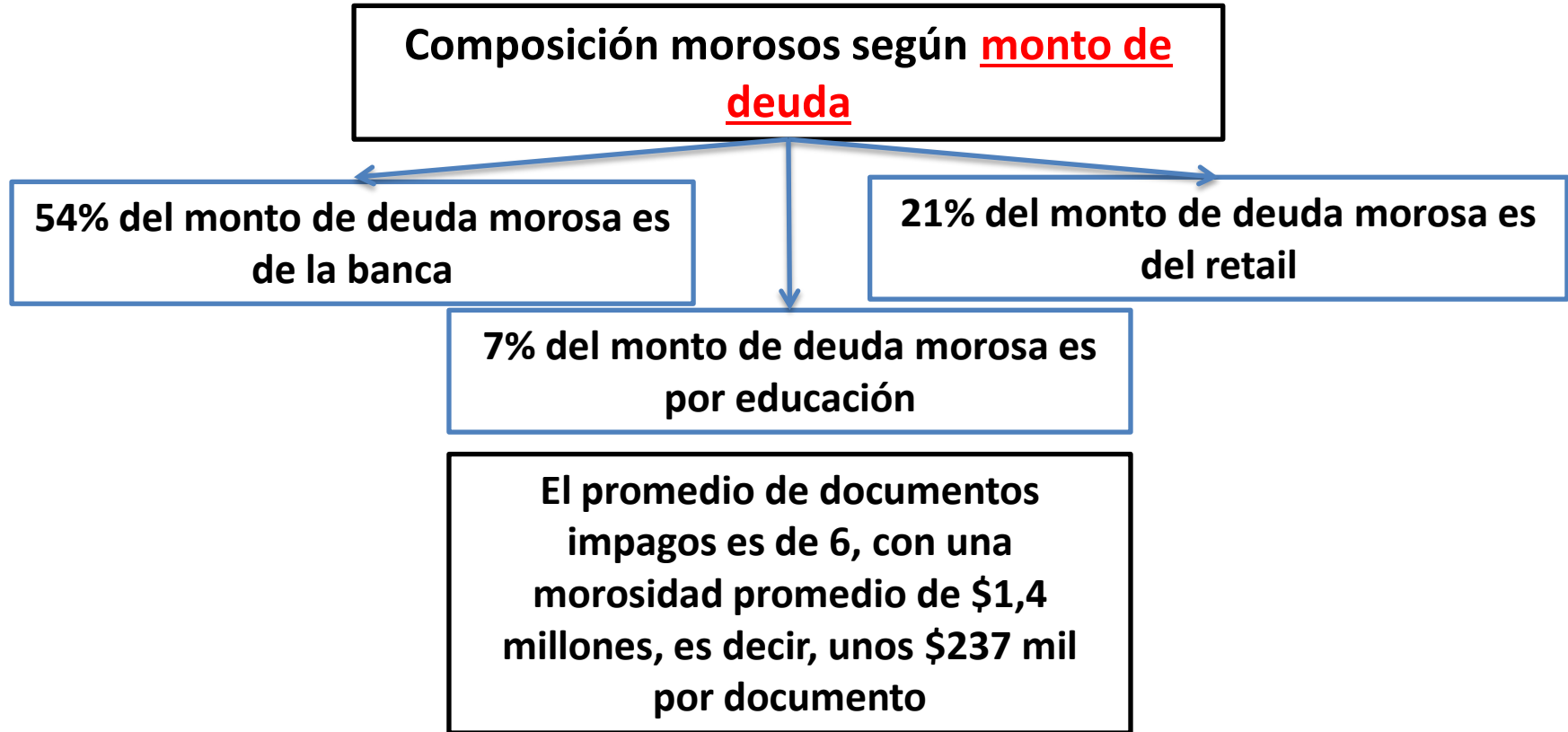
Composición morosos según número de
personas

46% de los morosos son del retail

33% de los morosos son de la banca

5% de los morosos son del retail

La Deuda como Desposesión Financiera



La Deuda como Desposesión Financiera

Entre diciembre 2013 y 2016
**los morosos que viven del
Pilar Básico Solidario han
aumentado en un 93%.**

**La proporción de la deuda morosa para
los mayores de 70 años es de 2,1 veces
sus ingresos autónomos totales del
hogar para Diciembre 2016**

**Los morosos entre 18 y 29 años han aumentado un 21,3%
entre diciembre 2015 y 2016.**