

# Sesiones Formación Abierta GEIT

La centralidad del trabajo como categoría  
analítica y política en las ciencias sociales

Benjamín Sáez R

12 octubre 2017



# Contenidos de la presentación

- 1 ¿Una categoría analítica en las ciencias sociales?
- 2 Trabajo, política y ciencias sociales

# ¿Una categoría analítica en ciencias sociales?

# El uso de categorías en ciencias sociales

- **Sistema de categorías:** Un primer aspecto a considerar dice relación con el carácter *no popperiano* (Passeron, 2011) de las ciencias sociales y el uso de sistemas de categorías diversos para aproximarse a los fenómenos de la realidad (carácter multiparadigmático).
- **Conceptos y constataciones:** A diferencia de las ciencias físico-matemáticas, en el campo de las ciencias sociales no existe una relación indisoluble entre conceptos y constataciones. Lo que -epistemológicamente- implica una ciencia de la comparación basada en métodos que hacen coherentes las proposiciones teóricas y contrastables las proposiciones empíricas (Passeron, 2011).
- **El trabajo como categoría:** En este contexto, es posible encontrar interpretaciones específicas del trabajo en diversos constructos teóricos (sistemas de categorías). Considerar por ejemplo, el desarrollo que hace Marx de un sistema de categorías para realizar una crítica al sistema de categorías de la economía política burguesa.

Recomendado: Enrique Dussel V Seminario Los Marxismos en el Siglo XXI (2017)

# Objetivando la objetivación

“(…) el razonamiento sociológico se inscribe, a la vez, (a) en un subconjunto no popperiano del conjunto de los razonamientos científicos (...); y (b) en un subconjunto, muy identificable también, del conjunto de argumentos que no son enteramente formalizables, conjunto en el cual la evolución de un razonamiento supone, en uno u otro momento, las operaciones de una *lógica natural* -y eso debido al rol que desempeña necesariamente la analogía en sus comparaciones, al hilo de pensamiento que encadenan las inferencias de dicho razonamiento”.

*Passeron (2011) “El razonamiento sociológico. El espacio comparativo de las pruebas históricas”, Siglo XXI, Madrid.*

# LA DECLINANTE RELEVANCIA DEL TRABAJO Y EL AUJE DE LOS VALORES POST-ECONOMICOS

André Gorz

Durante los últimos veinticinco años las actitudes respecto del trabajo han ido cambiando a un ritmo cada vez mayor en todo el mundo industrializado. Para la gran mayoría de las personas —y, en el Japón, para una minoría en rápido crecimiento— su puesto de trabajo, su carrera o su profesión han dejado de ser la dimensión más importante de su vida. Ya no se identifican con su ocupación profesional o con su rol de trabajo, se cuestionan si tiene algún significado, dan mayor importancia a las actividades privadas o públicas que llenan su tiempo disponible que al trabajo que les permite ganarse la vida, y estarían más dispuestos a trabajar menos horas que a ganar más dinero.

Este cambio de valores —que no debe confundirse con una falta de interés por el trabajo— ha sido descrito y comentado por gran número de autores. No obstante, son más escasos los que han intentado considerarlo con perspectiva. Por tanto, trataré de concentrarme en los motivos que subyacen a este cambio cultural, relacionándolo con los cambios que se están produciendo en la naturaleza y significado social del trabajo y de las relaciones de trabajo.

## 1. EL DECLIVE DEL TRABAJO DE PRODUCCION

La clase trabajadora industrial ha venido experimentando una rápida reducción durante más de

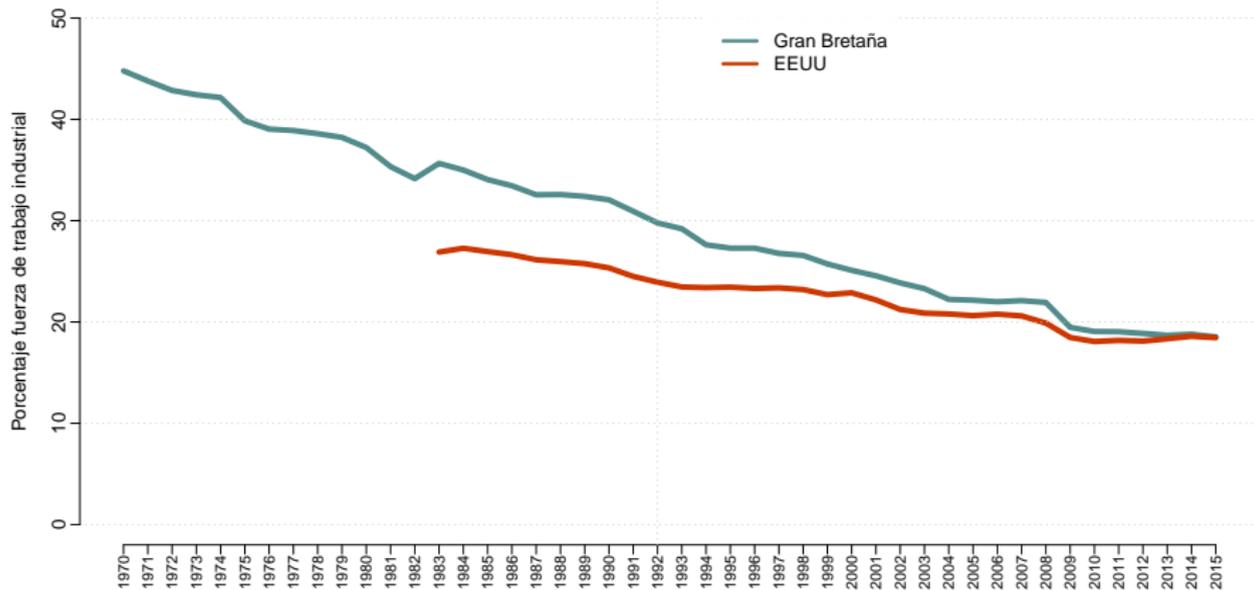
veinte años. En la actualidad representa menos del 17 por 100 de la fuerza laboral en los Estados Unidos, el 20 por 100 en Gran Bretaña (frente al 30 por 100 de hace diez años), entre una cuarta y una tercera parte en los otros principales países de Europa Occidental. Además, las modernas industrias manufactureras emplean un número mucho mayor de trabajadores de cuello blanco que de trabajadores de producción. En Frankfurt/Main, por ejemplo, sobre un total de 130.000 personas empleadas en la industria, hay apenas 35.000 trabajadores de producción frente a 95.000 trabajadores de cuello blanco. Las industrias del sector servicios, por otra parte, emplean a 120.000 trabajadores de cuello azul en el transporte, la limpieza, los servicios técnicos, las labores de reparación o de mantenimiento. La mayoría de ellos son personal no cualificado o semicualificado.

El cambio de trabajos de producción por puestos de trabajo en el sector servicios para trabajadores de cuello blanco o cuello azul tiene profundas repercusiones tanto sobre el significado del trabajo como sobre la conciencia social y la cohesión de los trabajadores.

## 2. LA NATURALEZA MODIFICADA DEL TRABAJO

A la clase trabajadora tradicional, el trabajo que realizaba le daba una sensación de poder. Los

# (%) Fuerza de trabajo industrial



Fuente: Elaboración propia en base a Datos Banco Mundial

# ¿Qué supone una pregunta sobre la centralidad del trabajo?

- **El descentramiento del trabajo:** La pregunta se inscribe en el marco de los debates referidos al descentramiento del trabajo como categoría heurística. Interpretación que enfatiza la pérdida de peso específico del trabajo industrial (destacando el auge de los servicios y la “sociedad de la información”) y los efectos de la “globalización” en términos culturales/valóricos. El énfasis analítico está en el individuo más que en la acción colectiva.
- **Interpretación evolucionista:** Propuestas como las de Beck y Bauman inscriben esta interpretación como parte del proceso de “despliegue” de la modernidad, con un marcado énfasis evolucionista y eurocentrista.

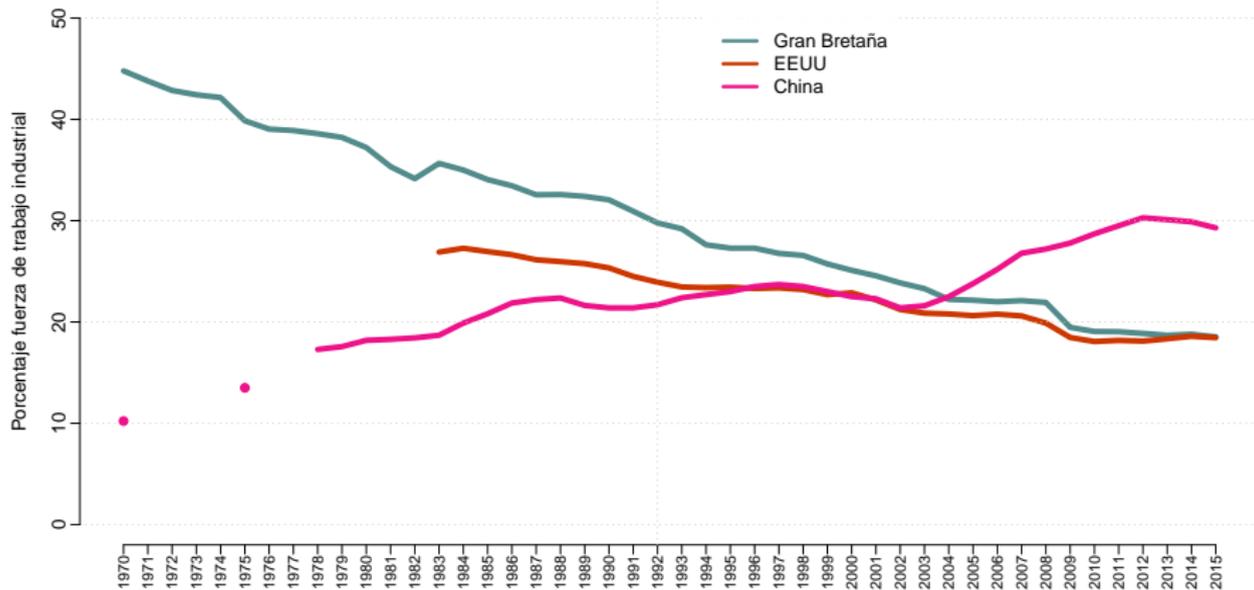
“Sería imprudente negar o menospreciar el profundo cambio que el advenimiento de la *modernidad fluida* ha impuesto a la condición humana. El hecho de que la estructura sistémica se haya vuelto remota e inalcanzable, combinado con el estado fluido y desestructurado del encuadre de la política de vida ha cambiado la condición humana de modo radical y exige repensar los viejos conceptos que solían enmarcar su discurso narrativo. Como zombis, estos conceptos están hoy vivos y muertos al mismo tiempo. La pregunta es si su resurrección -aún en una nueva forma o encarnación- es factible, o, si no lo es, cómo disponer para ellos un funeral y una sepultura decentes (...)

Hemos elegido examinar 5 conceptos básicos de los cuales ha girado la narrativa ortodoxa de la condición humana: emancipación, individualidad, tiempo/espacio, trabajo y comunidad” .

*Bauman (2004) “Modernidad Líquida”, Fondo de Cultura Económica, Argentina.*



# (%) Fuerza de trabajo industrial



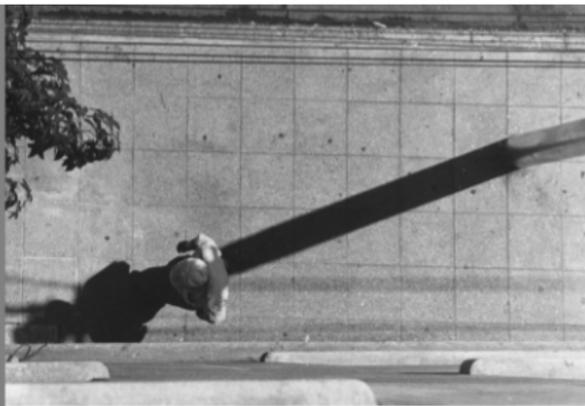
Fuente: Elaboración propia en base a Datos Banco Mundial



nemesis@uchile.cl

Revista Némesis

N° 4 2004



# Némesis

revista de los estudiantes de ciencias sociales  
de la universidad de chile

textos del congreso

POSIBILIDADES DE DESARROLLO EN CHILE

manuelantonio **garretón** manuel **guerrero**

francisco **carrera** alfredo **jocelyn-holt**

evelyn **arriagada** rodrigo **baño**

guillermo **scherping** carlos **carvajal**

nicholas **fleet** guidol **lagos** maríaantoniet **avera**

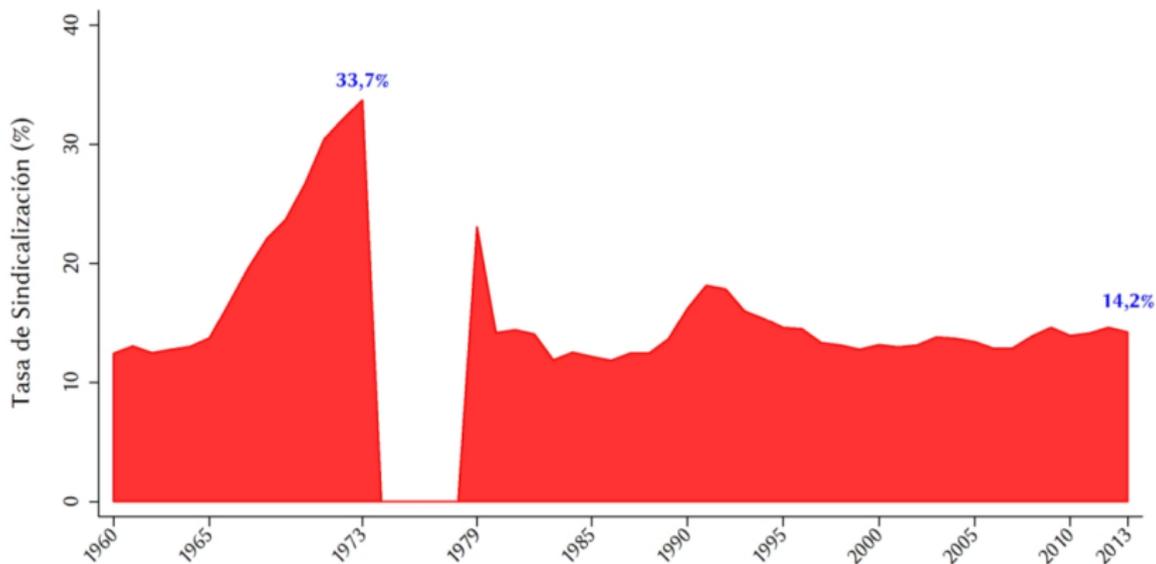
andrés **aedo** omar **aguilar** felipe **bernal**

joseph **ramos** marcelo **miño**

N° 4 12/04

“Los efectos que generó el proceso de globalización capitalista sobre las condiciones de existencia del trabajo puede ser identificado con el proceso de descentramiento del trabajo del que tantos teóricos sociales han escrito. Por cierto, en nuestro caso la pérdida de centralidad del trabajo está lejos de ser consecuencia de lo innecesario que se ha vuelto para los individuos sino más bien ha sido consecuencia de los efectos que la globalización ha tenido en términos de inestabilidad, precariedad, pauperización y debilitamiento de la acción colectiva que el trabajo origina.”.

*Aguilar (2004) “Globalización, modelo de desarrollo y trabajo en Chile”, Revista Némesis, Santiago.*



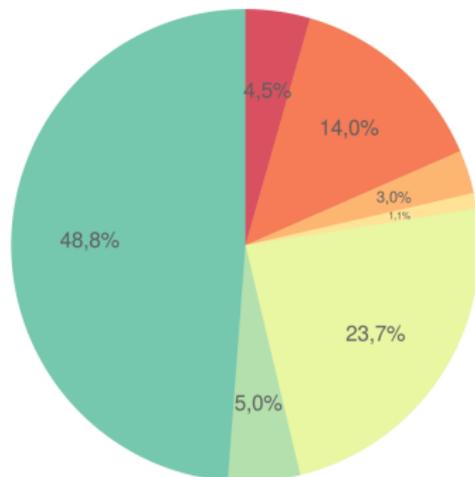
**Fuente:** Fundación SOL, en base a Estadísticas Sindicales 1956 -1972 DERTO, Campero y Valenzuela (1984), Frías, P (2002) y Anuario DT  
**Nota:** Se ha censurado el período 1974-1979 por tratarse de un lapso donde la Negociación Colectiva estuvo prohibida por Ley

En este contexto, asumiendo las consecuencias del descentramiento del trabajo en el caso de Chile, Henríquez y Riquelme plantean que “Lejos de desaparecer, la figura del trabajo asalariado persiste, pero se ha hecho más heterogénea: junto con los dependientes típicos hay trabajadores dependientes cuyas condiciones laborales son menos estables, trabajadores subcontratados y otros que conforman una periferia al margen de toda protección y garantía laboral. Un collage de trabajadores” (Henríquez H y Riquelme V, 2006: 16). En definitiva, el problema no se traduce en el fin del trabajo o su crisis, como han anunciado algunos autores, sino en su mayor volatilidad y heterogeneidad.

*Henríquez y Riquelme (2006) “Lejos del trabajo decente, el empleo desprotegido en Chile”, Departamento Estudios DT, Santiago.*



## Distribucion de ocupados por tipo de insercion



**Fuente:** Elaboracion propia en base a microdatos ENE AMJ2017



# ¿Existen otras perspectivas de interpretación?

- **Otros programas de investigación:** desarrollados desde la década del 70, ofrecen otra línea interpretativa, atendiendo las tendencias del capitalismo en las últimas décadas.
- **Sistema mundo:** Un aspecto compartido por varios de los programas de investigación que se han abocado a explicar las "novedades" descritas por los programas anteriormente mencionados, tiene que ver con la incorporación de una visión a nivel del sistema interestatal y economía-mundo capitalista.
- **Escuela regulacionista:** (Aglietta) Lectura de los procesos de "descentramiento del trabajo" en el marco de un cambio en el *modo de regulación* de la sociedad fordista. El cambio en términos de la necesidad de una clase obrera asalariada con alto poder de consumo.
- **Financiarización:** De ahí que, en los límites de una sociedad salarial, el crédito aparece como solución a las dificultades de circulación del capital permitiendo, entre otras cosas, mantener las tasas de ganancia en una relación inédita del sistema crediticio con los hogares.
- **Entre otras...**

## EL CAPITALISMO EN EL CAMBIO DE SIGLO: LA TEORÍA DE LA REGULACIÓN Y EL DESAFÍO DEL CAMBIO SOCIAL

MI libro, *Regulación y crisis del capitalismo* fue escrito hace más de veinte años<sup>1</sup>. Tal vez la nueva edición da fe de la longevidad de las ideas que trataba de comunicar. Sin embargo, estas dos décadas no han sido muy benignas para todo aquel que intentara descifrar el desarrollo errático y a veces desconcertante de las sociedades contemporáneas. En este texto me gustaría determinar hasta qué punto las ideas contenidas en el libro han superado esta prueba y en qué medida es posible modificarlas o ampliarlas a fin de que estemos en condiciones de intentar comprender los dramas a los que asistimos y las esperanzas de renovación que abrigamos a medida que este siglo xx llega a su fin.

*Regulación y crisis del capitalismo* ha sido la fuente de inspiración de un enfoque de análisis de los fenómenos económicos que ha logrado una notable aceptación, toda vez que un amplio abanico de estudios y análisis se ha hecho eco de sus ideas y las ha desarrollado en muchas y diferentes direcciones. Debemos hablar de un enfoque antes que de una teoría. Lo que ha logrado aceptación no es un conjunto de conceptos completamente pulidos, sino un programa de investigación.

Cuando fueron elaboradas las posiciones defendidas en *Regulación y crisis del capitalismo*, ambiciosos estudios sinópticos resultaban ideológicamente atrayentes en tanto que interpretaciones del sistema económico. Resultaban intelectualmente seductores debido a su capacidad de aprehender el sistema económico como un todo. A partir de supuestos primeros principios, desarrollaban conceptos coherentes que reconciliaban micro y macroeconomía,

<sup>1</sup> Ésta es una versión corregida del posfacio a la nueva edición de Michel AGLIETTA, *Regulation et crises du capitalisme*, Odile Jacob, coll. Oup, octubre de 1997, aumentada con un nuevo posfacio. La primera edición en inglés fue traducida como *A Theory of Capitalist Regulation: The US Experience*, Londres, New Left Books, 1980; una nueva edición ha sido publicada en la editorial Verso en 1999. [Ed. cast.: *Regulación y crisis del capitalismo*, Madrid, Siglo XXI, 1979 (N. de la T.)]

# Trabajo, política y ciencias sociales



“Hay conflicto entre lo *moral* o lo *intelectual* y lo *político* sólo para quienes se han apartado de la decisiva esfera de la moral y la inteligencia. Hoy esa esfera es apremiantemente política y económica. Cada vez son más políticos la forma de la sociedad en que viviremos y el modo como viviremos en ella”

“(…) Hay que destruir el prestigio del mentiroso, relacionando sus mentiras con la desdicha de los que sufren sus decisiones. Esas comunicaciones son parte de la política de la verdad, y todo hombre y mujer que busca verdades y conciencia de sí mismo, y las escribe y las dice, está entregado a ese movimiento político no organizado.

Desenmascarar las mentiras que sostienen el poder irresponsable es la vocación política del intelectual. Aunque pueda requerir mucha paciencia tenaz e implique muchas y constantes derrotas, es el papel que puede representar con integridad y con la posibilidad de ser eficaz en una dirección apropiada a su vocación”

*C. Wright Mills (2006) “De hombres sociales y movimientos políticos”, Siglo XXI Editores, México.*

# ¿Cómo hacerse cargo del carácter instrumental de la ciencia?

“No nos asustemos, pues, de las pretensiones de la ciencia social, que Dios probablemente es con ellas con lo que nos castiga. Lo mínimo que se les puede exigir -y en parte van acercándose a ese límite- es que nos muestren *aquello con lo que necesariamente hay que contar* y las consecuencias, en cada caso, de las alternativas posibles dentro de esos límites. El fracaso de las ciencias sociales -la necesidad de su reconstrucción- no ha dependido de su carácter científico, sino al contrario, de su carencia de él. Diversas incitaciones la llevaron a abandonar su tarea, a engañarse quizás con falsos *afanes puros de ver y de saber*, olvidándose así de su esencial carácter instrumental y anticipatorio.”

*Medina Echavarría (1942) “En busca de la ciencia del hombre” en “Responsabilidad de la inteligencia. Estudios sobre nuestro tiempo” (1943), Fondo de Cultura Económica.*

# ¿Cuál es la pregunta política pertinente de una ciencia instrumental?

Considerando que el campo de las ciencias sociales se inscribe en el ámbito de disputa de las distinciones del mundo social ¿Cuál es su rol actual en el ámbito de la política de la verdad? ¿Qué preguntas debe formularse?

- ¿Cuál es el aporte del “trabajo” a las ciencias sociales, en términos políticos? ¿De qué le sirve el trabajo al campo de la disputa académica, científica, intelectual? o
- ¿Cuál es el aporte que pueden hacer las ciencias sociales a los trabajadores? ¿Qué pueden aportar en la comprensión del rol actual del trabajo.

# Conocimiento y transformación

“El conocimiento de lo más probable es lo que hace posible, en función de otros fines, la realización de lo menos probable. Es jugando conscientemente con la lógica del mundo social como se puede lograr que acontezcan los posibles que no parecen inscritos en esta lógica. La verdadera acción política consiste en servirse del conocimiento de lo probable para reforzar las posibilidades de lo posible”

*Pierre Bourdieu (2011) “Cuestiones de sociología”, AKAL.*

# ¿Servir al poder? Autonomía y conocimiento

“Haciendo buen uso de la autonomía institucional que le asegura el estatuto de disciplina universitaria la sociología puede conseguir condiciones de autonomía epistemológica e intentar ofrecer lo que *nadie* le demanda de verdad, esto es, verdad sobre el mundo social.”

(...)“La sociología verdaderamente científica es una práctica social que socio-lógicamente no debería existir.” “Pedirle a la sociología que sirva para algo siempre es una manera de pedirle que sirva al poder. Por el contrario, su función científica es comprender el mundo social, comenzando por el poder. Operación que no es neutra socialmente y que cumple sin ninguna duda una función social. Entre otras razones, porque no hay poder que deba una parte -y no la menor- de su eficacia al desconocimiento de los mecanismos que lo fundamentan”

*Pierre Bourdieu (2011) “Cuestiones de sociología”, AKAL.*

[www.fundacionsol.cl](http://www.fundacionsol.cl) / [@lafundacionsol](#) / (+562)6328141

---

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons  
Atribución-No Comercial-Compartir Igual 4.0 Internacional

