

# Salario mínimo en perspectiva comparada

## Evidencia actualizada a 2026

Documento de trabajo del área Salarios y Desigualdad



Gonzalo Durán - Marco Kremerman



ESTUDIOS FUNDACIÓN SOL  
*Documento de Trabajo*

---

## Salario Mínimo en Perspectiva Comparada. Evidencia actualizada a 2026

---

Gonzalo Durán S.

Profesor Asistente Departamento de Trabajo Social Universidad de Chile  
Investigador Fundación SOL  
[gonzalo.duran.s@uchile.cl](mailto:gonzalo.duran.s@uchile.cl)

Marco Kremerman S.

Investigador Fundación SOL  
[marco.kremerman@fundacionsol.cl](mailto:marco.kremerman@fundacionsol.cl)

Abril de 2026

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons  
Atribución-No Comercial-Compartir Igual  
4.0 Internacional



## 1. Introducción y Metodología

En el contexto actual de inicio del nuevo gobierno presidido por José Antonio Kast y la permanencia de altos niveles de desempleo total, parcial y potencial, el Ejecutivo debe ingresar un nuevo proyecto de ley para reajustar el salario mínimo a partir del 1 de mayo de 2026, cuyo valor actual es de \$539.000 brutos y rige desde el 1 de enero de 2026. Una vez más, las expectativas de que se proponga una política de mediano plazo para aumentar el salario mínimo y que exista un debate profundo son muy bajas. Las autoridades económicas, como es de costumbre omiten el debate sobre la suficiencia, el objetivo central de la política del salario mínimo y sustituyen la discusión sobre el valor y la dignidad del trabajo, por el asistencialismo y la entrega de bonos y la generación de empleos sin importar su calidad.

El presente informe da cuenta del panorama comparado del salario mínimo a nivel de la región y a nivel de los países de la OCDE y de la Unión Europea. La decisión de tomar este último grupo responde fundamentalmente a la disponibilidad de datos.

### Las comparaciones

Para comparar salarios mínimos se usan dólares ajustados por paridad de poder de compra (PPP), esto es, dólares que reflejen el efecto de los diferentes costos de vida que hay entre países. Es lo más usado para comparaciones internacionales.

Por ejemplo, un dólar (a la fecha en que se ha terminado este estudio) equivale a 876 pesos chilenos, pero con 876 pesos chilenos se pueden comprar más bienes y servicios en Chile que con 1 dólar en Estados Unidos. Esto ocurre porque los tipos de cambio flexibles se determinan principalmente por la oferta y demanda de bienes y servicios comercializables internacionalmente (transables), mientras que lo que puede comprar una suma de dinero en un país en particular viene determinado por los precios de todos los bienes y servicios.

En este sentido, el PIB per cápita PPP de los países con trabajadores y trabajadoras mejor pagados en el sector servicios (no transables) es más bajo que el PIB per cápita a tipo de cambio flexible, mientras que en los países cuyos trabajadores y trabajadoras de este sector reciben bajos salarios tiende a ser más alto.

Esto es relevante pues la mera transformación de los salarios mínimos en moneda local a dólar no permite realizar una comparación adecuada dadas las diferencias en los poderes adquisitivos. Para expresar los salarios mínimos en dólares PPP se ha utilizado el factor de paridad de poder de compra incluido en la base de datos del **World Economic Outlook del FMI** (versión abril de 2026). Los salarios mínimos de cada país en moneda local son los vigentes al 18 de abril de 2026.

En el caso de la OCDE, para controlar el efecto de los distintos estadios de desarrollo económico, se ha hecho la pregunta por el salario mínimo que tenían los países cuando ellos alcanzaron el PIB per cápita que hoy tiene Chile. Para determinar el año en el cual los países tenían el PIB per cápita de Chile hoy, se ha usado la base y la metodología del **Maddison Project** en virtud de la cual el PIB se transforma a dólares internacionales Geary-Khamis, los que son comparables entre países y entre años. Una vez determinado el año, se procede a indagar por el salario mínimo que tenían los países en ese período usando la **base de datos de la OCDE**.

En el informe se utiliza también el Índice de Kaitz Ajustado (IKA). Este indicador fue propuesto por Catherine Saget de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y consiste en expresar el salario mínimo como proporción del PIB per cápita. En su estudio, Saget clasifica a los países según el valor del índice. Un IKA menor o igual a 30 es considerado un “mini salario mínimo” y uno de 60 o más, un “maxi salario mínimo”. El mini salario mínimo denota un retraso del mismo en relación al tamaño de la economía. Un maxi salario da cuenta de un mínimo “muy alto” y que podría poner en riesgos ciertos equilibrios macroeconómicos.

## 2. Panorama en América Latina

A continuación, se presenta un cuadro donde se puede observar el salario mínimo en perspectiva comparada para 16 países de América Latina y el Caribe. La primera columna corresponde al valor del salario mínimo en la moneda local de cada país. La tercera columna indica el valor del salario mínimo en dólares de acuerdo al tipo de cambio que se registra en las distintas naciones. La quinta columna muestra el salario mínimo en dólares comparables, vale decir, ajustado por paridad de poder de compra. Finalmente, la última columna corresponde a la proporción que representa el salario mínimo en relación al PIB per cápita de cada país en dólares comparables, lo cual se conoce en la literatura como el Índice de Kaitz Ajustado (IKA).

Por ejemplo, Chile actualmente tiene un salario mínimo de \$539.000 en moneda local (pesos chilenos), lo que equivale a 615 dólares según tipo de cambio a la fecha (\$876,4) y a 1,134 dólares internacionales PPP. Su PIB per cápita PPP es de 37.336 dólares, por tanto la proporción del salario mínimo que se obtendría en un año, en relación al PIB per cápita PPP es 36,5%, lo cual correspondería al IKA de Chile.

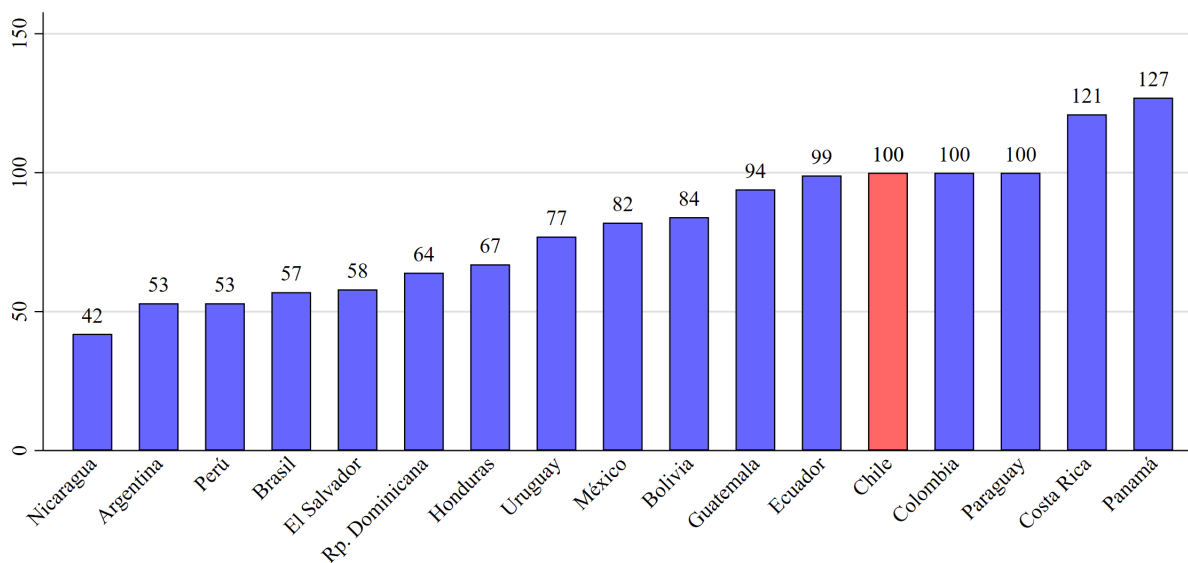
**Cuadro 1:** Salarios mínimos 2026 en US\$, en US\$ comparables (PPP) e Índice de Kaitz Ajustado Ranking de acuerdo a dólares internacionales comparables

País	SM <i>Local</i>	Nombre <i>Moneda</i>	SM <i>US\$</i>	Factor <i>PPP</i>	SM <i>US\$ PPP</i>	PIB PC <i>US\$ PPP</i>	IKA
Costa Rica	373.092	Colones	818	1,68	1376	34.157	48,4 %
Chile	539.000	\$ CHI	615	1,84	1134	37.336	36,5 %
Colombia	1.750.905	\$ COL	486	2,33	1134	23.576	57,7 %
Paraguay	2.899.048	Guaraní	455	2,49	1134	23.349	58,3 %
Ecuador	482	US\$	482	2,34	1128	17.720	76,4 %
Guatemala	3.471	Quetzales	454	2,35	1068	16.021	80,0 %
Bolivia	3.300	Boliviano	478	2,00	958	12.692	90,6 %
México	9.582	\$ MEX	553	1,69	934	26.643	42,1 %
Uruguay	24.572	\$ URU	618	1,41	874	39.030	26,9 %
Honduras	9.053	Lempiras	341	2,22	756	8.223	110,3 %
R. Dominicana	16.993	\$ RD	281	2,59	729	32.178	27,2 %
El Salvador	273	Dólares	273	2,39	654	14.838	52,9 %
Brasil	1.621	Real	325	1,98	645	24.428	31,7 %
Argentina	357.800	\$ ARG	262	2,31	606	33.187	21,9 %
Perú	1.130	Nuevo Sol	329	1,84	604	20.116	36,0 %
Nicaragua	6.188	Cordoba	168	2,87			

**Siglas y fuentes:** SM = Salario mínimo en moneda local (fuente cada país, monto oficial última actualización 2026 a la fecha de este informe); Factor PPP = Factor para la paridad de poder de compra (año 2026, datos FMI World Economic Outlook abril 2026); PIB PC = PIB per cápita año 2026 expresado en PPP (FMI WEO); IKA = Índice de Kaitz Ajustado (salario mínimo anual en relación al PIB per cápita PPP). Tipo de cambio para convertir moneda local en dólar estadounidense consultado el 18 de abril de 2026.

A partir de los datos presentados en el cuadro 1, se puede concluir que, a pesar de que Chile registra el tercer PIB per cápita más alto en dólares PPP de América Latina, su salario mínimo está entre el tercer y quinto más alto, después de Panamá y Costa Rica, y junto a Paraguay Colombia.

**Gráfico 1: Salarios mínimos reales o sobre la capacidad de compra del salario mínimo. Chile es la base 100. Panorama para el año 2026**

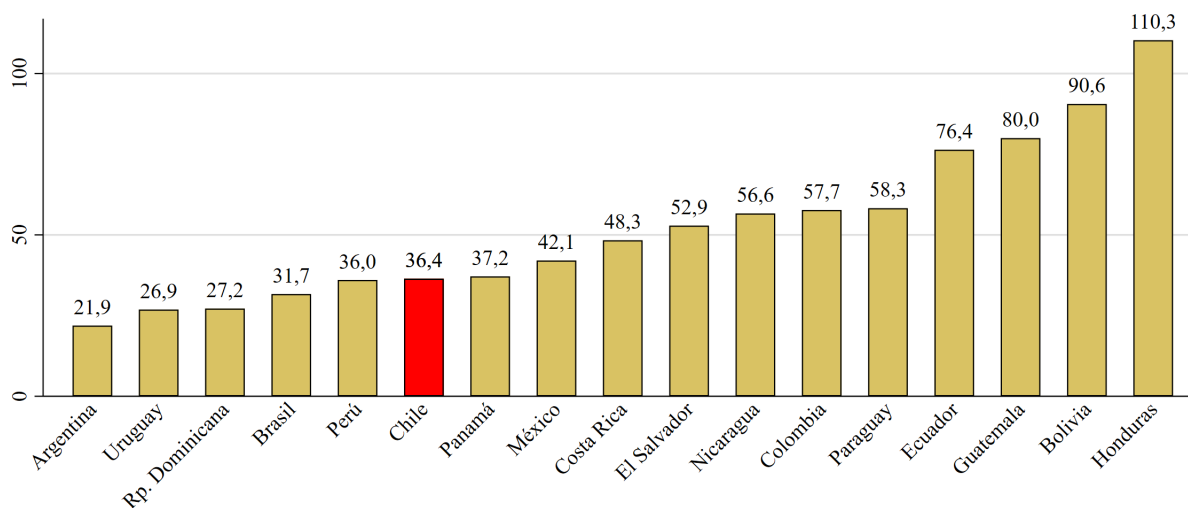


**Fuente:** elaboración propia en base a datos FMI y salarios mínimo oficiales; el factor PPP es extraído del WEO (FMI)

En el gráfico 1, se puede observar que el salario mínimo de Chile tiene igual poder de compra que el de Colombia y Paraguay y un 23 % superior al de Uruguay, no obstante, en este último país existe un Consejo de Salarios, en donde trabajadores/as y empleadores/as negocian a nivel nacional y ramal (sector económico) sus salarios y condiciones laborales, por tanto, el valor del salario mínimo pasa a ser un monto meramente referencial, que muy pocos trabajadores/as obtienen. En general esta situación tiende a suceder en aquellos países donde está habilitada legalmente la Negociación Colectiva centralizada, lo cual en Chile no es así.

Por otro lado, el salario mínimo en Panamá permite comprar una canasta de bienes y servicios por un valor 27 % mayor que en Chile. En otras palabras, el salario mínimo panameño rinde un 27 % más que el chileno.

**Gráfico 2: Índice de Kaitz Ajustado, año 2026**



**Fuente:** elaboración propia, salarios mínimos oficiales de cada país y tipos de cambio consultados en abril de 2026

De acuerdo a los datos presentados en el gráfico 2, se puede apreciar que el salario mínimo de Costa Rica y México son los que reflejan de mejor manera la realidad económica de cada país, ya que su IKA se ubica entre 40 % y 50 %. Los casos de Brasil, Argentina, Uruguay y Chile, al presentar valores en torno al 30 % (levemente superiores o inferiores), indican que sus mínimos se sitúan en torno a un mini salario mínimo, comprometiendo la reproducción de los trabajadores y trabajadoras que lo obtienen, en tanto son muy bajos en relación al costo de la vida que existe en cada país. Sin embargo, es importante destacar nuevamente que para este grupo de países sólo en Chile no existe la negociación colectiva centralizada (a nivel nacional o por sector económico), lo cual agrava las consecuencias de tener un salario mínimo tan exiguo (para ver interacciones entre salario mínimo y negociación colectiva se recomienda el artículo de Bosch y Weinkopf (2012)<sup>1</sup>).

<sup>1</sup>Bosch, G., y C. Weinkopf (2012). *Mindestlöhne, Tariflöhne und Lohnungleichheit*. R. Bispinck et al. (Hrsg.), Sozialpolitik und Sozialstaat, VS Verlag für Sozialwissenschaften — Springer Fachmedien Wiesbaden 2012.

### 3. Panorama en la Unión Europea y la OCDE

A continuación, se presenta un cuadro donde se puede observar el salario mínimo en perspectiva comparada para 23 países de la Unión Europea y europeos de la OCDE que tienen un salario mínimo legal. La primera columna corresponde a su valor en Euros. La tercera columna indica el valor del salario mínimo en dólares de acuerdo al tipo de cambio que se registra en los distintos países. La quinta columna muestra el salario mínimo en dólares comparables, es decir, ajustado por la paridad de poder de compra. Finalmente, la última columna corresponde a la proporción que representa el salario mínimo en relación al PIB per cápita de cada país en dólares comparables (IKA).

Por ejemplo, Bélgica actualmente tiene un salario mínimo de 2.112 euros, lo que equivale a 2.471 dólares según tipo de cambio a la fecha y a 2.983 dólares internacionales PPP. Su PIB per cápita PPP es de 78.607 dólares, por tanto la proporción del salario mínimo que se obtendría en un año, en relación al PIB per cápita PPP es 45,5%, lo cual correspondería al IKA de Bélgica.

**Cuadro 2:** Salarios mínimos 2026 en dólares, en dólares comparables (PPP) e índice de Kaitz Ajustado  
**Ranking de acuerdo a dólares internacionales PPP**

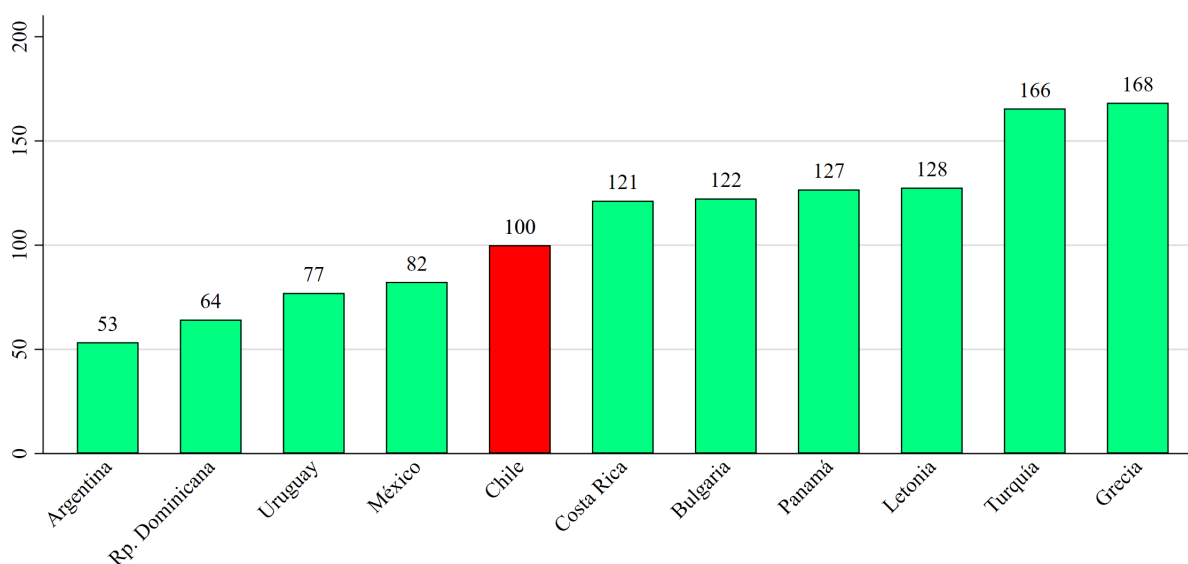
País	SM <i>Euro</i>	SM <i>US\$</i>	Factor <i>PPP</i>	SM <i>US\$ PPP</i>	PIB PC <i>US\$ PPP</i>	IKA
Luxemburgo	2.704	3.164	0,99	3.124	156.719	23,9 %
Irlanda	2.391	2.797	1,14	3.175	159.129	23,9 %
Reino Unido	2.354	2.754	1,11	3.049	67.585	54,1 %
Alemania	2.343	2.741	1,18	3.222	76.747	50,4 %
Holanda	2.295	2.685	1,10	2.954	87.773	40,4 %
Bélgica	2.112	2.471	1,21	2.983	78.607	45,5 %
Francia	1.823	2.133	1,32	2.808	68.567	49,1 %
España	1.381	1.616	1,42	2.301	59.187	46,7 %
Eslovenia	1.278	1.495	1,49	2.233	60.664	44,2 %
Lituania	1.153	1.349	1,67	2.254	61.052	44,3 %
Polonia	1.139	1.333	1,91	2.543	59.792	51,0 %
Portugal	1.073	1.255	1,49	1.872	52.841	42,5 %
Croacia	1.050	1.229	1,81	2.224	54.359	49,1 %
Grecia	1.027	1.202	1,59	1.909	47.175	48,6 %
Malta	994	1.163	1,54	1.790	82.421	26,1 %
R.Checa	924	1.081	1,60	1.726	63.550	32,6 %
R.Eslovaca	915	1.071	1,58	1.695	49.466	41,1 %
Estonia	886	1.037	1,37	1.420	51.653	33,0 %
Hungría	838	980	1,78	1.744	50.570	41,4 %
Rumania	795	930	1,98	1.838	50.783	43,4 %
Letonia	780	913	1,59	1.447	45.840	37,9 %
Turquía	654	765	2,45	1.878	46.672	48,3 %
Bulgaria	620	725	1,91	1.388	45.642	36,5 %

**Siglas:** SM = Salario mínimo en EURO (monedas locales se han expresado en EURO); Factor PPP = Factor para la paridad de poder de compra (año 2026, datos FMI World Economic Outlook abril 2026); PIB PC = PIB per cápita año 2026 expresado en PPP; IKA = Índice de Kaitz Ajustado (salario mínimo anual en relación al PIB per cápita). Tipo de cambio para convertir moneda local en dólar estadounidense consultado en abril de 2026. Fuente para los datos de salarios mínimos: Eurostat.

A partir de los datos presentados en el cuadro 2, se puede concluir que, Luxemburgo, Holanda, Irlanda, Alemania, Reino Unido, Bélgica y Francia son los países que registran los Salarios Mínimos más altos en dólares comparables (PPP), superando los 2.800 dólares. El IKA promedio es 41,5%, situándose prácticamente en el punto medio del rango deseable para un salario mínimo en los distintos países, y salvo Luxemburgo, Irlanda y Malta que tienen un mini salario mínimo (debido a su alto PIB per cápita PPP), la mayoría de los países presentan un valor que se ajusta a su realidad económica.

Bulgariaia, el país que muestra el salario mínimo más bajo en dólares comparables (1.388 dólares), sólo es superado levemente por Panamá en América Latina y el Caribe.

**Gráfico 3: Salarios mínimos reales o sobre la capacidad de compra del salario mínimo. Chile es la base 100. Panorama para el año 2026. Países comprendidos en el intervalo +/- 30% PIB per cápita PPP de Chile**

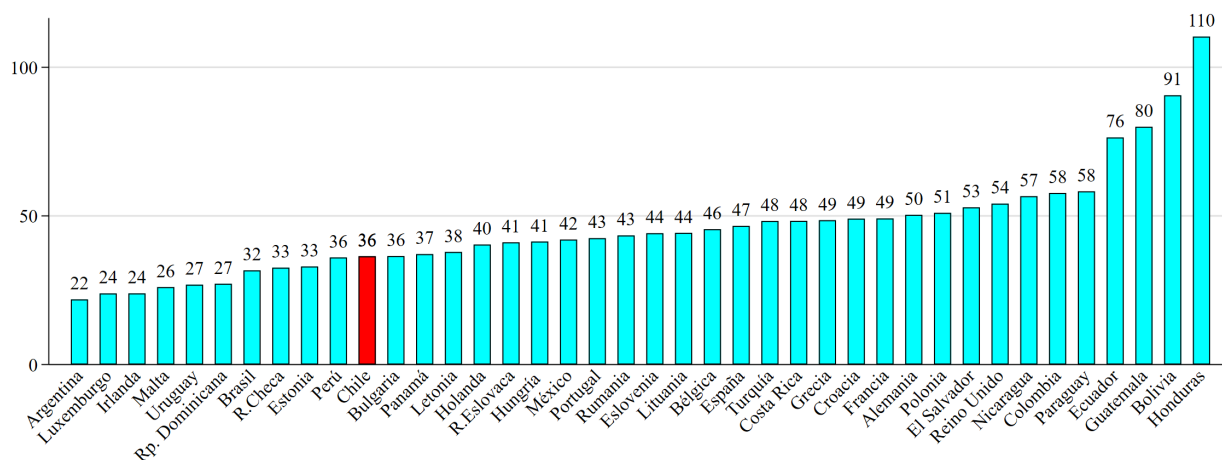


**Fuente:** elaboración propia, factor PPP extraído de FMI

Al realizar una comparación entre los países de Europa y América Latina que tienen un PIB per cápita PPP similar al de Chile, se puede concluir que la mayoría tiene un salario mínimo PPP superior al de Chile, vale decir, alcanza para comprar más bienes y servicios que en nuestro país. De acuerdo a los datos presentados en el gráfico 3, se aprecia que Letonia, que tiene un PIB per cápita PPP 8.500 dólares mayor que Chile (22,8% más alto), registra un salario mínimo PPP 28% más alto. Por otro lado, Portugal, país que presenta un PIB per cápita PPP quince mil dólares superior al chileno (41,5% más alto), tiene un salario mínimo PPP 65% más alto.

Finalmente, Croacia, que tiene un PIB per cápita PPP 45,6% superior al de Chile, registra un salario mínimo PPP 96% más alto.

**Gráfico 4: Índice de Kaitz Ajustado, toda la muestra (Países latinos, UE, OECD)**



**Fuente:** elaboración propia, fuentes en cuadro 2. Nota: IKA aparece sin decimales, orden es incluyendo decimales. Para dato exacto ver cuadro 2

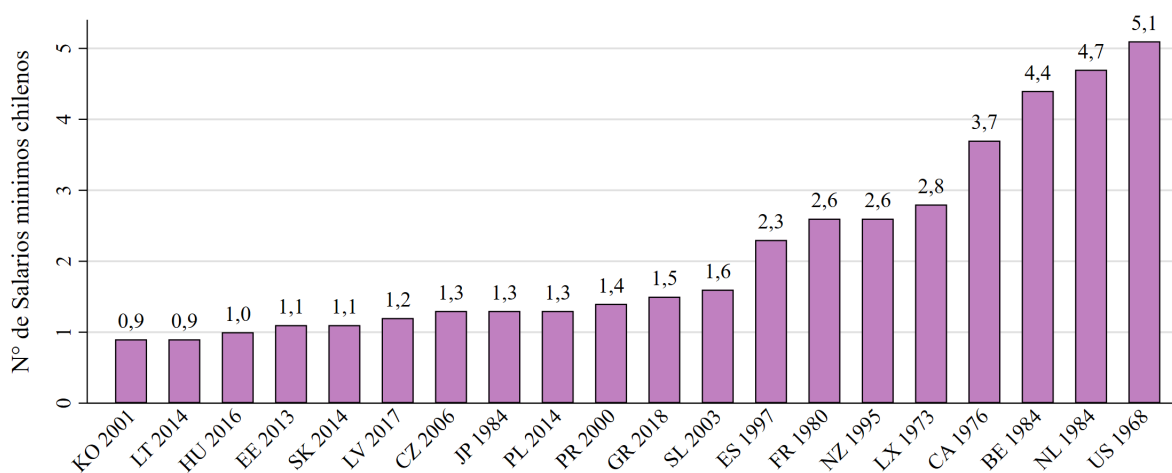
En el gráfico 4, se puede observar que Chile se ubica en el extremo inferior de los países analizados en este estudio, en cuanto a la proporción que representa su salario mínimo en relación a su PIB per cápita (IKA), bordeando el mini salario mínimo con un 36,4%. Por otra parte, Portugal y Croacia, países que las autoridades de turno durante los últimos años han usado de ejemplo como un punto de convergencia, presentan un IKA de 42,5% y 49,1% respectivamente.

#### 4. Panorama del salario mínimo cuando los países OCDE tenían el mismo PIB per cápita que Chile tiene hoy

En general, en el debate nacional, se argumenta que Chile tiene un salario mínimo bajo, porque aún es un país de ingresos medios y en la medida en que se registren altas tasas de crecimiento económico durante un prolongado período de tiempo, se transformará en una nación de ingresos altos y sus indicadores se elevarán de acuerdo a los estándares internacionales de países similares. Por tanto, la posibilidad de que Chile tenga hoy un salario mínimo más alto y alineado a su realidad económica, no sería una cuestión de voluntad política, sino de tiempo, vale decir, se debe tener paciencia, porque ya llegará ese momento donde el PIB sea lo suficientemente alto, para que sus indicadores sean un reflejo de aquello.

No obstante, los datos presentados en el gráfico 5, en términos generales, indican lo contrario. Los países que en años o décadas pasadas alcanzaron el PIB per cápita en dólares comparables que hoy tiene Chile, fijaron un salario mínimo (calculado según valor hora) superior al que hoy tiene Chile.

**Gráfico 5: Número de salarios mínimo de Chile 2026 cuando los países tenían el PIB per cápita de Chile, dólares Geary-Khamis comparables**



**Fuente:** elaboración propia, basado en (1) Maddison Project Database, version 2024 y actualización de Chile a 2026 (estimación). (2) OECD Stat (Minimum Wages - real hourly minimum wages). Extracción de datos: 19 Abril 2026. **Países:** SK(Rep. Eslovaca); EE(Estonia); LT(Lituania); SL(Eslovenia); LV(Letonia); CZ(República Checa); PR(Portugal); HU(Hungría); PL(Polonia); ES(España); JP(Japón); GR(Grecia); NZ(Nueva Zelanda); LX(Luxemburgo); CA(Canadá); FR(Francia); BE(Bélgica); US(Estados Unidos); NL(Holanda); KO(Corea del Sur).

Por ejemplo, cuando Holanda, en 1984, alcanzó el PIB per cápita en dólares comparables que hoy tiene Chile, su salario mínimo era 4,7 veces mayor que el que hoy tiene Chile. Cuando en 1968, Estados Unidos, alcanzó el PIB per cápita en dólares comparables que hoy tiene Chile, su salario mínimo era 5,1 veces mayor que el que hoy tiene Chile. En el caso de Portugal, esta convergencia se da en el año 2000 y su salario mínimo fue un 40 % mayor al que hoy tiene Chile, en Polonia se da el 2014 y la brecha es de un 30 % y en Nueva Zelanda en 1995 con una diferencia de 160 %, vale decir, el monto era más del doble del que hoy se registra en Chile. Sólo en Corea del Sur, Estonia, Eslovaquia, Hungría y Lituania se observan datos similares. No obstante, hoy, de acuerdo a los datos presentados en el cuadro 2, la brecha que existe entre los salarios mínimos de los países europeos con el chileno es mayor que la brecha entre sus PIB per cápita y el chileno, vale decir, sus pisos mínimos han crecido más rápido (como proporción del tamaño de su economía) versus Chile.

*Este trabajo cuenta con el financiamiento de microdonaciones ciudadanas  
Más información en <http://www.fundacionsol.cl/haz-un-aporte/>*



Dirección: Miraflores 113, oficina 48, Santiago

Teléfono: (+562) 2632 81 41

Correo de Contacto: [contacto@fundacionsol.cl](mailto:contacto@fundacionsol.cl)

WWW.FUNDACION SOL.CL