

Endeudar para gobernar y mercantilizar: El caso del CAE (2024)

Documentos de Trabajo del Área de Institucionalidad y Desarrollo.



Marco Kremerman - Alexander Páez - Benjamín Sáez



Endeudar para gobernar y mercantilizar: El caso del CAE¹

ACTUALIZACIÓN 2024

Incluye datos de morosidad

Marco Kremerman* Alexander Páez** Benjamín Sáez***

Junio 2024

¹Documento de trabajo Fundación SOL

* Investigador Fundación SOL, correo electrónico: marco.kremerman@fundacionsol.cl

** Investigador Fundación SOL, correo electrónico: alexander.paez@fundacionsol.cl

*** Investigador Fundación SOL, correo electrónico: benjamin.saez@fundacionsol.cl

Acrónimos y Abreviaciones

ENE = Encuesta Nacional de Empleo

ESI = Encuesta Suplementaria de Ingresos

CASEN = Encuesta de Caracterización Socioeconómica

CFT = Centro de Formación Técnica

IP = Instituto Profesional

CAE = Crédito con Aval del Estado

AFD = Aporte Fiscal Directo

AFI = Aporte Fiscal Indirecto

FONDECYT = Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico

MECESUP = Fondo Competitivo para El Mejoramiento de la Calidad y el
Desempeño de la Educación Superior

RCI = Relación de la Carga Financiera sobre el Ingreso

RDI = Relación Deuda Ingreso

Fundación SOL / Miraflores 113, oficina 48, Santiago de Chile / Teléfono: (+562)6328141
www.fundacionsol.cl

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons
Atribución-No Comercial-Compartir Igual
4.0 Internacional



*Versión actualizada al 21 de junio 2024

Índice

1. Reflexiones iniciales	10
2. Datos empíricos sobre el funcionamiento del CAE	16
2.1. Privatización y Mercantilización de la Educación Superior	16
2.2. Endeudar para Mercantilizar	17
2.3. Endeudar para Gobernar	20
3. Datos empíricos sobre estudiantes morosos	32
4. Panorama Territorial	39
5. Aranceles de referencia y aranceles reales	42
6. Bibliografía	45
7. Anexos	47

Índice de figuras

1.	Distribución de los 9,8 billones entregados por CAE entre 2006 y 2023 según banco.	25
2.	Evolución del presupuesto ejecutado destinado al CAE (en millones de \$ y en%) del presupuesto de ESUP (para 2024 se utiliza presupuesto vigente).	28
3.	Evolución trimestral deudores bancarios según créditos para Educación Superior (gráfico de líneas) y Monto Total de Deuda (gráfica de barras) (2010-2024)	29
4.	Evolución subempleo profesional (2010-2023)	31
5.	Evolución cantidad de personas morosas.	38

Índice de cuadros

1.	Relación carga financiera ingreso disponible	14
2.	Evolución Matrícula, Beneficiarios CAE y recursos recibidos vía CAE para algunas instituciones de Educación Superior.	19
3.	Créditos con Aval del Estado (CAE) cursados por los bancos y comprados por el fisco entre 2006 y 2023 (en millones de pesos de diciembre 2023).	24
4.	Monto de créditos con Aval del Estado (CAE) entregados por los bancos y comprados por el fisco entre 2006 y 2023 (en millones de pesos de diciembre de 2023)	24
5.	Porcentaje de créditos comprados por el fisco (según instituciones que más recursos han recibido a través del CAE entre 2006 y 2023).	26
6.	Instituciones de Educación Superior que presentan los mayores% de CAE comprados por el fisco entre 2006 y 2023.	26
7.	Recursos asignados al CAE y gratuidad en millones de pesos de cada año (2016-2024).	27
8.	Saldo total por situación y tipo de deudor/a 2023 (en millones de pesos)	30
9.	Número de personas deudoras del CAE según etapa de pago y% de morosidad a diciembre de 2023.	32
10.	Número de personas morosas con CAE, según ejecución de garantía a diciembre 2023	32
11.	Monto de la Deuda Promedio de personas que pagan CAE a diciembre 2023	33
12.	Número de personas Morosas por CAE y% de Morosidad según Tipo de Institución de Educación Superior a diciembre 2023	34
13.	Evolución tasa de morosidad (2017-2023)	35
14.	Número de personas Morosas por el CAE y% de Morosidad para algunas Instituciones de Educación Superior (2023)	36
15.	Número de personas Morosas por el CAE y% de Morosidad según Región (2023)	37
16.	Morosidad según región, pobreza e ingresos autónomos del hogar (ordenado de mayor a menor por morosidad general)	39

17.	10 comunas del Gran Santiago con mayor % de morosidad, según pobreza e ingresos autónomos del hogar.	40
18.	10 comunas del Gran Santiago con menor % de morosidad según pobreza e ingresos autónomos del hogar.	40
19.	Comparación 10 comunas más y menos morosas del Gran Santiago según indicadores de pobreza e ingresos autónomos del hogar.	41
20.	Comparación Arancel Real y de Referencia (2024) (20 instituciones seleccionadas) . . .	43
21.	Personas beneficiarias, recursos recibidos vía CAE, compra de créditos y recargo según Universidad (2006 a 2023)	47
22.	Personas beneficiarias, recursos recibidos vía CAE, compra de créditos y recargo según Instituto Profesional (2006 a 2023)	48
23.	Personas beneficiarias, recursos recibidos vía CAE, compra de créditos y recargo según Centro de Formación Técnica (2006 a 2023)	49
24.	Número de Morosos/as por el CAE y % de Morosidad en las Universidades (2023) . . .	50
25.	Número de Morosos/as por el CAE y % de Morosidad en los Centros de Formación Técnica (2023)	51
26.	Número de personas Morosas por el CAE y % de Morosidad en los Institutos Profesionales (2023)	52
27.	Situación de morosidad por región 2023 (N)	52
28.	Porcentaje morosidad deudores CAE y pobreza por ingresos en las comunas de la Región de Tarapacá (2023)	53
29.	Situaciones de pago deudores CAE en las comunas Región de Tarapacá (2023)	53
30.	Porcentaje morosidad deudores CAE y pobreza por ingresos en las comunas de la Región de Antofagasta (2023)	53
31.	Situaciones de pago deudores CAE en comunas de la Región de Antofagasta (2023) . . .	54
32.	Porcentaje de morosidad de los deudores CAE y pobreza por ingresos en las comunas de la Región de Atacama (2023)	54
33.	Situaciones de pago deudores CAE en comunas de la Región de Atacama (2023)	54
34.	Porcentaje de morosidad de los deudores CAE y pobreza por ingresos en las comunas de la Región de Coquimbo (2023)	55
35.	Situaciones de pago deudores CAE en comunas de la Región de Coquimbo (2023)	55
36.	Porcentaje de morosidad de los deudores CAE y pobreza por ingresos en las comunas de la Región de Valparaíso (2023)	56
37.	Situaciones de pago deudores CAE en comunas de la Región de Valparaíso (2023)	57
38.	Porcentaje de morosidad de los deudores CAE y pobreza por ingresos en las comunas de la Región del Libertador B. O'Higgins (2023)	58
39.	Situaciones de pago deudores CAE en comunas de la Región de O'Higgins (2023)	59

40.	Porcentaje de morosidad de los deudores CAE y pobreza por ingresos en las comunas de la Región del Maule (2023)	60
41.	Situaciones de pago deudores CAE en comunas de la Región del Maule (2023)	61
42.	Porcentaje de morosidad de los deudores CAE y pobreza por ingresos en las comunas de la Región del Biobío (2023)	62
43.	Situaciones de pago deudores CAE en comunas de la Región del Biobío (2023)	63
44.	Porcentaje de morosidad de los deudores CAE y pobreza por ingresos en las comunas de la Región de la Araucanía (2023)	64
45.	Situaciones de pago deudores CAE en comunas de la Región de la Araucanía (2023)	65
46.	Porcentaje de morosidad de los deudores CAE y pobreza por ingresos en las comunas de la Región de Los Lagos (2023)	66
47.	Situaciones de pago deudores CAE en comunas de la Región de Los Lagos (2023)	67
48.	Porcentaje de morosidad de los deudores CAE y pobreza por ingresos en las comunas de la Región de Aysén (2023)	68
49.	Situaciones de pago deudores CAE en comunas de la Región de Aysén (2023)	68
50.	Porcentaje de morosidad de los deudores CAE y pobreza por ingresos en las comunas de la Región de Magallanes (2023)	69
51.	Situaciones de pago deudores CAE en comunas de la Región de Magallanes (2023)	69
52.	Porcentaje de morosidad de los deudores CAE y pobreza por ingresos en las comunas de la Región Metropolitana (2023)	70
53.	Situaciones de pago deudores CAE en comunas de la Región Metropolitana (2023)	71
54.	Porcentaje de morosidad de los deudores CAE y pobreza por ingresos en las comunas de la Región de Los Ríos (2023)	72
55.	Situaciones de pago deudores CAE en comunas de la Región de Los Ríos (2023)	72
56.	Porcentaje de morosidad de los deudores CAE y pobreza por ingresos en las comunas de Arica y Parinacota (2023)	73
57.	Situaciones de pago deudores CAE en comunas de la Región de Arica y Parinacota (2023)	73
58.	Porcentaje de morosidad de los deudores CAE y pobreza por ingresos en las comunas de Ñuble (2023)	74
59.	Situaciones de pago deudores CAE en comunas de la Región de Ñuble (2023)	75

Resumen Ejecutivo

- El año 2023 se registraron 1.341.437 estudiantes en la Educación Superior, un aumento de 677.758 matrículas respecto al año 2005. **El 65,4 % de este aumento se ha concentrado en sólo 20 instituciones que pertenecen a los grupos: Fundación Educación y Cultura (Ex Laureate), Santo Tomás, INACAP y Pontificia Universidad Católica.** Adicionalmente, en este listado, se encuentran aquellas Universidades **investigadas por lucro**, tales como la Universidad San Sebastián, Autónoma, Central, del Desarrollo, entre otras.
- **En estas instituciones se concentra el 68,2 % de quienes acceden al CAE y el 67,8 % de los recursos que por esta vía ha recibido todo el sistema de Educación Superior chileno desde el año 2006, lo que equivale a \$6,67 billones** (millones de millones de pesos). Sólo el Grupo FEyC (Ex Laureate International), ha recibido más de \$2 billones a través del CAE.
- Estas 20 instituciones registraron utilidades por más de \$185 mil millones de pesos, **monto que representa un 73 % de las utilidades generadas por todo el sistema de Educación Superior chileno.**
- Por otro lado, la matrícula de los establecimientos estatales (Universidades o CFT) sólo aumenta en poco más de 43 mil estudiantes, entre 2007 y 2023, y su participación en el total de matrícula no supera el 16,3 %, convirtiéndose en un apéndice del sistema de Educación Superior.
- **El Fisco ha comprado 2.163.598 créditos a los bancos, equivalentes a \$5,78 billones**, lo que representa un 58,9 % del total, porcentaje que más que duplica la cifra propuesta originalmente, en torno al 25 %.
- Los créditos comprados por el Fisco, sin embargo, fueron adquiridos por un valor final de más de \$7,25 billones, vale decir, **se pagó un sobreprecio o recarga a los bancos de más de \$1,46 billones. Este sobreprecio equivale a un 25,3 %, 4,2 veces más que el 6 % que se requería originalmente.**
- Sólo tres bancos se han adjudicado más del 84,7 % de los créditos: Scotiabank, Estado, e Itaú.
- Banco Estado, Itaú, Internacional, Santander y Scotiabank, presentan más del 50 % de los créditos entregados que ya han sido adquiridos por el Fisco y en cuanto al recargo, destaca el BCI, el cual recibió un considerable sobreprecio de 55,6 % por los créditos que el Fisco le compró.
- **A diciembre de 2023 se registraban 845.698 personas pagando el CAE**, ya sea en su calidad de desertoras o egresadas.
- **La morosidad total del sistema es de 63,8 % e involucra a 539.613 personas deudoras en mora, lo que permite concluir que este crédito resulta ser un gasto más que una inversión para el Fisco.**

- **Entre quienes desertaron de sus carreras se registra una morosidad de 88,4 %.** Este grupo de estudiantes se encuentra en mora con una o más cuotas, o en caso de morosidad prolongada, activándose el cobro de la Garantía por Deserción Académica.
- En el caso de las y los egresados que actualmente están pagando el CAE, se registra un 56,9 % de morosidad.
- Si en 2017 un 30,3 % de las personas egresadas se encontraban morosas, a fines de 2023 la proporción había aumentado a un 56,9 %. De igual forma, **en 6 años, la morosidad general del CAE subió de un 40,3 % a un 63,8 %.**
- Entre 2016 y 2023, la política del CAE generó más de 425 mil nuevas personas morosas por estudiar. **En diciembre de 2023 se llegó a la cifra histórica de 539.613 personas endeudadas en situación de mora** en el pago del Crédito con Aval del Estado.
- **El saldo total de deuda en mora, por concepto de CAE, a diciembre de 2023 asciende a más de \$4,64 billones.** El saldo total de las personas que se encuentran pagando al día, por otro lado, equivale a \$2,6 billones. **A diciembre de 2023 el saldo de deuda total del CAE para quienes se encontraban al día o en mora, fue de más de \$7,35 billones.**
- **El fisco ya ha gastado un monto casi equivalente a la deuda total del CAE (vigente a diciembre de 2023), mediante la recompra de créditos con recargo a la banca.** Por tal concepto, para disminuir el riesgo de las instituciones bancarias, ha gastado \$7,25 billones entre 2006 y 2023. Solo en 2023, el fisco gastó más de \$449 mil millones por la compra de créditos a la banca, con un recargo de más de \$110 mil millones.

1. Reflexiones iniciales

“El crédito es uno de los mejores instrumentos de explotación que el hombre haya sabido establecer, porque algunos [individuos], fabricando papel, pueden apropiarse del trabajo y la riqueza de otro”

Gabriel Ardant
(Lazzarato, 2013:25)

“Lo que tenemos que tener claro, es que el joven que hoy está endeudado en un tiempo empezará a preguntarse “¿y por qué yo?”, cuestionará al Estado y el gobierno debe estar preparado cuando eso pase.”

Sergio Bitar
The Clinic 12 enero 2016

Para Harvey (2010), Wallerstein (1988; 2011) y Graeber (2013), el periodo de transformaciones históricas entre 1970-1980 será estudiado por los historiadores como “una época revolucionaria”. Según esta interpretación, madura un proceso histórico iniciado en la época de post guerra, en el cual se bifurca el proceso de desarrollo capitalista en fenómenos cuyos efectos se observan hasta el día de hoy en la economía mundial (Aglietta, 2001). A causa de la crisis de desocupación, inflación y crecimiento a nivel macro (Arrighi, 2014) se manifiestan dos tendencias relacionadas: el ataque contra la organización de los trabajadores, y la dirección económica de las finanzas, con el crédito como coordinador social general del sistema a nivel mundial (Harvey, 2010; Lapavitsas, 2009; Montgomerie, 2013).

Estos factores influyen directamente en el endeudamiento, generando: i) mayor liquidez para el ofrecimiento de créditos; ii) segmentación de las instituciones oferentes de crédito, donde los hogares de más bajos ingresos tienen acceso a los créditos más caros del mercado (avances en efectivo, créditos de casas comerciales, etc.); iii) bajo valor del trabajo; y por último, iv) endeudamiento como sustituto de los bajos salarios. (Wilkis, 2014).

De esta forma, se relativiza la interpretación de la movilización estudiantil en un marco de aspiracionalismo y meritocracia. Esta perspectiva plantea la idea que al convertirnos en un país de ingresos medios, se ha generado una perspectiva de bienestar económico a partir del aumento del PIB alcanzado durante las últimas décadas, que a su vez ha provocado el crecimiento de una amplia clase media (Barozet y Fierro, 2009; Ruiz y Boccardo, 2011), más exigente respecto a la movilidad individual que prometía la economía de mercado y el aumento de la calificación y las credenciales de la fuerza de trabajo. Esta visión desconoce que la inclusión fue por medio de un creciente endeudamiento por parte de los hogares, ingresando generaciones completas con una enorme mochila de deuda antes de producir ingresos en el mundo del trabajo (Ruiz y Sáez, 2012).

Como plantea Montgomerie para el caso de los estudiantes estadounidenses “Los altos niveles de deuda en las primeras etapas de la vida laboral, a menudo son aceptadas acríticamente como una necesidad para comenzar la creación de activos y participaciones de riqueza a largo plazo. El crecimiento de los niveles de deuda en general desde 2001, sobre todo en comparación con los niveles de ingreso, sugiere que el endeudamiento amenaza -no ayuda- a la seguridad financiera a largo plazo” (2013:877)².

En Chile esto provocó un conflicto material evidente, pues los hogares para evitar la pobreza hipotecaban su fuerza de trabajo futura para obtener credenciales que les permitirían el tan anhelado ascenso social. En consecuencia, las demandas del movimiento estudiantil, tradicionalmente asociadas al malestar de las clases medias, comienzan a organizarse en torno al lucro y la deuda educativa, empujadas sobre todo por estudiantes de CFTs, IPs y universidades privadas (Ruiz y Sáez, 2012). Este endeudamiento está lejos de ser una simple relación de intercambio entre oferentes y demandantes de crédito que firman un contrato

²Traducción propia.

comercial para poder comprar una credencial. Incluso, si se aceptara la ideología de que la educación es mercancía y bien de consumo, este endeudamiento va un poco más lejos que simplemente pagar por un servicio. Dos Santos (2009) y Lapavitsas (2009) lo denominan **expropiación financiera**.

¿Por qué expropiación financiera? Porque permite extraer beneficios financieros para la parte acreedora, a partir de la expropiación de los salarios reales de los hogares deudores. Esto, fundamentalmente bajo dos condiciones: i) la precarización laboral y salarial (OIT, 2013;2015) y ii) la privatización de servicios asociados a derechos sociales como la salud, educación, pensiones y vivienda (Lapavitsas, 2009; Montgomerie, 2013; Wilkis, 2014). La relación expropiadora se basa en que los mecanismos institucionales han privilegiado el acceso vía consumo y deuda a servicios sociales que el Estado proveía de forma gratuita, disminuyendo los salarios reales de los hogares. A su vez, actualmente, el 66,4 % de las personas ocupadas obtiene menos de \$700 mil líquidos en su ocupación principal según CASEN (Durán y Kremerman, 2023), entretejiéndose de este modo la posibilidad de establecer institucionalmente la *obligación de endeudarse*.

El año 2021 cerró con una inflación acumulada de 7,2 % (enero a diciembre). El año 2022, la inflación acumulada asciendió a 12,8 %, en un contexto de reducción prolongada de la mediana salarial. De acuerdo a datos de la Encuesta Suplementaria de Ingresos, entre 2018 y 2022, el ingreso mediano real disminuyó de \$505 mil a \$502 mil³ y el ingreso promedio cayó en \$91 mil. En 2023 la inflación acumuló un aumento de 3,9 %. En un mundo del trabajo sin negociación ramal y con baja cobertura de la negociación colectiva, el aumento del costo de vida no se ha traducido en un aumento equivalente de los salarios, disminuyendo el poder adquisitivo de los hogares.

De acuerdo a la última estimación disponible, la deuda de los hogares en Chile equivale al 68,3 % de sus ingresos disponibles y al 50 % del PIB (ver **cuadro 1**). El monto total de la deuda, es más bajo que los países de más altos ingresos que están sobre el 100 % del PIB, pero mayor que los países de ingresos medios, que rodea el 25 %. Sin embargo, cuando comparamos la carga financiera mensual de la deuda sobre los ingresos (RCI), se observa que Chile es el país con mayor carga financiera de la tabla comparativa con una mediana del 20,8 % (ver **cuadro 1**). Esto es, de cada \$100 de ingreso mensual, la mitad de los hogares dedica al menos \$20,8 a pagar servicios de la deuda. Lo cual es una medida comparativamente alta de carga financiera. Esto se debe a los bajos salarios y a la deuda en necesidades básicas, como vestuario y alimentación, así como la relacionada con servicios públicos como educación, salud y vivienda.

El primer semestre de 2020, antes de los retiros de fondos de pensiones, el Banco Central estimaba la carga financiera mediana en 24 %. “Datos granulares de trabajadores asalariados que tienen deudas bancarias, dan cuenta que el deudor representativo tiene créditos de consumo e hipotecarios equivalentes a 5 veces su ingreso mensual, los que le generan una carga financiera sobre ingreso (RCI) de 24 %. Por

³A pesos de octubre de 2022, último dato disponible. Ver [resultados ESI \(2022\)](#).

su parte, la fracción de deudores vulnerables, es decir que tienen un RCI sobre 40 %, se mantiene en 30 %”⁴. En el mismo informe, se señala que los hogares con ingreso mediano y RCI sobre 40 % tienen una probabilidad de no pago cercana al 40 %, situación que con la reciente crisis sanitaria se ve agravada.

En 2019, en base a una muestra similar de personas con deudas bancarias ⁵ indica que incluso sin considerar los intereses rotativos, la RCI mediana se ha mantenido en torno a un 20 % durante el último quinquenio.

La Encuesta Financiera de Hogares 2021, da cuenta de una reducción de la cantidad de hogares con deuda no hipotecaria de 61 % en 2017 a 50 % en 2021, periodo en el cual también se produjo una reducción de la carga financiera de 22 % a 13 %, sobre todo en hogares de menores ingresos⁶.

No obstante, los últimos datos disponibles parecen indicar que se trata de un retroceso coyuntural, producto del retiro anticipado de fondos de pensiones y el uso de más de US\$52 mil millones destinados a la vejez (consumo futuro), para el pago de las necesidades de consumo presente y el pago de deudas (consumo pasado)⁷. De acuerdo al Banco Central, pese a las restricciones de acceso, “el endeudamiento —medido como deuda sobre ingreso laboral— y la carga financiera han aumentado levemente respecto de la situación previa a la pandemia. Entre hogares de menores ingresos son más preponderantes los créditos de consumo, mientras a mayor ingreso se hace más relevante la tenencia de deuda hipotecaria”⁸.

Desde fines de 2022 se observa un cambio de tendencia en la caída de personas morosas, con un aumento de 126.570 personas en el trimestre octubre-diciembre de 2022⁹. El año 2023, inició con el mayor aumento de nuevos morosos en los últimos 10 años con 371.380 nuevas personas morosas, totalizando 4.150.039 con deudas impagas en el trimestre enero-marzo de 2023, con una deuda total de US\$10.434 millones¹⁰. Al finalizar 2023, en diciembre, se tiene un total de 4.064.063 personas morosas, con una disminución respecto a diciembre de 2022, no obstante, el monto de la deuda en mora aumentó un 1,1 %¹¹

Según el Informe de Estabilidad Financiera del Banco Central para el primer semestre de 2024¹², a diciembre de 2023, la Relación Deuda Ingreso (RDI) mediana de los hogares en los quintiles 1 al 4 es de 3,25 veces (es decir, el monto adeudado equivale a 3,25 meses el ingreso disponible mensual), mientras que en el quintil de mayores ingresos asciende a 17,5 veces. A pesar de esta diferencia (explicada por el mayor endeudamiento hipotecario del quintil de mayores ingresos), la carga financiera que enfrentan los

⁴ Informe de Estabilidad Financiera - Primer Semestre 2020

⁵ Informe de Estabilidad Financiera - Segundo Semestre 2019

⁶ Informe de Estabilidad Financiera - Segundo Semestre 2022

⁷ Superintendencia de pensiones 05/04/2023

⁸ Banco Central - Informe Estabilidad Financiera Primer Semestre 2022

⁹ 39° Informe Deuda Morosa DICOM-Equifax-USS

¹⁰ 40° Informe Deuda Morosa - DICOM-Equifax USS

¹¹ 43° Informe Deuda Morosa DICOM-Equifax-USS

¹² IEF primer semestre 2024

4 primeros quintiles es similar a la del quintil de mayores ingresos, dando cuenta del fuerte impacto de la deuda sobre los hogares con menores ingresos y sus consecuencias para el ingreso disponible. Así, la Carga Financiera (RCI) mediana para los 4 primeros quintiles es de 15,7 %, mientras que en el quintil de mayores ingresos asciende a 16,8 %.

Cuadro 1: Relación carga financiera ingreso disponible

Países	2017-2023		
	RCI*	RDI**	%PIB
Chile***	20,8	68,3	50
Holanda	17,5	211	109,4
Dinamarca	16	208	119,8
Australia	15,3	211	122,6
Noruega	14,4	247	99,6
Canadá	12,4	187	100
Corea del Sur	12,1	204	90,4
Suecia	11,1	196	85,1
Reino Unido	9,7	146	87,4
USA	8,2	102	79
Bélgica	7,9	116	59,3
Portugal	7,5	119	74,3
Finlandia	7,1	150	67
España	7,1	96	65,8
Japón	6,8	122	57,2
Alemania	6,3	100	53,2
Francia	6,1	126	56,7
Italia	4,5	88	41,8

Fuente: *Datos RCI y % del PIB corresponden a OCDE Economic Outlook 2017. Aún no se encuentra disponible la actualización de este indicador. En el caso de Chile, RCI corresponde a Encuesta Financiera de Hogares (2021). / ** Datos Relación Deuda Ingreso (RDI) actualizados según último indicador disponible en OECD Economic Outlook (OECD (2024), Household debt (indicator). doi: 10.1787/f03b6469-en (Accessed on 14 June 2024)). Dinamarca (2021), Noruega (2021), Holanda (2022), Suecia (2022), UK (2021), Corea del Sur (2022), Canadá (2022), Italia (2022), Francia (2022), Alemania (2022), Japón (2021), Finlandia (2022), España (2022), Portugal (2022), Bélgica (2022), USA (2021), Australia (2021), Reino Unido (2022). Chile corresponde a 2023, según Cuentas Nacionales 2024 del Banco Central de Chile. / *** Datos del IEF Primer Semestre 2021 del Banco Central de Chile (2021). La carga financiera mensual de los hogares corresponde a la mediana del RCI de los hogares reportada en dicho informe a diciembre 2020.

Los hogares -de esta forma- mantienen una relación de sujeción con el acreedor, lo que Michel Orleans ha denominado el *poder acreedor*; o, *economía de la deuda*, en la perspectiva de Maurizio Lazzarato (2013). Las lógicas financieras capturan las dinámicas de reproducción social de los hogares, estableciendo un mecanismo de disciplinamiento para ellos y altas tasas de rentabilidad para el sector financiero. La *economía de la deuda*, emerge de esta forma como una apuesta para el futuro que requiere generar certidumbre para el acreedor. De la otra parte de esta particular relación, el deudor es un hogar con necesidades. En la medida que ese hogar aumenta su carga financiera de pagos mensuales al servicio de la deuda (interés, comisiones, etc.) disminuye su capacidad actual de resolver la reproducción.

Por lo tanto, mientras más alto sea el flujo de pago de deuda, más se hipoteca la reproducción futura del hogar y se establecen conductas anticipables, que permiten al hogar poder cumplir sus obligaciones,

tales como: restricción del gasto, sujeción laboral, horas extras, aceptación de bonos y de condiciones de empleo precarias. En relación a esta certidumbre, la deuda opera como un mecanismo subjetivo de sujeción, genera culpa, conciencia de responsabilidad y angustia. Todas percepciones asociadas a que es el individuo deudor el único culpable (incluso en circunstancias en que se reconoce, por ejemplo, la existencia del cobro de tasas de interés abusivas).

De esta forma, la deuda permite que las instituciones financieras dispongan de antemano del futuro, estableciéndose como una técnica securitaria de gobierno, tendiente a reducir la incertidumbre de conducta de los gobernados por medio de la expropiación financiera, sostenida en bajos salarios, derechos sociales privatizados y un Estado que en complementariedad con el sector financiero, permite establecer los mecanismos institucionales apropiados para tal expropiación (Harvey, 2010). En este sentido, el Crédito con Aval del Estado (CAE), ha resultado ser un mecanismo de endeudamiento para mercantilizar y gobernar nuestras vidas, que mantiene plena vigencia a pesar de la política de gratuidad implementada en la Educación Superior en años recientes.

2. Datos empíricos sobre el funcionamiento del CAE

2.1. Privatización y Mercantilización de la Educación Superior

A pesar que, desde el año 2016, en Chile se comenzó a implementar una política de financiamiento gradual para establecer la gratuidad en el sistema de Educación Superior, aún se discute su alcance y su poder transformador, en la medida que no se ha transitado directamente desde las becas, los créditos y los aranceles hacia aportes basales para los establecimientos públicos que permitan desmercantilizar y superar la particular y autoritaria definición de la educación como bien de consumo.

A comienzos de los 70', en Chile existían sólo 8 universidades con sedes regionales que impartían educación profesional y técnica. El 80 % del financiamiento de estos establecimientos provenía del Estado a través de la Ley de Presupuesto y Leyes Especiales. Las personas no debían pagar por la educación recibida y sólo cancelaban cuotas de mantención diferenciadas de acuerdo a la capacidad de pago de cada estudiante, para costear gastos de materiales y alimentación. Estas cuotas se conocían como "Cuotas de Solidaridad". En 1973, la cobertura alcanzó a 140.000 estudiantes.

En los primeros años de la dictadura cívico-militar, las universidades fueron intervenidas y se comenzó a gestar una revolución al Sistema de Educación Superior chileno. Tal como sucedió en la educación escolar, salud y pensiones, se redujo ostensiblemente el aporte del Estado a los establecimientos públicos y se propició el surgimiento de instituciones privadas a todo nivel. De esta forma, al término de la dictadura, además de las 8 Universidades tradicionales, surgieron 12 Universidades derivadas, 26 Privadas y un sinnúmero de Institutos Profesionales y Centros de Formación Técnica privados. Sin embargo, en 1990, luego de 17 años, la matrícula total creció sólo en un poco más de 100.000 estudiantes¹³.

El Estado disminuye progresivamente su aporte a las instituciones y el sistema antiguo de financiamiento se reemplaza por otro que incorpora tres pilares: i) Un Aporte Fiscal Directo (AFD) para las universidades que pertenecen al Consejo de Rectores (tradicionales y derivadas); ii) Un Aporte Fiscal Indirecto (AFI) para todas las instituciones que captan a los estudiantes de mejor rendimiento en la prueba de admisión y iii) Un Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (FONDECYT) que financia proyectos individuales de los docentes (Kremerman, 2008).

Por otro lado, cada alumno deberá pagar su arancel y aquellos que acrediten bajos ingresos y se matriculen en alguna de las universidades del Consejo de Rectores, podrá optar a un Crédito Fiscal Universitario, el cual a partir de 1987 comenzó a ser administrado por cada Universidad. Es el momento en que la política del **subsidio a la demanda**, comienza a recorrer el camino para convertirse, en años posteriores, en la columna central del sistema de financiamiento de la Educación Superior.

¹³Para mayores antecedentes de la historia del financiamiento de la Educación Superior en Chile, ver Kremerman, M (2008) .^{EI} Desalojo de la Universidad Pública". Publicaciones OPECH (www.opech.cl).

Desde 1990 al año 2005, se sucedieron tres gobiernos de la Concertación, los cuales comienzan a incorporar una serie de modificaciones al sistema de educación superior, pero a partir de la filosofía y el modelo heredado de la dictadura militar. En relación al **financiamiento a las instituciones**, al AFD, AFI y FONDECYT, se agregaron el Fondo de Desarrollo Institucional, el Fondo Competitivo para El Mejoramiento de la Calidad y Desempeño de la Educación Superior (MECESUP) y otros programas CONICYT.

En este período, la composición entre las distintas partidas que forman parte del presupuesto de Educación Superior, presenta cambios. En 1990, el AFD representaba el 56,2 % del total, las Ayudas Estudiantiles (Becas y Créditos) un 25,6 % y el AFI un 18,2 %.

En el año 2005, luego de 15 años de Gobiernos post dictatoriales, la Educación Superior chilena se ordenaba de la siguiente manera: 25 Universidades del Consejo de Rectores (16 de ellas estatales), 36 Universidades Privadas, 47 Institutos Profesionales y 111 Centros de Formación Técnica. La matrícula total llegaba a 663.679 estudiantes, de los cuales sólo 25,8 % correspondía a los planteles estatales, los que recibían en promedio un escuálido 20 % de financiamiento por parte el Fisco vía Aporte Fiscal Directo e Indirecto y algunos fondos institucionales. En relación al presupuesto en Educación Superior, el subsidio a la demanda (Becas y Créditos) ahora representa un 34,1 % del gasto total.

De esta forma se constituía un sistema mayoritariamente privatizado y mercantilizado. Sin embargo, con la creación del Crédito con Aval del Estado (CAE) el año 2005 (en el gobierno de Ricardo Lagos, con Sergio Bitar como Ministro de Educación), se estructura la estocada final a la gobernanza del sistema de educación superior chileno y se consolida el endeudamiento como el medio para acceder al soñado título universitario o técnico. Desde el año 2006, el Estado de Chile será garante de créditos entregados por la banca a todas las personas que estudien en establecimientos acreditados, sin importar su propiedad, acelerando la privatización y la mercantilización del sistema a niveles casi irreversibles y sin parangón a nivel comparado. La excusa utilizada para tomar tal decisión, se atribuyó a la escasez de recursos estatales y a la importancia de aumentar el acceso a la educación Superior.

2.2. Endeudar para Mercantilizar

El año 2023 se registraron 1.341.437 estudiantes en la Educación Superior, un aumento de 677.758 matrículas respecto al año 2005¹⁴.

El 65,4 % de este aumento se ha concentrado en sólo 20 instituciones, tal como se observa en el **Cuadro 2**. Así, mientras dichos establecimientos el año 2005 representaban un 32,2 % de la matrícula total, hoy concentran prácticamente la mitad de la matrícula del país (49 %), con más de

¹⁴Es relevante considerar que en el contexto de la pandemia por Covid-19, se observa una reducción de cerca de 47 mil estudiantes, en la matrícula total de la Educación Superior entre 2019 (1.268.510) y 2020 (1.221.017)

656 mil estudiantes. Se trata de las instituciones que pertenecen a los siguientes grupos educacionales: i) Fundación Educación y Cultura (FEyC) Ex Laureate International (Universidad Andrés Bello, Las Américas, Viña del Mar e Instituto Profesional AIEP); ii) Santo Tomás (Universidad, IP y CFT); iii) INACAP (Universidad, IP y CFT) y iv) Pontificia Universidad Católica (Universidad, IP y CFT Duoc UC). Adicionalmente, en este listado, se encuentran aquellas Universidades investigadas por lucro, tales como la Universidad San Sebastián, Autónoma, Central, del Desarrollo, entre otras.

Es importante agregar que estas 20 instituciones registraron utilidades por más de \$185 mil millones de pesos, de acuerdo a la última información disponible (año 2022), **monto que representa un 73 % de las utilidades generadas por todo el sistema de Educación Superior chileno**. Precisamente es en estas instituciones donde se concentra el **68,2 % de quienes acceden al CAE y el 67,8 % de los recursos que por esta vía ha recibido todo el sistema de Educación Superior chileno desde el año 2006, lo que equivale a \$6,67 billones** (millones de millones de pesos). Sólo el Grupo FEyC (Ex Laureate International), ha recibido más de \$2 billones a través del CAE.

Por otro lado, **la matrícula de los establecimientos estatales (Universidades o CFT) sólo aumenta en poco más de 43 mil estudiantes, entre 2007 y 2023, y su participación en el total de matrícula no supera el 16,3 %**, convirtiéndose en un apéndice del sistema de Educación Superior.

De esta manera, el CAE como mecanismo de financiamiento no sólo ha tenido un impacto importante en relación a los Hogares, la Banca y las Instituciones de educación superior. Este crédito ha cambiado la estructura del Sistema de Educación Superior en su conjunto, de manera tal, que durante los últimos 16 años se consolidó un Sistema Privado de apéndice público. Todo aquello sin el establecimiento de respuestas claras en relación al lucro en la Educación Superior.

Como muestran los datos, las universidades investigadas por lucro aumentaron su matrícula en más de 95,8 mil estudiantes (un 262 %) entre 2005 y 2023. En relación al total de los recursos por concepto de CAE, estas instituciones han concentrado un 17,4 % del total.

Un antecedente reciente a considerar corresponde a los traspasos y venta de instituciones por parte de Laureate. En Septiembre de 2020, Laureate anuncia su salida de Chile, con el traspaso de sus Universidades a la Fundación Educación y Cultura; la venta de AIEP a la Universidad Andrés Bello por una suma de US\$215 millones y la venta de la Escuela Moderna de Música a la **Fundación Educación y Cultura** por US\$3,6 millones¹⁵. Esta venta se concretó además con la creación de 6 sociedades constituidas un mes antes y que habrían permitido a Laureate retener \$7 mil millones en capital y \$54 mil millones en activos y pasivo exigibles¹⁶.

¹⁵ La Tercera 11 septiembre 2020

¹⁶ Interferencia 11 octubre 2020

Cuadro 2: Evolución Matrícula, Beneficiarios CAE y recursos recibidos vía CAE para algunas instituciones de Educación Superior.

Institución	Matrícula 2005	Matrícula 2023	Aumento Matrícula en N°	Aumento Matrícula en %	Beneficiarios CAE 2006 a 2023 (Créditos Nuevos y Renovantes)	% Beneficiarios CAE Total	Recursos recibidos vía CAE entre 2006 y 2023 (millones de \$ de 2023)	% Recursos CAE Total	Utilidades 2022 (último año disponible) (millones de \$ 2022)
Universidad Andrés Bello	20.861	59.075	38.214	183,2 %	351.698	8,3 %	\$1.056.517	10,8 %	\$49.033
Universidad de Las Américas	21.461	28.938	7.477	34,8 %	170.094	4,0 %	\$470.028	4,8 %	\$5.294
Universidad Viña del Mar	4.427	9.354	4.927	111,3 %	66.528	1,6 %	\$195.650	2,0 %	\$205
IP AIEP	9.740	93.451	83.711	859,5 %	226.332	5,4 %	\$296.928	3,0 %	\$26.710
Total Grupo FEyC - Ex Laureate	56.489	190.818	134.329	237,8 %	814.652	19,3 %	\$2.019.123	20,5 %	\$81.242
Universidad Santo Tomás	12.141	27.341	15.200	125,2 %	283.124	6,7 %	\$760.526	7,7 %	-\$1.934
IP Santo Tomás	6.592	25.559	18.967	287,7 %	130.732	3,1 %	\$183.027	1,9 %	\$4.918
CFT Santo Tomás	12.561	38.762	26.201	208,6 %	177.188	4,2 %	\$200.811	2,0 %	\$4.510
Grupo Santo Tomás	31.294	91.662	60.368	192,9 %	591.044	14,0 %	\$1.144.364	11,6 %	\$7.495
Pontificia Universidad Católica de Chile	21.290	43.250	21.960	103,1 %	78.551	1,9 %	\$260.795	2,7 %	\$16.085
IP DUOC UC*	27.038	100.780	73.742	272,7 %	361.487	8,6 %	\$756.184	7,7 %	\$5.504
CFT DUOC UC*	2.698		-2.698	-100,0 %	22.225	0,5 %	\$37.511	0,4 %	n/a
Grupo Pontificia Universidad Católica	51.026	144.030	93.004	182,3 %	462.263	11,0 %	\$1.054.491	10,7 %	\$21.590
Universidad Tecnológica de Chile INACAP	1.548	4.217	2.669	172,4 %	136.446	3,2 %	\$260.150	2,6 %	-\$4.282
IP INACAP	22.735	51.795	29.060	127,8 %	129.362	3,1 %	\$247.157	2,5 %	\$24.373
CFT INACAP	13.986	41.946	27.960	199,9 %	143.662	3,4 %	\$234.324	2,4 %	\$17.332
Grupo INACAP	38.269	97.958	59.689	156,0 %	409.470	9,7 %	\$741.631	7,5 %	\$37.423
Universidad San Sebastián	9.663	48.175	38.512	398,6 %	284.979	6,8 %	\$820.558	8,4 %	\$19.030
Universidad Autónoma	8.099	31.735	23.636	291,8 %	133.569	3,2 %	\$370.366	3,8 %	\$14.959
Universidad Central	6.697	14.349	7.652	114,3 %	84.779	2,0 %	\$235.456	2,4 %	\$1.729
Universidad del Desarrollo	7.366	21.255	13.889	188,6 %	60.844	1,4 %	\$190.154	1,9 %	-\$835
Universidad del Alba (Ex Pedro de Valdivia)	1.449	7.017	5.568	384,3 %	15.336	0,4 %	\$42.966	0,4 %	\$2.045
Universidad Internacional SEK	861	2.802	1.941	225,4 %	9.443	0,2 %	\$24.433	0,2 %	-\$962
Universidad UNIACC	2.448	7.101	4.653	190,1 %	8.262	0,2 %	\$22.674	0,2 %	\$1.290
Universidades investigadas por Lucro**	36.583	132.434	95.851	262,0 %	597.212	14,2 %	\$1.706.608	17,4 %	\$37.256
Total 20 Instituciones	213.661	656.902	443.241	207,5 %	2.874.641	68,2 %	\$6.666.216	67,8 %	\$185.005
% Total Educación Superior	32,2 %	49,0 %	65,4 %						73 %

Fuente: Fundación SOL en base a datos Comisión INGRESA y Sistema de Información Educación Superior.

*Son parte de Fundación DUOC UC de la Pontificia Universidad Católica **Falta U. del Mar que dejó de funcionar. Todas las universidades de grupos Laureate y la Universidad Santo Tomás también son investigadas por lucro. ***Luego de la venta de las instituciones de Laureate (en 2020), la Fundación Educación y Cultura (FEyC) controla la U. de Las Américas, U. de Viña del Mar y la U. Andrés Bello. Esta última compró el IP AIEP el año 2020.

2.3. Endeudar para Gobernar

“Podemos ver el gran crack de 2008 de manera similar: como el resultado de años de lucha política entre deudores y acreedores, ricos y pobres. A cierto nivel es, efectivamente, lo que parece ser: una estafa, un sistema de Ponzi increíblemente sofisticado diseñado para derrumbarse con el pleno conocimiento, por parte de sus perpetradores, de que podrían obligar a las víctimas a rescatarlos. A otra escala puede verse como la culminación de una batalla por la definición misma del dinero y del crédito.”

David Graeber

(Graeber, 2001:162)

Originalmente, las y los alumnos enfrentaron créditos CAE con una tasa de interés real anual de 5,8 % promedio. No obstante, a raíz de las movilizaciones estudiantiles ocurridas durante el primer gobierno de Sebastián Piñera, se redujo a 2 % y se paga sólo si la persona (18 meses después del egreso) está generando ingresos, con un tope de 10 % de su remuneración mensual. Estas mejores condiciones de mercado para el alumno-consumidor, se hacen realidad, sólo si se cumplen ciertos requisitos que en la práctica no son tan sencillos de cumplir (como pagar al día).

El flujo del CAE funciona de la siguiente manera: Las personas matriculadas en establecimientos acreditados postulan a través de la Comisión INGRESA¹⁷ y cumpliendo requisitos básicos se les asigna el crédito por un monto máximo equivalente al arancel de referencia de la carrera que cursará. La Comisión INGRESA, licita el total de créditos aprobados a los Bancos (ya que supuestamente el Estado chileno no tiene tal magnitud de recursos). Los Bancos que ganan la licitación son los que presentan la mejor oferta económica, la cual básicamente se reduce a dos variables: i) el porcentaje de créditos que el Fisco les debe comprar una vez que fueron entregados a las distintas instituciones de la educación superior; ii) el porcentaje de recarga o sobreprecio que el Fisco debe pagarle a los bancos por estas compras.

Pero ¿por qué el Fisco debe comprar los créditos a la Banca y adicionalmente pagar un sobreprecio por ellos? Tanto los creadores del CAE como los Bancos, sostienen que para asegurar la rentabilidad del negocio, el Estado debe subsidiar el sistema. Y ¿cuántos créditos debe comprar el Fisco cada año y cuál debe ser el porcentaje de sobreprecio? Originalmente, se establecía que debía ser un 25 % y un 6 %

¹⁷<http://portal.ingresa.cl/>

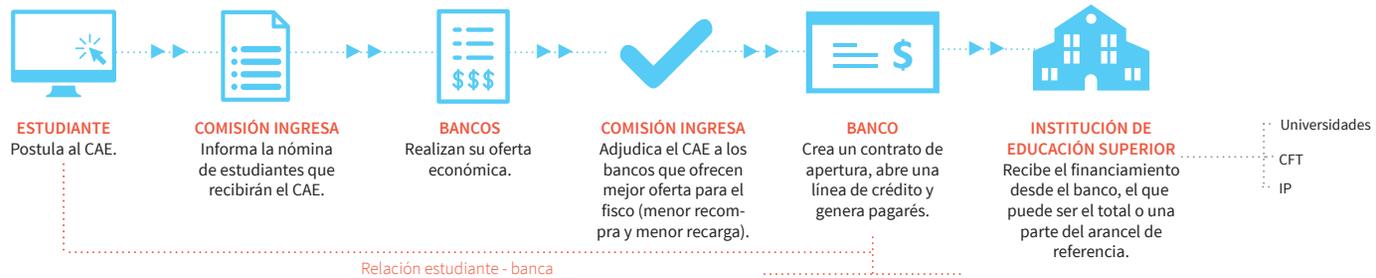
respectivamente¹⁸

Según los bancos y las autoridades que crearon el CAE, una tasa real de 5,8% no era un negocio rentable para la banca (la Banca en Chile, acostumbra a obtener una rentabilidad sobre patrimonio superior al 15% y sus dueños estructuran sus costos para mantener estas tasas de ganancia). Por tanto, **había que subsidiarlos para que ingresaran al negocio, vía compra de créditos y sobreprecio**. Aún más, cuando el gobierno de Piñera decide bajar la tasa de interés que enfrentarán las y los alumnos-consumidores-deudores al 2% real¹⁹, el Fisco tuvo que considerar más recursos y una nueva glosa presupuestaria (Ley N° 20.634) para subsidiar a la banca.

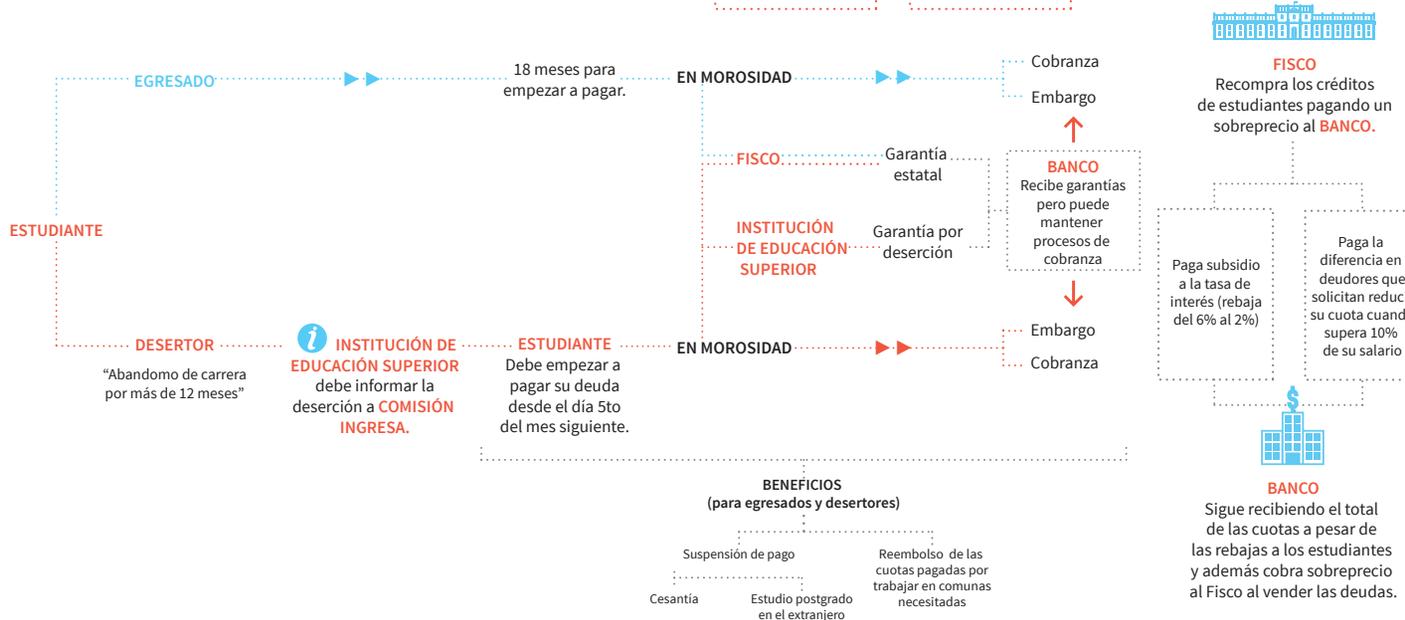
¹⁸Nota de prensa en Ciper 20 de diciembre 2011

¹⁹Nota de prensa en DF 27 de septiembre 2012

Esquema 1: Funcionamiento del Crédito con Aval del Estado (CAE)



ESQUEMA DE FUNCIONAMIENTO DEL CRÉDITO CON AVAL DEL ESTADO (CAE)



Fuente: Esquema elaborado por Fundación SOL.

De esta forma, entre el año 2006 y 2023 el negocio funcionó de la siguiente manera:

- a. Según la información solicitada por transparencia, **la Comisión INGRESA ha aprobado 4.216.234 Créditos con Aval del Estado** para estudiantes nuevos y para quienes renuevan año a año en la medida que avanzan en sus carreras.
- b. Estos créditos fueron licitados y a lo largo de este período, **los Bancos que se adjudicaron las licitaciones cursaron créditos por un monto equivalente a casi \$9,8 billones (millones de millones)**. Estos recursos se han transferido a las distintas instituciones de la Educación Superior.
- c. **El Fisco ha comprado 2.163.598 créditos a los bancos, equivalentes a más de \$5,78 billones, lo que representa un 58,9% del total**, porcentaje que más que duplica la cifra propuesta originalmente, en torno al 25 %.
- d. Los créditos comprados por el Fisco, sin embargo, fueron adquiridos por un valor final de \$7,25 billones, vale decir, **se pagó un sobreprecio o recarga a los bancos de más de \$1,46 billones. Este sobreprecio equivale a un 25,3%, 4,2 veces más que el 6% que se requería originalmente (ver cuadro 3)**.
- e. Sólo tres bancos se han adjudicado más del 84,7% de los créditos: Scotiabank, Estado, e Itaú. En relación a los porcentajes de recompra, Banco Estado, Itaú, Internacional, Santander y Scotiabank, presentan más del 50% de los créditos entregados que ya han sido adquiridos por el Fisco y en cuanto al recargo, destaca el BCI, el cual recibió un considerable sobreprecio de 55,6% por los créditos que el Fisco le compró **(ver cuadro 4)**.

Cuadro 3: Créditos con Aval del Estado (CAE) cursados por los bancos y comprados por el fisco entre 2006 y 2023 (en millones de pesos de diciembre 2023).

Año	N° de Créditos* cursados por los Bancos	Monto de Créditos cursados	N° de Créditos comprados por el Fisco a los Bancos	Monto de créditos comprados por el Fisco a los Bancos	Valor pagado por créditos comprados por el Fisco (incluida recarga)	Recarga pagada a los Bancos
2006	21.263	\$ 52.878	3.882	\$ 9.497	\$ 13.598	\$ 4.101
2007	54.477	\$ 113.048	7.465	\$ 15.746	\$ 20.918	\$ 5.171
2008	90.764	\$ 187.356	17.226	\$ 41.749	\$ 51.591	\$ 9.842
2009	148.441	\$ 341.804	12.828	\$ 32.325	\$ 41.046	\$ 8.720
2010	216.372	\$ 502.543	98.399	\$ 337.330	\$ 474.723	\$ 137.393
2011	274.337	\$ 620.344	112.891	\$ 307.045	\$ 387.381	\$ 80.336
2012	316.341	\$ 726.220	137.468	\$ 348.093	\$ 441.491	\$ 93.398
2013	341.199	\$ 777.416	145.827	\$ 375.483	\$ 473.785	\$ 98.302
2014	356.595	\$ 796.642	150.708	\$ 427.119	\$ 523.415	\$ 96.296
2015	369.225	\$ 816.349	205.062	\$ 481.035	\$ 597.305	\$ 116.270
2016	352.921	\$ 786.349	215.925	\$ 523.182	\$ 645.519	\$ 122.337
2017	299.196	\$ 694.491	176.231	\$ 451.809	\$ 552.886	\$ 101.077
2018	269.314	\$ 665.974	165.663	\$ 457.931	\$ 562.644	\$ 104.713
2019	254.287	\$ 638.284	163.368	\$ 448.729	\$ 544.764	\$ 96.035
2020	244.336	\$ 616.518	164.599	\$ 450.618	\$ 539.989	\$ 89.371
2021	218.039	\$ 535.761	145.720	\$ 403.611	\$ 500.705	\$ 97.094
2022	194.034	\$ 457.135	124.718	\$ 338.188	\$ 433.075	\$ 94.887
2023	195.093	\$ 496.664	115.618	\$ 339.295	\$ 449.788	\$ 110.493
Total	4.216.234	\$ 9.825.776	2.163.598	\$ 5.788.786	\$ 7.254.623	\$ 1.465.837

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA.

*Créditos licitados cada año y renovados de años anteriores.

Cuadro 4: Monto de créditos con Aval del Estado (CAE) entregados por los bancos y comprados por el fisco entre 2006 y 2023 (en millones de pesos de diciembre de 2023)

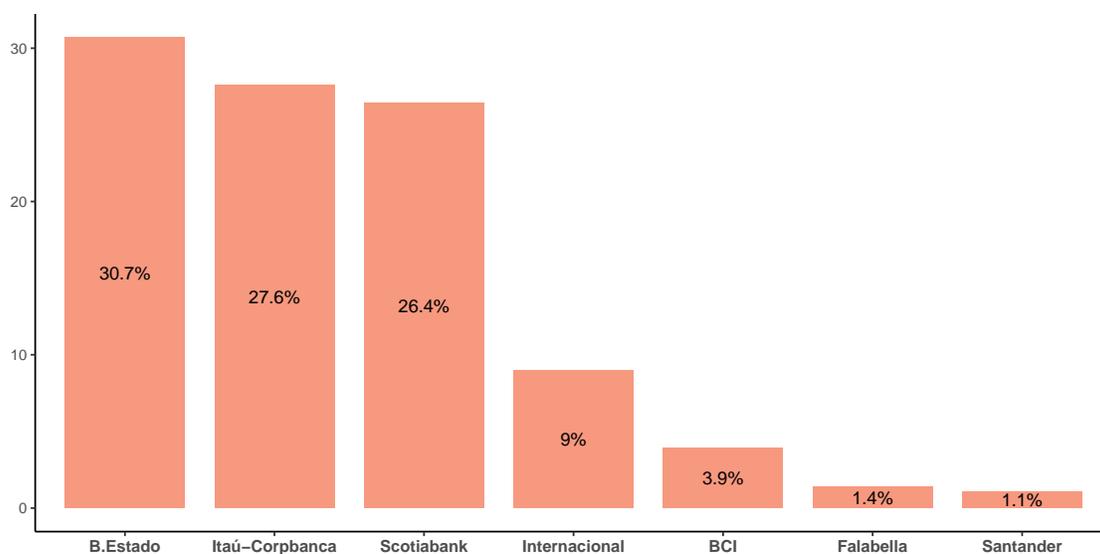
Banco	Monto de Créditos entregados	Monto de Créditos comprados por el Fisco a los Bancos	Monto de Recargo pagado a los Bancos*	% de Recompra	% de Recargo
BCI	\$ 379.426	\$ 169.979	\$ 94.501	44,8 %	55,6 %
Estado	\$ 3.021.292	\$ 1.547.689	\$ 490.674	51,2 %	31,7 %
Falabella	\$ 133.239	\$ 18.679	\$ 1.047	14,0 %	5,6 %
Internacional	\$ 880.875	\$ 624.490	\$ 112.639	70,9 %	18,0 %
Itaú	\$ 2.713.329	\$ 1.759.078	\$ 322.291	64,8 %	18,3 %
Santander	\$ 106.499	\$ 54.769	\$ 18.671	51,4 %	34,1 %
Scotiabank	\$ 2.591.117	\$ 1.614.102	\$ 426.014	62,3 %	26,4 %
TOTAL	\$ 9.825.776	\$ 5.788.786	\$ 1.465.837	58,9 %	25,3 %

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA.

*Por servicio de administración de cartera y subsidio de tasa.

- f. Tales niveles de recompra y recarga ya habían generado una señal de alarma en la Contraloría General de la República, la cual emitió en el año 2013, un contundente y crítico informe²⁰ luego de auditar a la Comisión INGRESA, considerando los datos observados entre 2006 y 2011.
- g. Al revisar la información según Institución de Educación Superior (IES) a la que pertenecen las personas “beneficiadas” por el CAE, se puede concluir que dentro de los 15 establecimientos que más han recibido recursos entre 2006 y 2023, se observan niveles de recompra del Fisco a los Bancos que entregaron los créditos, que fluctúan entre 71,3 % para aquellos que cursan o cursaron carreras en la Pontificia Universidad Católica, hasta 34,4 % para el caso del CFT del grupo Santo Tomás (**ver cuadro 5**). Resulta llamativo que exista tanto interés de los bancos por deshacerse de los créditos entregados a estudiantes de universidades privadas como Las Américas, San Sebastián o Autónoma. Al parecer esto podría estar relacionado con el riesgo que representan las y los titulares de tales instrumentos de deuda.

Gráfico 1: Distribución de los 9,8 billones entregados por CAE entre 2006 y 2023 según banco.



Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA.

²⁰Ver Informe final Comisión INGRESA

Cuadro 5: Porcentaje de créditos comprados por el fisco (según instituciones que más recursos han recibido a través del CAE entre 2006 y 2023).

IES	% Recompra Créditos
Pontificia Universidad Católica de Chile	71,3 %
Universidad Mayor	70,6 %
Universidad Autónoma	70,4 %
Universidad Central	68,0 %
Universidad San Sebastián	67,1 %
Universidad Diego Portales	65,6 %
Universidad de Las Américas	64,5 %
Universidad Andrés Bello	63,4 %
Universidad Santo Tomás	60,8 %
U. Tecnológica de Chile INACAP	52,0 %
Instituto Profesional INACAP	46,3 %
CFT INACAP	41,4 %
Instituto Profesional DOUC	40,9 %
Instituto Profesional AIEP	37,8 %
CFT Santo Tomás	34,4 %

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA.

Cuadro 6: Instituciones de Educación Superior que presentan los mayores % de CAE comprados por el fisco entre 2006 y 2023.

IES*	% Recompra Créditos
Universidad del Desarrollo	73,8 %
Universidad de O'Higgins	73,6 %
Universidad Tecnológica Metropolitana	72,0 %
Pontificia Universidad Católica de Chile	71,3 %
Universidad SEK	71,1 %
U. Iberoamericana de Ciencia y Tecnología	71,0 %
Universidad Mayor	70,6 %
Universidad Autónoma	70,4 %
Universidad de Los Andes	70,2 %
Universidad del Alba (Ex Pedro de Valdivia)	68,4 %
Universidad Central	68,0 %
Universidad Gabriela Mistral	67,9 %
Universidad Finis Terrae	67,5 %
Universidad San Sebastián	67,1 %
Universidad Adolfo Ibañez	66,9 %

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA.

Adicionalmente si se ordenan de mayor a menor a todas las IES según porcentaje de recompra de créditos, entre las 5 primeras aparece la SEK, investigada por lucro, con 71,1 %. También aparecen la Universidad Autónoma y del Desarrollo, con un porcentaje superior al 70 % de recompra (**ver cuadro 6**). Estas universidades también han sido investigadas por lucro.

En relación a los montos asignados vía Ley de Presupuesto para comprar los créditos y pagar sobreprecios, estableciendo un máximo permitido de garantías estatales, se observa el siguiente panorama: Mientras el 2006, en la partida de Educación Superior se gastaron \$6.772 millones para adquisición de Activos Financieros (CAE), lo que representaba un 2,4 % del presupuesto total, **el año 2024 se presupuestó un gasto superior a los \$517 mil millones, lo que equivale a un 16,1 % del presupuesto total de la partida Educación Superior**. Porcentaje menor al que se destina a gratuidad, que equivale a un 60,8 % del presupuesto para 2024.

Aunque supuestamente el CAE desaparecería como mecanismo de financiamiento de la educación superior y a pesar del surgimiento de la gratuidad, su relevancia en el presupuesto total de la educación superior se ha mantenido relativamente constante en cuanto a la cantidad de recursos asignados los últimos 8 años. En términos proporcionales, la participación del CAE en el presupuesto total de la ESUP bajó 9,4 puntos porcentuales entre 2016 y 2023, al mismo tiempo que la gratuidad pasó de un 24,2 % a un 60,8 % del presupuesto.

Cuadro 7: Recursos asignados al CAE y gratuidad en millones de pesos de cada año (2016-2024).

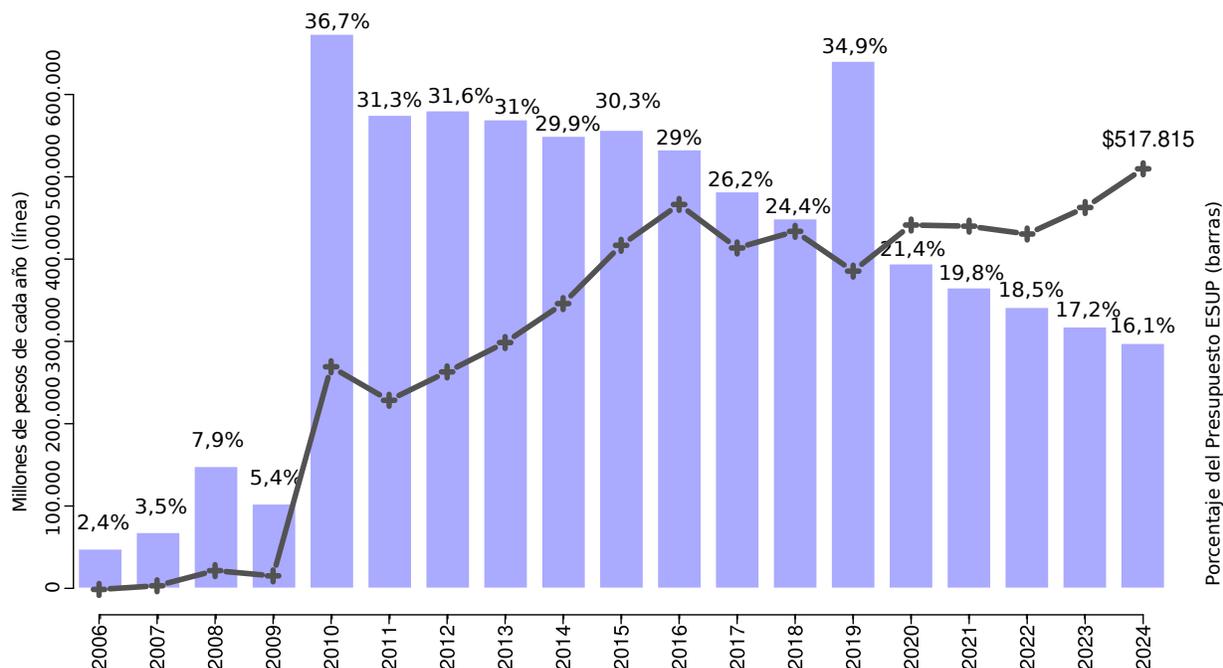
Glosa Presupuestaria	2024	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016
Presupuesto para CAE	517.815	\$ 470.803	\$ 438.603	\$ 448.123	\$ 449.514	\$ 393.534	\$ 441.847	\$ 421.654	\$ 474.494
% del Presupuesto para Educación Superior	16,1 %	17,2 %	18,5 %	19,8 %	21,4 %	34,9 %	24,4 %	26,2 %	29,0 %
Presupuesto para Gratuidad	\$ 1.955.693	\$ 1.662.483	\$ 0	\$ 1.182.172	\$ 1.090.705	\$ 456.273	\$ 852.891	\$ 674.670	\$ 395.194
% del Presupuesto para Educación Superior	60,8 %	60,8 %	58,1 %	52,2 %	52,0 %	40,5 %	47,0 %	42,0 %	24,2 %

Fuente: Fundación SOL en base a informes de ejecución presupuestaria DIPRES y presupuesto vigente año 2023.

De esta forma, con la extensión indiscriminada del CAE, quienes han estudiado con CAE se han transformado en verdaderos rehenes del sistema, en la medida que las autoridades, los bancos y las instituciones beneficiadas, cuando abogan por la mantención y la extensión de este crédito, argumentan que ha sido fundamental para aumentar la cobertura de la Educación Superior chilena y evitar la discriminación para acceder a financiamiento para estudiantes que cuentan con ingresos insuficientes, independiente si estudian en un establecimiento público o privado.

No obstante, en términos de gobernanza, se privatizó y mercantilizó aún más el sistema de Educación Superior, se estableció un lucrativo nicho de negocio para la Banca asistido por el Estado y se implementó un dispositivo de control social y vital sobre el presente y futuro de muchos estudiantes a través de la deuda.

Gráfico 2: Evolución del presupuesto ejecutado destinado al CAE (en millones de \$ y en %) del presupuesto de ESUP (para 2024 se utiliza presupuesto vigente).



Fuente: Fundación SOL en base a informes de ejecución presupuestaria DIPRES y presupuesto vigente para 2024.

Las consecuencias de este proceso son esperables. Al mes de diciembre de 2023, en Chile se registran 4.064.643 personas deudoras morosas (sin considerar a las personas morosas solo por deudas educativas), de las cuales un 15% corresponde a jóvenes entre 18 y 29 años²¹. El monto promedio de la deuda morosa para el tramo entre 25 y 29 años es fluctúa entre \$797 mil y \$1,3 millones. Las personas morosas entre 30 y 44 años agrupan la mayor cantidad de personas morosas, superando 1,5 millones (aumentando 0,8% en un año)²². Por otro lado, según el INJUV²³ el 68% de los jóvenes entre 18 y 29 años que declara tener deuda, habría accedido a un crédito para poder tener una credencial universitaria o técnica.

De acuerdo a la Comisión para el Mercado Financiero, a junio de 2023, la mitad de las personas deudoras bancarias tiene una deuda igual o superior a \$2,2 millones, con una carga financiera equivalente al 16,1% y el apalancamiento de su deuda es 2,8 veces el ingreso mensual²⁴.

Finalmente, según los datos entregados por la Comisión para el Mercado Financiero (CMF), si consideramos todos los créditos otorgados por la Banca (CAE, Corfo o a través de recursos propios) para financiar la educación superior, se puede observar que mientras en marzo de 2010 se registraban en

²¹Según DICOM Equifax y la Universidad San Sebastián a partir de los resultados del [43° Informe de Deuda Morosa DICOM-Equifax-USS 4° trimestre 2023](#)

²²Ver [43° Informe de Deuda Morosa DICOM-Equifax-USS 4° trimestre 2023](#)

²³Informe INJUV

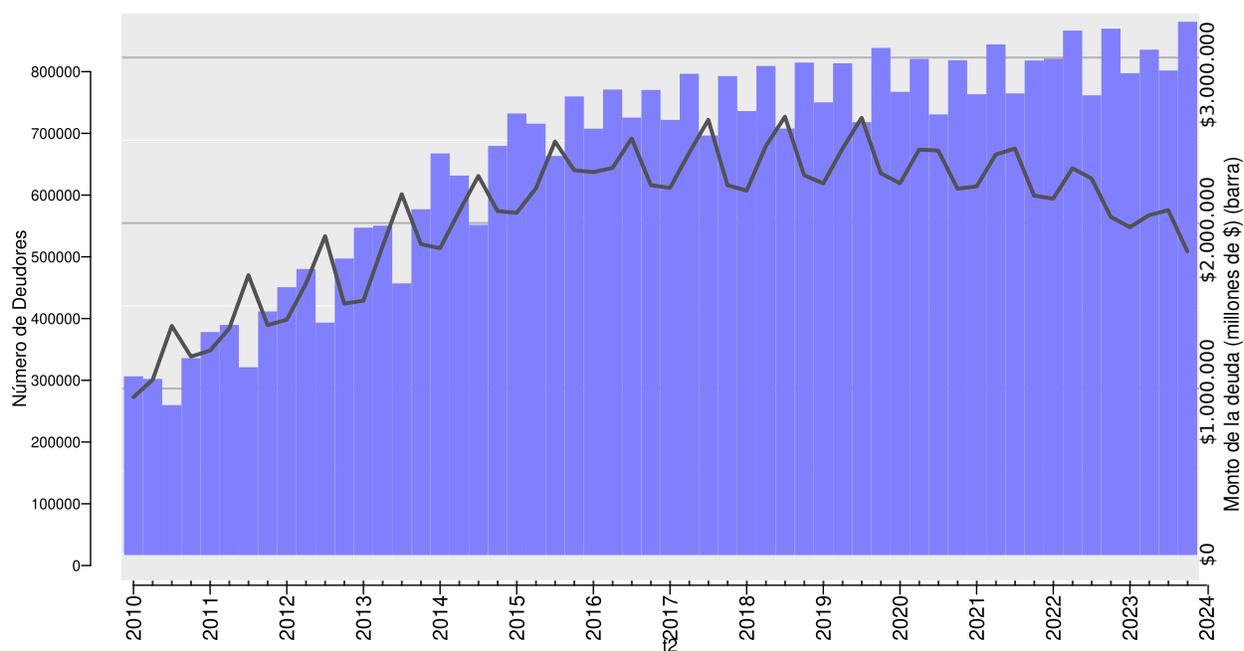
²⁴Informe endeudamiento 2023

torno a 270 mil jóvenes endeudados por un monto total de \$894 mil millones (\$0,89 billones), en septiembre de 2023 se registran más de 575 mil jóvenes endeudados (575.542) por un monto total de \$3,2 billones (\$3.210.504), vale decir, la deuda total ha aumentado más de 3,5 veces en 14 años (Ver Gráfico 3).

En septiembre de 2018 se llegó al máximo histórico con más de 727 mil personas endeudadas. Además, en plena pandemia y crisis económica (junio de 2020) se llegó a más de 673 mil deudores. El CAE explica más del 90 % de la deuda total.

En definitiva, a pesar de la existencia de una política de gratuidad, hay en el país una generación completa de personas egresadas, desertoras y estudiantes, que han accedido a la Educación Superior mediante un mecanismo de endeudamiento que persiste, a pesar de la promesa del actual gobierno, en relación a la condonación de las deudas estudiantiles²⁵. Como se mencionó anteriormente, el 2023 se asignaron más de \$549 mil millones a la política del Crédito con Aval del Estado, vigente durante los últimos 18 años.

Gráfico 3: Evolución trimestral deudores bancarios según créditos para Educación Superior (gráfico de líneas) y Monto Total de Deuda (gráfica de barras) (2010-2024)



Fuente: Fundación SOL en base a datos SBIF.
*Incluye CAE, CORFO y créditos bancarios con recursos propios.

²⁵ Nota de prensa en Biobío Chile (15 de julio 2021) - Entrevista en TVN el 9 de diciembre 2021 - Nota de prensa Bio-Bio (1 junio 2023) - Nota de prensa Radio UChile (4 diciembre 2023) - Cuenta Pública 2022

Al observar la información proporcionada por la Comisión INGRESA se puede constatar que el saldo total en mora a diciembre de 2023 supera los \$4,6 billones. El saldo total de las personas que se encuentran pagando al día, por otro lado, equivale a \$2,7 billones. **A diciembre de 2023 el saldo de deuda total para quienes se encontraban al día o en mora, superó los \$7,35 billones.**

Resulta paradójica la negativa a explorar alternativas de condonación en circunstancias que el fisco ya ha gastado un monto casi equivalente a la deuda total del CAE (vigente a diciembre de 2023), mediante la recompra de créditos con recargo, a la banca. Por tal concepto, **para disminuir el riesgo de las instituciones bancarias ha gastado más de \$7,25 billones entre 2006 y 2023.** Solo en 2023, el fisco gastó más de \$449 mil millones por la compra de créditos a la banca, con un recargo de más de \$110 mil millones.

Cuadro 8: Saldo total por situación y tipo de deudor/a 2023 (en millones de pesos)

Situación / Tipo Deudor	Desertor/a (MM\$)	Egresado/a (MM\$)	Total (MM\$)
Al Día	\$ 108.246	\$ 2.604.121	\$ 2.712.367
En Mora	\$ 1.037.693	\$ 3.608.190	\$ 4.645.883
Total	\$ 1.145.940	\$ 6.212.310	\$ 7.358.250

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA.

Esto significa que **en la discusión sobre la condonación de las deudas por estudiar con CAE uno de los “acreedores” más relevantes es el propio Estado.** La banca, además de disminuir su exposición al riesgo de no pago mediante la venta de créditos, se ha beneficiado gracias al pago de un recargo adicional por parte del fisco, que como muestra el cuadro 3, supera los \$1,46 billones.

Según consigna un reportaje del medio *La Tercera*, además de la compra de créditos señalada anteriormente, el Estado pagó la garantía a más de 211,8 mil personas egresadas de sus carreras, convirtiéndose en su *acreedor directo*, así como de 120,6 mil personas que no finalizaron sus carreras. Además del Estado, mediante la Tesorería General de la República, algunas instituciones de Educación Superior también serían acreedoras directas de algunas de estas deudas²⁶.

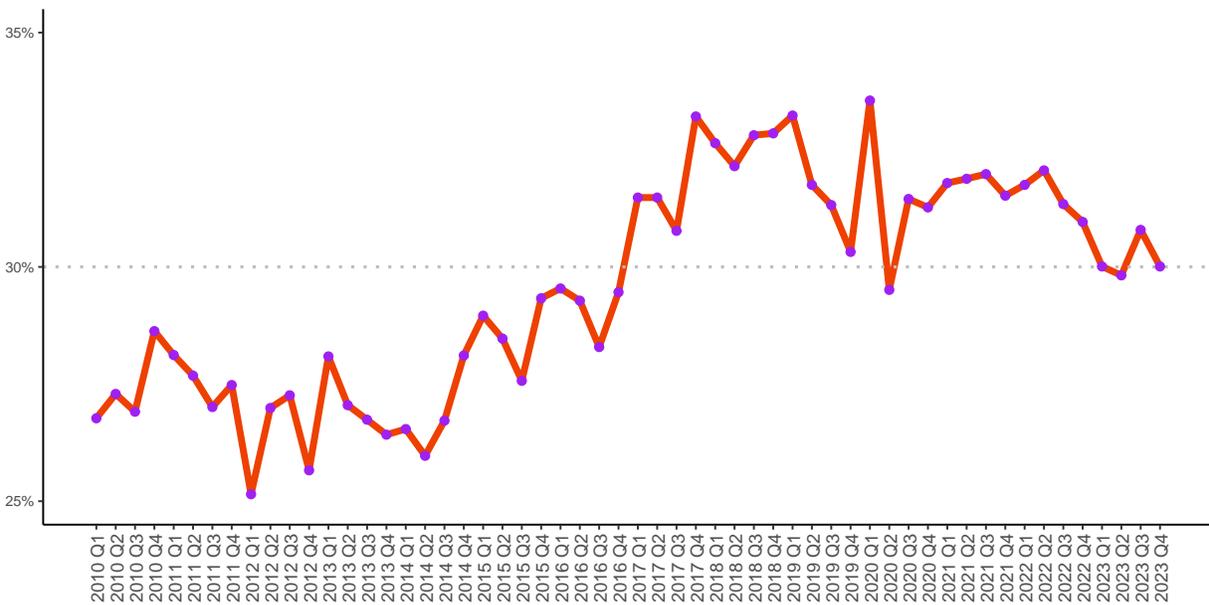
Este aspecto vuelve a relevar **el problema político detrás del CAE y la relevancia de la discusión sobre la condonación de las deudas y el rol que cabe al Estado y las instituciones de Educación Superior, en tanto acreedoras de cientos de miles de personas que ingresaron a estudiar con un mecanismo de acceso que genera altos niveles de morosidad, sobre todo, entre los hogares de más bajos recursos,** como se verá en el siguiente apartado.

Un elemento adicional a considerar en el diagnóstico del CAE se relaciona con el aumento del subempleo profesional en el país. Esta problemática captura la situación de **personas ocupadas que, habiendo**

²⁶Reportaje *La Tercera* 20 marzo 2023

finalizado estudios de educación superior, se emplean en ocupaciones no calificadas. La expansión del acceso a la educación superior ha ido acompañada de un aumento relevante en la proporción de personas subempleadas, que pasaron de un 26,8% en el primer trimestre de 2010, a un 30% el último trimestre de 2023. Desde el primer trimestre de 2017, el subempleo profesional supera el 30% de quienes han finalizado una carrera terciaria y se encuentran empleados/as. Durante la pandemia, el primer trimestre de 2020, este indicador llega a su nivel más alto (33,6%). Actualmente (según el último trimestre disponible Enero-Marzo de 2024), hay más de 3,5 millones de personas ocupadas que han finalizado estudios superiores. De ellas, más de 1 millón se encuentra en una situación de subempleo profesional.

Gráfico 4: Evolución subempleo profesional (2010-2023)



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta Nacional de Empleo (trimestres calendario 2010-2023).

3. Datos empíricos sobre estudiantes morosos

Según datos solicitados a la Comisión INGRESA por Ley de Transparencia, a diciembre de 2023 se registraban 845.698 personas pagando el CAE, ya sea en su calidad de desertoras o egresadas. **Entre quienes desertaron de sus carreras se registra una morosidad de 88,4 %**. Este grupo de estudiantes se encuentra en mora con una o más cuotas, o en caso de morosidad prolongada, activándose el cobro de la Garantía por Deserción Académica.

En el caso de las y los egresados que actualmente están pagando el CAE, se registra un 56,9 % de morosidad. **La morosidad total del sistema es de 63,8 % e involucra a 539.613 deudores, lo que permite concluir que este crédito resulta ser un gasto más que una inversión para el Fisco.**

Cuadro 9: Número de personas deudoras del CAE según etapa de pago y % de morosidad a diciembre de 2023.

Tipo de Deudor/a CAE	Número de deudores del CAE al día	Número de deudores del CAE con Mora*	Total	% de Morosos/as con respecto al número de deudores
Desertor/a	21.576	164.137	185.713	88,4 %
Egresado/a	284.509	375.476	659.985	56,9 %
Total	306.085	539.613	845.698	63,8 %

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA.

*Incluye a quienes están morosos en una o más cuotas y a quienes el banco cobró la garantía del crédito al fisco o instituciones de educación superior (según sea el caso), debido a una morosidad prolongada. La base de datos entregada por Comisión INGRESA también incluía a 50.154 personas que ya habían saldado su deuda.

En cuanto a la situación de las personas morosas, se observa un alto porcentaje de garantías ejecutadas. **De las 539 mil personas morosas a diciembre de 2023, en más de 410 mil casos ya se ha ejecutado la garantía del Estado, lo que equivale a un 76 %**. Entre quienes han desertado de su carrera, este porcentaje alcanza un 84 %; y un 73 % en el caso de las personas egresadas.

Esto representa un elevado porcentaje de garantías ejecutadas, independientemente de la situación de la persona deudora. Con ello, el fisco se ha convertido en un actor relevante en relación al cobro de deudas por el CAE. El total de garantías por ejecutar asciende a más de 129 mil.

Cuadro 10: Número de personas morosas con CAE, según ejecución de garantía a diciembre 2023

Tipo Deudor/a Moroso/a	Sin Garantía Ejecutada	Con Garantía Ejecutada	Total	% Garantía Ejecutada
Desertor/a	26.764	137.373	164.137	84 %
Egresado/a	102.570	272.906	375.476	73 %
Total	129.334	410.279	539.613	76 %

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA.

Cuadro 11: Monto de la Deuda Promedio de personas que pagan CAE a diciembre 2023

Deudores CAE según etapa de pago	Valor Cuota Mensual Promedio	Saldo Promedio
Desertor al día	\$ 56.374	\$ 4.911.455
Desertor en Mora	\$ 19.945	\$ 6.739.195
Egresado al día	\$ 50.257	\$ 8.982.762
Egresado en Mora	\$ 21.155	\$ 10.495.639

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA.

El costo a pagar por estudiantes que no han logrado siquiera finalizar sus estudios y aún así se mantienen al día, con un saldo promedio de \$4,9 millones, da cuenta de las dificultades que puede plantear este tipo de créditos a los hogares. Como indican las cifras, quienes desertan de sus carreras tienen una altísima probabilidad de finalizar como deudores morosos. En la práctica, el 88,4 % de quienes desertan de sus carreras terminan en esta categoría. **Situación de suma relevancia, sobre todo si se considera que el CAE incluso establece tasas de interés diferenciadas para quienes se encuentran al día y quienes están morosos en el pago de sus cuotas.** Quienes han desertado y se encuentran en mora, enfrentan un saldo promedio superior a \$6,7 millones.

El saldo promedio a pagar por las personas egresadas es de entre \$8,9 millones y \$10,5 millones, con cuotas que van entre los \$19 mil y \$50 mil.

Al desagregar los datos según tipo de Institución de Educación Superior, se observa que **los mayores niveles de morosidad se registran en los Centros de Formación Técnica (66,6 %) y en los Institutos Profesionales (65,9 %).** Es importante destacar que **el 59 % de los morosos por CAE estudió en CFT o IP.** En tanto, en el mundo de las Universidades, son las privadas las que presentan los datos más preocupantes (55,1 %).

Como muestra el Cuadro 12, considerando sólo a los estudiantes de Institutos Profesionales se tienen más de 227 mil estudiantes morosos. En los CFT, encontramos un retraso en el pago de cuotas en más de 81 mil estudiantes. Más de 175 mil estudiantes en una situación equivalente de morosidad corresponden a universidades privadas que no pertenecen al CRUCH.

De esta manera, el total de personas morosas supera las 539 mil a nivel nacional. En un contexto de crisis económica y social como el experimentado recientemente en el país, el CAE dificulta la capacidad de los hogares para pagar a tiempo y mantenerse al día, con lo cual es posible que en el futuro esta cifra acelere la tendencia creciente observada en los últimos años.

Cuadro 12: Número de personas Morosas por CAE y % de Morosidad según Tipo de Institución de Educación Superior a diciembre 2023

Tipo IES	% Morosidad Desertores	Total Morosos Desertores	% Morosidad Egresados	Total Morosos Egresados	% Morosidad General	Total Morosos General
CFT	90,7 %	26.854	63,6 %	54.571	70,5 %	81.425
IP	90,4 %	76.287	62,6 %	150.832	69,8 %	227.119
Universidades	85,0 %	60.996	51,0 %	170.073	57,1 %	231.069
Universidades Estatales	78,2 %	6.006	46,7 %	18.702	51,8 %	24.708
Universidades Privadas del CRUCH	78,3 %	7.331	42,3 %	23.076	47,6 %	30.407
Universidades Privadas	87,1 %	47.659	53,8 %	128.295	60,0 %	175.954
Total	88,4 %	164.137	56,9 %	375.476	63,8 %	539.613

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA.

Las personas que han desertado y se encuentran morosas, pasaron de un 73,6 % en 2017 a un 88,4 % en 2023. Para quienes han egresado de la ESUP, la situación tampoco ha mejorado. Si en 2017 un 30,3 % de las personas egresadas se encontraban morosas, a fines de 2023 la proporción había aumentado a un 56,9 %. De igual forma, **en 6 años, la morosidad general del CAE subió de un 40,3 % a un 63,8 %.**

En las universidades privadas del CRUCH la morosidad es de un 47,6 % de los estudiantes que han adquirido un Crédito con Aval del Estado.

Cuadro 13: Evolución tasa de morosidad (2017-2023)

Tipo de Moroso/a	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Desertor/a	73,6 %	73,1 %	76,8 %	79,2 %	80,9 %	85,7 %	88,4 %
Egresado/a	30,3 %	31,7 %	35,0 %	38,8 %	42,0 %	52,2 %	56,9 %
Total	40,3 %	41,1 %	44,5 %	47,9 %	50,7 %	59,8 %	63,8 %

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA.

Si analizamos los datos de morosidad según holding o grupos educacionales y todas aquellas instituciones que han sido investigadas por lucro, se puede constatar que las personas que egresaron o desertaron **del Grupo Santo Tomás, son quienes presentan los niveles más altos con un 67,5 % de morosidad; seguido por el Grupo Fundación Educación y Cultura (Ex Laureate) con un 66,6 %.** Destaca en este *holding*, el **Instituto Profesional AIEP con un 72,8 % de morosidad.** Entre las universidades que registran una morosidad superior al 65 %, se encuentran la Universidad SEK, UNIACC, U. del Alba (ex Pedro de Valdivia), Universidad de Las Américas, IP y CFT INACAP, IP y CFT DUOC, Universidad de Viña del Mar, entre otras.

En total, las 20 instituciones de educación superior que se describen en el Cuadro 14, concentran el 60,5 % de los morosos del CAE, lo que equivale a 378.558 personas.

Cuadro 14: Número de personas Morosas por el CAE y % de Morosidad para algunas Instituciones de Educación Superior (2023)

Institución	N° Morosos Desertores	% Morosidad Desertores	N° Morosos Egresados	% Morosidad Egresados	N° Morosos Total	% Morosidad Total
Universidad Andrés Bello	8.378	83,8 %	16.540	48,0 %	24.918	56,0 %
Universidad de Las Américas	5.788	90,3 %	13.685	59,6 %	19.473	66,3 %
Universidad Viña del Mar	1.873	88,9 %	4.463	61,2 %	6.336	67,5 %
IP AIEP	13.619	92,2 %	40.980	68,1 %	54.599	72,8 %
Grupo Laureate	29.658	89,1 %	75.668	60,6 %	105.326	66,6 %
Universidad Santo Tomás	6.985	87,5 %	19.071	55,5 %	26.056	61,5 %
IP Santo Tomás	7.711	89,6 %	13.834	61,6 %	21.545	69,4 %
CFT Santo Tomás	10.956	91,2 %	26.842	65,4 %	37.798	71,3 %
Grupo Santo Tomás	25.652	89,7 %	59.747	61,1 %	85.399	67,5 %
Universidad Tecnológica de Chile INACAP	4.408	86,8 %	15.003	52,3 %	19.411	57,5 %
IP INACAP	7.952	86,7 %	13.139	56,6 %	21.091	65,1 %
CFT INACAP	11.300	89,8 %	18.064	60,3 %	29.364	69,1 %
Grupo INACAP	23.660	88,2 %	46.206	56,5 %	69.866	64,3 %
Pontificia Universidad Católica de Chile	557	68,3 %	2.850	32,8 %	3.407	35,9 %
IP DUOC UC*	22.336	89,3 %	39.314	57,4 %	61.650	65,9 %
CFT DUOC UC*	1.385	90,8 %	2.715	58,3 %	4.100	66,3 %
Grupo Pontificia Universidad Católica	24.278	88,7 %	44.879	54,8 %	69.157	63,3 %
Universidad San Sebastián	4.854	89,1 %	15.057	54,9 %	19.911	60,6 %
Universidad Autónoma	3.375	88,6 %	12.212	55,6 %	15.587	60,5 %
Universidad Central	1.953	85,8 %	4.947	52,9 %	6.900	59,3 %
Universidad del Desarrollo	438	82,3 %	2.198	44,5 %	2.636	48,2 %
Universidad del Alba (Ex U. Pedro de Valdivia)	412	86,2 %	1.251	58,9 %	1.663	63,9 %
Universidad SEK	356	89,4 %	877	60,0 %	1.233	66,3 %
Universidad UNIACC	245	89,1 %	635	62,8 %	880	68,4 %
Universidades investigadas por Lucro**	11.633	88,0 %	37.177	54,4 %	48.810	59,9 %
Total 20 Instituciones	114.881	86,1 %	263.677	52,9 %	378.558	60,5 %

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA.

*Son parte de la Fundación DUOC-UC de la Pontificia Universidad Católica de Chile

**Sólo falta la U. del Mar que dejó de funcionar. Todas las universidades parte del grupo FEyC (Ex Laureate) y la Universidad Santo Tomás también son investigadas por lucro.

Cuadro 15: Número de personas Morosas por el CAE y % de Morosidad según Región (2023)

Región	N° Morosos Desertores	% Morosidad Desertores	N° Morosos Egresados	% Morosidad Egresados	N° Morosos Total	% Morosidad Total
Arica y Parinacota	1.807	89,6 %	4.995	66,2 %	6.802	71,1 %
Los Ríos	3.545	89,4 %	8.482	62,0 %	12.027	68,1 %
Los Lagos	6.896	90,3 %	18.234	61,5 %	25.130	67,4 %
La Araucanía	6.625	89,8 %	18.900	61,8 %	25.525	67,2 %
BioBío	19.246	90,4 %	50.914	60,9 %	70.160	66,8 %
Tarapacá	1.649	88,3 %	4.174	60,7 %	5.823	66,6 %
Magallanes y la Antártica chilena	1.091	85,8 %	2.400	60,3 %	3.491	66,5 %
Atacama	1.213	87,7 %	2.884	59,5 %	4.097	65,8 %
Coquimbo	5.583	88,5 %	12.068	58,7 %	17.651	65,7 %
Antofagasta	2.463	88,8 %	5.993	59,1 %	8.456	65,5 %
Aysén	454	88,7 %	1.335	60,0 %	1.789	65,4 %
Valparaíso	14.690	88,3 %	31.414	57,7 %	46.104	64,8 %
Maule	8.788	88,2 %	23.538	57,0 %	32.326	63,1 %
Libertador Bernardo O'Higgins	7.473	87,7 %	18.486	55,3 %	25.959	61,9 %
Ñuble	213	80,4 %	767	57,9 %	980	61,7 %
Metropolitana	72.502	87,5 %	150.132	53,5 %	222.634	61,3 %
Total País*	154.238	88,3 %	354.716	56,8 %	508.954	63,7 %

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA.

*Se registran 30.659 casos sin especificar región y comuna.

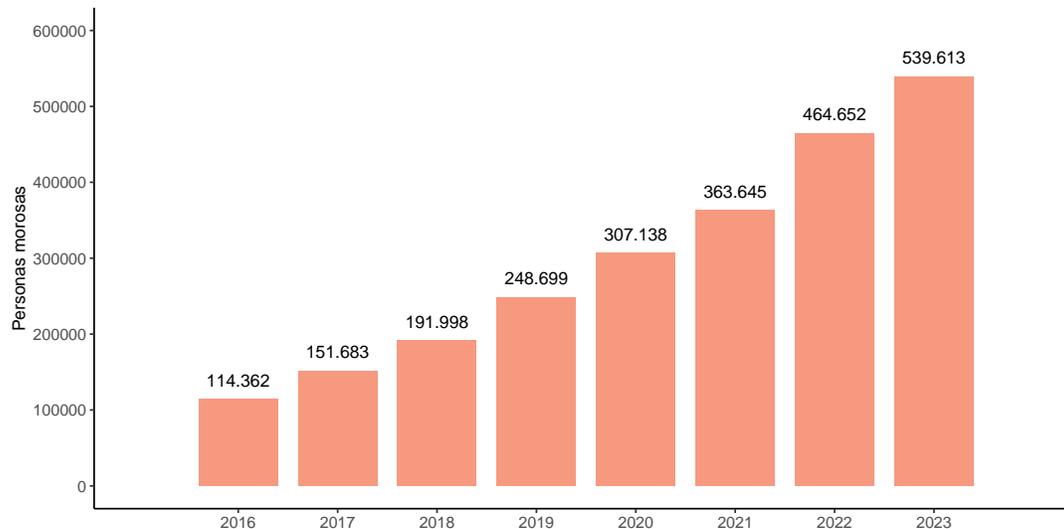
Finalmente, al analizar los datos por región, se puede observar que los territorios donde se registran mayores niveles de morosidad son: Arica y Parinacota (71,1 %), Los Ríos (68,1 %), Tarapacá (66,6 %), Los Lagos (67,4 %) y La Araucanía (67,2 %) (ver cuadro 15).

En el caso del Biobío, con 66,8 % de morosidad, se tienen más de 60 mil personas morosas. Valparaíso y la Región Metropolitana no obstante tener menores porcentajes de morosidad (64,8 % y 61,3 % respectivamente) debido a su tamaño poblacional aportan con una cantidad relevante de estudiantes morosos. En Valparaíso, sobre 46 mil estudiantes y más de 222 mil estudiantes en el caso de la Metropolitana.

Entre 2016 y 2023, la política del CAE generó más de 425 mil nuevas personas morosas por estudiar. En diciembre de 2023 se llegó a la cifra histórica de 539.613 personas endeudadas en situación de mora en el pago del Crédito con Aval del Estado, lo que implica el pago de mayores tasas de interés y la reducción del consumo presente para poder pagar por el acceso al “bien de consumo” de la educación superior, incluso estudiando en planteles del Estado.

La política del CAE produce personas endeudadas y morosas a tal escala, que incluso entre quienes han egresado (es decir, que han completado exitosamente su carrera) un 56,9 % se encuentra en situación de mora. **Este aspecto da cuenta del carácter estructural de la morosidad en una política como la del CAE.** Más allá de los casos específicos, es indicativo que más de la mitad de las personas egresadas no pueda mantener el pago de cuotas del CAE al día (habida cuenta del perjuicio económico que esto genera).

Gráfico 5: Evolución cantidad de personas morosas.



Fuente: Fundación SOL en base a datos Comisión INGRESA (Actualizaciones 2016-2023 del presente estudio).

4. Panorama Territorial

Si se compara los niveles de morosidad según región, con los ingresos y los niveles de pobreza de los hogares donde residen los deudores, no se observa una tendencia clara. Por ejemplo, Ñuble, que corresponde a la región con mayor tasa de pobreza de ingresos (12,1 %) y con los ingresos autónomos promedio y mediano más bajos del país (\$825 mil y \$600 mil respectivamente), es la segunda con menor morosidad, después de la Región Metropolitana. Regiones con bajos niveles de pobreza por ingresos, como Magallanes y la Antártica chilena (3,4 %) o Aysén (4 %), presentan elevados niveles de morosidad general (sobre el 65 %)

No obstante, cuando se analizan las tasas de morosidad a nivel comunal en territorios con elevado número de habitantes, como es el caso del Gran Santiago, se puede observar cierta correlación entre morosidad e ingresos/pobreza.

Cuadro 16: Morosidad según región, pobreza e ingresos autónomos del hogar (ordenado de mayor a menor por morosidad general)

Región	% Morosidad			Pobreza por Ingresos	Ingreso Autónomo del Hogar	
	Desertores	Egresados	General		Promedio	Mediana
Arica y Parinacota	89,6 %	66,2 %	71,1 %	9,2 %	\$1.142.834	\$866.668
Los Ríos	89,4 %	62,0 %	68,1 %	5,9 %	\$1.084.991	\$800.000
Los Lagos	90,3 %	61,5 %	67,4 %	7,0 %	\$1.072.877	\$800.000
La Araucanía	89,8 %	61,8 %	67,2 %	11,6 %	\$858.552	\$615.000
BioBío	90,4 %	60,9 %	66,8 %	7,5 %	\$1.103.664	\$810.000
Tarapacá	88,3 %	60,7 %	66,6 %	11,0 %	\$1.218.912	\$925.000
Magallanes y la Antártica chilena	85,8 %	60,3 %	66,5 %	3,4 %	\$1.442.596	\$1.100.000
Atacama	87,7 %	59,5 %	65,8 %	8,2 %	\$1.183.510	\$900.000
Coquimbo	88,5 %	58,7 %	65,7 %	7,9 %	\$1.107.771	\$800.000
Antofagasta	88,8 %	59,1 %	65,5 %	7,6 %	\$1.481.959	\$1.080.000
Aysén	88,7 %	60,0 %	65,4 %	4,0 %	\$1.421.083	\$1.008.333
Valparaíso	88,3 %	57,7 %	64,8 %	6,6 %	\$1.176.272	\$854.167
Maule	88,2 %	57,0 %	63,1 %	8,6 %	\$893.062	\$680.000
Libertador Bernardo O'Higgins	87,7 %	55,3 %	61,9 %	7,0 %	\$1.138.785	\$808.333
Ñuble	80,4 %	57,9 %	61,7 %	12,1 %	\$825.221	\$600.000
Metropolitana	87,5 %	53,5 %	61,3 %	4,4 %	\$1.748.644	\$1.146.667
Nacional	88,3 %	56,8 %	63,7 %	6,5 %	\$1.371.824	\$930.000

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA y Encuesta CASEN 2022.

De acuerdo a los datos que se presentan en los Cuadros 16, 17 y 18, las diez comunas que registran mayor tasa de morosidad en el Gran Santiago, tienen poco más del doble de pobreza por ingresos y el 42 % de los ingresos autónomos promedio del hogar que las diez comunas que registran menores tasas de morosidad. Vale decir, a mayor morosidad, mayor pobreza y menores ingresos.

Tal tendencia da cuenta de los resultados regresivos de la política del CAE, que en la práctica ha implicado la caída en mora de 6 de cada 10 estudiantes con CAE, en comunas de la Región Metropolitana como San José de Maipo, Lo Espejo, La Pintana, Cerro Navia, San Ramón, Pedro Aguirre

Cuadro 17: 10 comunas del Gran Santiago con mayor % de morosidad, según pobreza e ingresos autónomos del hogar.

Comuna	% Morosidad			Pobreza por Ingresos	Ingreso Autónomo del Hogar	
	Desertores	Egresados	General		Promedio	Mediana
San José de Maipo	91,3 %	60,4 %	68,8 %	4,7 %	\$1.156.753	\$910.000
La Pintana	90,7 %	59,0 %	67,9 %	9,3 %	\$895.809	\$730.000
Lo Espejo	90,7 %	58,1 %	67,6 %	6,8 %	\$947.138	\$888.750
San Ramón	87,1 %	58,7 %	66,5 %	6,9 %	\$985.790	\$757.000
Cerro Navia	90,0 %	56,6 %	65,8 %	6,0 %	\$999.238	\$840.416
Pedro Aguirre Cerda	88,9 %	57,9 %	65,7 %	5,5 %	\$1.258.035	\$997.500
Renca	89,2 %	57,7 %	65,7 %	5,3 %	\$885.092	\$770.000
Independencia	90,8 %	56,9 %	65,3 %	5,8 %	\$1.187.461	\$1.110.000
Tiltil	92,7 %	56,3 %	65,2 %	6,1 %	\$767.990	\$647.083
San Joaquín	89,1 %	56,6 %	64,6 %	4,8 %	\$1.126.052	\$950.000

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA y Encuesta CASEN 2022 (Método SAE).

Cuadro 18: 10 comunas del Gran Santiago con menor % de morosidad según pobreza e ingresos autónomos del hogar.

Comuna	% Morosidad			Pobreza por Ingresos	Ingreso Autónomo del Hogar	
	Desertores	Egresados	General		Promedio	Mediana
Peñalolen	87,3 %	51,7 %	59,8 %	3,2 %	\$2.138.495	\$1.290.000
Santiago	86,0 %	52,2 %	59,1 %	3,9 %	\$1.451.696	\$1.120.333
Maipú	86,3 %	51,4 %	58,9 %	3,3 %	\$1.445.512	\$1.101.500
Nuñoa	85,7 %	51,1 %	58,0 %	1,5 %	\$3.107.547	\$2.483.333
Providencia	83,4 %	50,1 %	56,3 %	1,3 %	\$3.895.586	\$3.023.334
Lo Barnechea	85,6 %	46,6 %	54,4 %	0,9 %	\$5.169.616	\$3.690.000
La Reina	83,5 %	47,9 %	54,2 %	1,6 %	\$3.437.876	\$2.420.000
San Pedro	87,5 %	46,6 %	53,6 %	14,1 %	\$1.016.201	\$657.000
Las Condes	85,6 %	42,6 %	48,9 %	0,9 %	\$4.120.137	\$3.200.000
Vitacura	79,4 %	40,5 %	45,6 %	0,9 %	\$5.378.819	\$4.700.000

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA y Encuesta CASEN 2022 (Método SAE).

Cerda, Independencia, entre otras. Incluso en comunas tradicionalmente asociadas a hogares de altos ingresos, como Nuñoa, Providencia y La Reina, en que la morosidad supera el 50 %. Las Condes y Vitacura, que presentan una baja morosidad en términos relativos, superan el 45 % de personas morosas entre quienes han egresado, e incluso, entre personas que han egresado, 4 de cada 10 se encuentran morosas.

Los ingresos autónomos del hogar pueden interpretarse en relación con los saldos promedio de los deudores por CAE, los cuales superan con creces los 4 millones de pesos, en sintonía con el alto costo relativo de los aranceles. En un contexto salarial como el chileno en que sólo un 15,7 % de las y los ocupados gana por sobre el millón de pesos, se trata de una carga significativa (Durán y Kremerman, 2023). Si bien se presentan diferencias importantes en los promedios (medida de tendencia más sensible a los extremos de

Cuadro 19: Comparación 10 comunas más y menos morosas del Gran Santiago según indicadores de pobreza e ingresos autónomos del hogar.

Indicador	10 comunas con mayor morosidad	10 comunas con menor morosidad
Pobreza por Ingreso	6,6 %	2,8 %
Ingresos autónomos totales del hogar (media)	\$ 1.019.839	\$ 2.645.977
Ingresos autónomos totales del hogar (mediana)	\$ 850.000	\$ 1.620.000

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA y Encuesta CASEN 2022.

mayores ingresos) al comparar las 20 comunas con mayor y menor morosidad, las medianas muestran que la diferencia no es tan significativa.

En las 10 comunas con mayor morosidad, la mitad de los hogares perciben ingresos de \$850.000 o menos. Situación alejada de las comunas con menor morosidad, cuya mediana de ingresos se sitúa en \$1.620.000. De forma que en las 10 comunas con menor morosidad se presenta también una diferenciación interna, en que cierto segmento comparte una realidad salarial similar a las comunas de mayor morosidad.

El promedio de ingresos autónomos del hogar (vale decir, lo que los hogares son capaces de generar por su cuenta, principalmente, mediante ingresos del trabajo y pensiones contributivas, sin transferencias del Estado) da cuenta del significativo contraste entre ambas realidades. En las comunas de mayor morosidad, el promedio de ingresos autónomos del hogar se situó en \$1.019.839, mientras en los hogares con menor morosidad, los ingresos medios más que se duplican hasta superar \$2.645.977 millones.

5. Aranceles de referencia y aranceles reales

Esta política de financiamiento de la Educación Superior, que se enfoca en solventar la demanda y no la oferta, entrega amplias libertades en términos de la expansión de la matrícula y el monto de los aranceles. Ambos aspectos, se supone, encontrarían algún punto de regulación a partir de las decisiones informadas de los estudiantes-consumidores y sus hogares. Sin embargo, en la práctica se observa que la transferencia de recursos del Estado hacia las instituciones por medio del otorgamiento de créditos a los estudiantes, ha permitido mantener altos aranceles.

El valor del CAE otorgado en cada caso, se fijará en relación al **Arancel de Referencia** y no al **Arancel Real** de la carrera. En la medida que el CAE permite cubrir la mayor parte del arancel, algunas instituciones cobran una mensualidad muy superior al arancel de referencia. De esta manera, se genera un pago adicional, que en algunos casos puede significar varios millones de pesos al año, dependiendo de la carrera e institución de la que se trate.

Desde las Instituciones de Educación Superior y sobre todo, desde las Universidades, se ha promovido lo que se conoce habitualmente como **copago** y que corresponde al pago que realizan los hogares para cubrir las diferencias que existen entre dichos aranceles y el costo **real** estimado por el Ministerio. A tal punto se ha normalizado esta situación que el propio Ministerio de Educación promueve que las y los estudiantes se hagan cargo de la diferencia mediante sus propios recursos o el acceso a ciertos beneficios estudiantiles.

Como se señala en la página web de la Comisión Ingresos *“Por lo general, el Arancel de Referencia es menor que el valor anual que cobra tu institución por la carrera. La diferencia deberás financiarla con recursos propios, o bien, con el apoyo de Otros beneficios estudiantiles”*.

Como se puede observar en el Cuadro 20, las 3 instituciones con mayor diferencia promedio entre el arancel real y el arancel de referencia, considerado para otorgar el CAE, son la Universidad Católica con una diferencia de \$3.334.298, y un arancel real promedio que supera los \$5 millones; la Universidad Andrés Bello con una diferencia de \$2.045.697 y un arancel real promedio que supera los \$4,9 millones. En universidades como la San Sebastián, Santo Tomás, de Las Américas, Viña del Mar y Autónoma también se presentan diferencias promedio que superan el millón de pesos, pudiendo aumentar o disminuir al interior de estos planteles, dependiendo de la carrera.

Cuadro 20: Comparación Arancel Real y de Referencia (2024) (20 instituciones seleccionadas)

Institución	Arancel real promedio 2024	Arancel referencia promedio 2024	Diferencia
Universidad Andrés Bello	\$ 4.991.567	\$ 2.945.870	\$ 2.045.697
Universidad de Las Américas	\$ 3.981.486	\$ 2.678.431	\$ 1.303.055
Universidad de Viña del Mar	\$ 3.918.844	\$ 2.776.728	\$ 1.142.116
IP AIEP	\$ 2.306.235	\$ 1.721.551	\$ 584.684
Grupo FEyC Ex-Laureate	\$ 3.799.533	\$ 2.530.645	\$ 1.268.888
Universidad Santo Tomás	\$ 3.919.051	\$ 2.801.269	\$ 1.117.782
IP Santo Tomás	\$ 2.326.766	\$ 1.793.741	\$ 533.025
CFT Santo Tomás	\$ 2.143.053	\$ 1.603.950	\$ 539.103
Grupo Santo Tomás	\$ 2.796.290	\$ 2.066.320	\$ 729.970
Pontificia Universidad Católica de Chile	\$ 7.236.044	\$ 3.901.746	\$ 3.334.298
IP DUOC UC*	\$ 2.777.086	\$ 2.278.573	\$ 498.513
CFT DUOC UC*	na	na	na
Grupo Pontificia Universidad Católica	\$ 5.006.565	\$ 3.090.159	\$ 1.916.405
Universidad Tecnológica de Chile INACAP	\$ 2.647.317	\$ 2.119.512	\$ 527.805
IP INACAP	\$ 2.819.629	\$ 2.386.730	\$ 432.899
CFT INACAP	\$ 2.761.830	\$ 2.153.378	\$ 608.451
Grupo INACAP	\$ 2.742.925	\$ 2.219.873	\$ 523.052
Universidad San Sebastián	\$ 4.543.337	\$ 2.859.998	\$ 1.683.339
Universidad Autónoma	\$ 4.414.585	\$ 2.943.446	\$ 1.471.140
Universidad Central	\$ 3.632.082	\$ 2.620.255	\$ 1.011.828
Universidad del Desarrollo	\$ 3.690.000	\$ 3.379.146	\$ 310.854
Universidad del Alba (Ex U. Pedro de Valdivia)	\$ 3.932.619	\$ 3.006.473	\$ 926.146
Universidad Internacional SEK	\$ 2.734.885	\$ 2.403.259	\$ 331.627
Universidad UNIACC	\$ 3.201.538	\$ 2.779.161	\$ 422.377
Universidades investigadas por Lucro**	\$ 3.735.578	\$ 2.855.962	\$ 879.616
Total 20 Instuciones	\$ 3.585.785	\$ 2.579.841	\$ 1.005.945

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA y MINEDUC. / na = Sin Dato. *Son parte de Fundación DUOC UC de la Pontificia Universidad Católica. Sin información para DUOC UC. **Falta U. del Mar que dejó de funcionar. Todas las universidades de grupos FEyC (Ex Laureate) y la Universidad Santo Tomás también son investigadas por lucro. ***Promedio 19 instituciones con información.

Las diferencias en los CFT e IP son menores a lo que se observa en las Universidades. La mayor diferencia se encuentra en el CFT INACAP con un promedio de \$608.451 y el IP AIEP, con un promedio de \$584.684.

En promedio, se tiene una diferencia de \$1.005.945 en las instituciones seleccionadas. El grupo con la mayor diferencia promedio entre los aranceles reales y de referencia es el Grupo Universidad Católica, con una diferencia de \$1.916.405 y un arancel real promedio que supra los \$5 millones.

Estos datos dan cuenta, que además de la carga de endeudamiento asociada al CAE, los estudiantes que acceden a estas instituciones deben cubrir una diferencia relevante en términos de un “co-pago” mensual. En un contexto en el cual, no se obliga a las instituciones a respetar el costo de arancel estimado por el

Ministerio. Se trata de otra arista del negocio asociado a los Créditos con Aval del Estado y también de otros mecanismos de financiamiento a la demanda y no a la oferta en la Educación Superior, en un contexto en el cual la gratuidad convive con estos co-pagos.

6. Bibliografía

Aglietta, M. (2001) "El capitalismo en el cambio de siglo: la teoría de la regulación y el desafío del cambio social". New Left Review. Visitado en <http://newleftreview.org/static/assets/archive/pdf/es/NLR22802.pdf>

Arrighi, G. (2014) "El largo siglo XX. Dinero y poder en los orígenes de nuestra época", 2º Edición, Akal, Madrid.

Barozet, E. y Fierro, J. (2011) "Clase media en Chile, 1990-2011: algunas implicancias sociales y políticas", Serie N°4, Fundación Konrad Adenauer, Santiago de Chile.

Dos Santos, P. (2009) "En el corazón del problema: la deuda de los hogares en la banca contemporánea y la crisis internacional", Revista Ekonomiaz N°72, pp. 54-79, Madrid.

Duran G. y Kremerman M. (2023) "[Los Verdaderos Sueldos de Chile. Panorama Actual de la Fuerza de Trabajo usando la ESI 2022](#)", Fundación SOL, Santiago de Chile.

Gálvez R., Páez A., Sáez B. y Sato A. (2018). "[Deuda educativa y desposesión: de estudiantes con crédito a trabajadores endeudados. Informe teórico-metodológico de investigación](#)". Londres 38 y Fundación SOL. Santiago.

Graeber, D. (2013) "En deuda. Una historia alternativa de la economía", Ariel, Barcelona.

Harvey, D. (2010) "El enigma del capital y la crisis del capitalismo", AKAL, Madrid.

Kremerman, M. (2008) "El Desalojo de la Universidad Pública", Publicaciones OPECH, Disponible en www.opech.cl.

Lazzarato, M. (2013) "La fábrica del hombre endeudado. Ensayo sobre el hombre endeudado", Amorrortu, Buenos Aires.

Lapavistas, C (2009) "Financiarización', o la búsqueda de beneficios en la circulación", Revista Ekonomiaz N°72. pp 98-119. Madrid.

Montgomerie, J (2013) "América's debt safety net" Public Administration Vol. 91, N°4. pp 871-888.

OCDE (2014) "Society at a Glance. OCDE social indicators. The crisis aftermath" En version digital en: <http://www.oecd.org/els/soc/OECD2014-SocietyAtAGlance2014.pdf>

OIT (2015) "Perspectivas sociales y del empleo en el mundo. El empleo en plena mutación", Ginebra.

OIT (2013) "Informe mundial sobre salarios 2012/2013: los salarios y el crecimiento equitativo", Ginebra.

Ruiz C. y Boccardo G. (2011) "Panorama actual de la estructura social chilena", Documento de trabajo Centro de Investigación de la Estructura Social (CIES), Santiago de Chile.

Ruiz C. y Sáez B. (2012) "La irrupción de los hijos de la modernización", [Revista Análisis del Año 2011](#), Departamento de Sociología, Universidad de Chile, Santiago.

Salazar, G. (2012) "Movimientos Sociales en Chile: Trayectoria histórica y proyección política", Uqbar, Santiago de Chile.

SBIF (2014) "[Informe Anual Superintendencia de Bancos e Instituciones Financieras \(1925-2015\)](#)", Santiago.

Wallerstein, I. (1988) "El capitalismo histórico", Siglo XXI, Madrid.

..... (2011) "El moderno sistema mundial. La agricultura capitalista y los orígenes de la economía-mundo europea en el siglo XVI", Siglo XXI, Madrid.

Wilkis, A. (2014) "Sociología del crédito y economía de las clases populares", en *Revista Mexicana de Sociología* 76, núm 2 (abril-junio, 2014). Pp 225-252. México D.F.

7. Anexos

Cuadro 21: Personas beneficiarias, recursos recibidos vía CAE, compra de créditos y recargo según Universidad (2006 a 2023)

Nombre Institución	Beneficiarios CAE 2006 a 2023 (Créditos Nuevos y Renovantes)	Recursos recibidos vía CAE (millones de \$ de 2023)	Compra Créditos (millones de \$ de 2023)	Recargo (millones de \$ de 2023)	% Recompra Créditos	% Recargo
UNIVERSIDAD ANDRÉS BELLO	351.698	\$ 1.056.517	\$ 669.560	\$ 182.891	63,4%	27,3%
UNIVERSIDAD SAN SEBASTIÁN	284.979	\$ 820.558	\$ 550.599	\$ 148.595	67,1%	27,0%
UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS	283.124	\$ 760.526	\$ 462.639	\$ 113.891	60,8%	24,6%
UNIVERSIDAD DE LAS AMÉRICAS	170.094	\$ 470.028	\$ 303.145	\$ 84.724	64,5%	27,9%
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE CHILE INACAP	136.446	\$ 260.150	\$ 135.298	\$ 28.774	52,0%	21,3%
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHILE	133.569	\$ 370.366	\$ 260.874	\$ 69.881	70,4%	26,8%
UNIVERSIDAD MAYOR	118.314	\$ 363.090	\$ 256.175	\$ 69.638	70,6%	27,2%
UNIVERSIDAD CENTRAL DE CHILE	84.779	\$ 235.456	\$ 160.085	\$ 44.953	68,0%	28,1%
UNIVERSIDAD DIEGO PORTALES	81.148	\$ 245.669	\$ 161.058	\$ 43.831	65,6%	27,2%
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE	78.551	\$ 260.795	\$ 185.883	\$ 55.922	71,3%	30,1%
UNIVERSIDAD DE CHILE	76.406	\$ 241.947	\$ 151.847	\$ 42.566	62,8%	28,0%
UNIVERSIDAD DE VIÑA DEL MAR	66.528	\$ 195.650	\$ 127.528	\$ 33.047	65,2%	25,9%
UNIVERSIDAD DEL DESARROLLO	60.844	\$ 190.154	\$ 140.348	\$ 41.700	73,8%	29,7%
UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN	57.339	\$ 140.437	\$ 88.887	\$ 26.616	63,3%	29,9%
UNIVERSIDAD DE VALPARAÍSO	46.366	\$ 103.478	\$ 55.000	\$ 15.193	53,2%	27,6%
UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE	39.113	\$ 103.286	\$ 58.734	\$ 15.816	56,9%	26,9%
UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE	36.437	\$ 95.516	\$ 59.750	\$ 16.097	62,6%	26,9%
UNIVERSIDAD ALBERTO HURTADO	35.716	\$ 97.271	\$ 59.625	\$ 15.680	61,3%	26,3%
UNIVERSIDAD ADOLFO IBÁÑEZ	35.290	\$ 113.537	\$ 75.914	\$ 21.836	66,9%	28,8%
UNIVERSIDAD BERNARDO O'HIGGINS	34.719	\$ 91.178	\$ 60.451	\$ 14.214	66,3%	23,5%
UNIVERSIDAD TÉCNICA FEDERICO SANTA MARÍA	33.289	\$ 95.093	\$ 59.662	\$ 16.720	62,7%	28,0%
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE VALPARAÍSO	30.369	\$ 75.293	\$ 50.622	\$ 14.049	67,2%	27,8%
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	23.401	\$ 79.024	\$ 55.480	\$ 16.957	70,2%	30,6%
UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO	23.065	\$ 55.736	\$ 36.090	\$ 9.825	64,8%	27,2%
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN	22.946	\$ 47.441	\$ 27.407	\$ 7.654	57,8%	27,9%
UNIVERSIDAD FINIS TERRAE	22.536	\$ 72.683	\$ 49.084	\$ 13.067	67,5%	26,6%
UNIVERSIDAD DEL PACÍFICO	18.986	\$ 50.278	\$ 31.507	\$ 8.211	62,7%	26,1%
U. CATÓLICA CARDENAL RAÚL SILVA HENRÍQUEZ	18.578	\$ 43.436	\$ 23.554	\$ 6.189	54,2%	26,3%
U. IBEROAMERICANA DE CIENCIAS Y TECNOLOGÍA, UNICIT	18.311	\$ 48.963	\$ 34.752	\$ 8.741	71,0%	25,2%
UNIVERSIDAD DE TALCA	16.717	\$ 46.262	\$ 26.943	\$ 7.782	58,2%	28,9%
UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL MAULE	15.705	\$ 36.191	\$ 22.140	\$ 6.275	61,2%	28,3%
UNIVERSIDAD DEL ALBA (Ex Universidad Pedro de Valdivia)	15.336	\$ 42.966	\$ 29.373	\$ 5.152	68,4%	17,5%
UNIVERSIDAD ADVENTISTA DE CHILE	14.581	\$ 32.681	\$ 19.514	\$ 4.962	59,7%	25,4%
UNIVERSIDAD DE TARAPACÁ	14.207	\$ 33.335	\$ 17.493	\$ 4.460	52,5%	25,5%
UNIVERSIDAD DE LOS LAGOS	13.781	\$ 21.823	\$ 12.012	\$ 3.039	55,0%	25,3%
UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL NORTE	12.940	\$ 34.817	\$ 21.933	\$ 6.194	63,0%	28,2%
UNIVERSIDAD DEL BÍO-BÍO	12.548	\$ 27.300	\$ 14.598	\$ 3.839	53,5%	26,3%
UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA	12.402	\$ 31.396	\$ 20.988	\$ 6.042	66,8%	28,8%
UNIVERSIDAD DE ANTOFAGASTA	11.299	\$ 30.889	\$ 20.541	\$ 5.563	66,5%	27,1%
UNIVERSIDAD ARTURO PRAT	10.503	\$ 22.530	\$ 13.529	\$ 2.852	60,0%	21,1%
U. DE PLAYA ANCHA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	10.040	\$ 19.298	\$ 11.065	\$ 2.661	57,3%	24,0%
UNIVERSIDAD SEK	9.443	\$ 24.433	\$ 17.378	\$ 3.564	71,1%	20,5%
UNIVERSIDAD UCINF	9.380	\$ 22.834	\$ 14.303	\$ 1.963	62,6%	13,7%
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TEMUCO	9.300	\$ 22.448	\$ 13.300	\$ 3.468	59,2%	26,1%
U. DE ARTES, CIENCIAS Y COMUNICACIÓN - UNIACC	8.262	\$ 22.674	\$ 13.191	\$ 3.306	58,2%	25,1%
UNIVERSIDAD DE MAGALLANES	6.899	\$ 17.665	\$ 11.726	\$ 2.734	66,4%	23,3%
UNIVERSIDAD DEL MAR	6.741	\$ 18.542	\$ 9.596	\$ 694	51,8%	7,2%
UNIVERSIDAD DE ARTE Y CIENCIAS SOCIALES ARCIS	5.157	\$ 12.960	\$ 8.436	\$ 1.432	65,1%	17,0%
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA METROPOLITANA	5.085	\$ 12.720	\$ 9.152	\$ 2.436	72,0%	26,6%
UNIVERSIDAD GABRIELA MISTRAL	3.480	\$ 9.455	\$ 6.421	\$ 1.465	67,9%	22,8%
UNIVERSIDAD DE ATACAMA	3.090	\$ 7.443	\$ 3.865	\$ 849	51,9%	22,0%
UNIVERSIDAD DE LA SERENA	2.648	\$ 6.547	\$ 4.162	\$ 1.050	63,6%	25,2%
UNIVERSIDAD DE O' HIGGINS	1.769	\$ 4.645	\$ 3.416	\$ 1.133	73,6%	33,2%
UNIVERSIDAD MIGUEL DE CERVANTES	266	\$ 375	\$ 64	\$ 18	17,0%	28,2%
UNIVERSIDAD DE AYSÉN	50	\$ 117	\$ 45	\$ 13	38,4%	28,2%
Total Universidades	2.654.570	\$ 7.345.902	\$ 4.736.744	\$ 1.270.226	64,5%	26,8%

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA.

Cuadro 22: Personas beneficiarias, recursos recibidos vía CAE, compra de créditos y recargo según Instituto Profesional (2006 a 2023)

Nombre Institución	Beneficiarios CAE 2006 a 2023 (Créditos Nuevos y Renovantes)	Recursos recibidos vía CAE (millones de \$ de 2023)	Compra Créditos (millones de \$ de 2023)	Recargo (millones de \$ de 2023)	% Recompra Créditos	% Recargo
INSTITUTO PROFESIONAL DUOC UC	361.487	\$ 756.184	\$ 308.955	\$ 50.579	40,9%	16,4 %
INSTITUTO PROFESIONAL AIEP	226.332	\$ 296.928	\$ 112.109	\$ 19.804	37,8%	17,7 %
INSTITUTO PROFESIONAL SANTO TOMÁS	130.732	\$ 183.027	\$ 80.598	\$ 15.134	44,0%	18,8 %
INSTITUTO PROFESIONAL INACAP	129.362	\$ 247.157	\$ 114.461	\$ 23.529	46,3%	20,6 %
INSTITUTO PROFESIONAL DE CHILE	98.490	\$ 152.108	\$ 83.425	\$ 17.295	54,8%	20,7 %
INSTITUTO PROFESIONAL DR. VIRGINIO GÓMEZ G.	65.364	\$ 89.630	\$ 37.330	\$ 8.111	41,6%	21,7 %
INSTITUTO PROFESIONAL LA ARAUCANA	42.332	\$ 52.139	\$ 24.197	\$ 6.338	46,4%	26,2 %
INSTITUTO PROFESIONAL LOS LEONES	30.772	\$ 35.074	\$ 19.412	\$ 4.582	55,3%	23,6 %
INSTITUTO PROFESIONAL PROVIDENCIA	29.673	\$ 45.347	\$ 21.221	\$ 6.211	46,8%	29,3 %
INSTITUTO PROFESIONAL DEL VALLE CENTRAL	12.053	\$ 13.558	\$ 7.267	\$ 1.154	53,6%	15,9 %
IP INSTITUTO DE ESTUDIOS BANCARIOS GUILLERMO SUBERCASEAUX	12.033	\$ 16.894	\$ 7.450	\$ 1.386	44,1%	18,6 %
IP LATINOAMERICANO DE COMERCIO EXTERIOR	9.177	\$ 11.958	\$ 2.725	\$ 499	22,8%	18,3 %
INSTITUTO PROFESIONAL DE ARTE Y COMUNICACIÓN ARCOS	8.811	\$ 19.854	\$ 12.283	\$ 2.741	61,9%	22,3 %
INSTITUTO PROFESIONAL ESCUELA MODERNA DE MÚSICA	4.365	\$ 11.370	\$ 6.367	\$ 938	56,0%	14,7 %
INSTITUTO PROFESIONAL ESUCOMEX	4.217	\$ 5.525	\$ 3.380	\$ 371	61,2%	11,0 %
INSTITUTO PROFESIONAL IPG	3.217	\$ 3.225	\$ 1.686	\$ 271	52,3%	16,0 %
INSTITUTO PROFESIONAL IACC	2.752	\$ 3.462	\$ 279	\$ 85	8,1%	30,4 %
INSTITUTO PROFESIONAL CARLOS CASANUEVA	1.888	\$ 2.106	\$ 1.070	\$ 191	50,8%	17,8 %
INSTITUTO PROFESIONAL CIISA	1.856	\$ 2.750	\$ 1.814	\$ 277	66,0%	15,3 %
IP ESCUELA DE CONTADORES AUDITORES DE SANTIAGO	1.829	\$ 2.831	\$ 1.574	\$ 290	55,6%	18,4 %
INSTITUTO PROFESIONAL EATRI INSTITUTO PROFESIONAL	1.340	\$ 2.774	\$ 1.625	\$ 330	58,6%	20,3 %
INSTITUTO PROFESIONAL INSTITUTO NACIONAL DEL FÚTBOL	1.036	\$ 1.365	\$ 723	\$ 114	52,9%	15,8 %
INSTITUTO INTERNACIONAL DE ARTES CULINARIAS Y SERVICIOS	388	\$ 822	\$ 209	\$ 30	25,5%	14,5 %
INSTITUTO PROFESIONAL AGRARIO ADOLFO MATTHEI	81	\$ 126	\$ 70	\$ 11	55,7%	15,0 %
Total Institutos Profesionales	1.179.587	\$ 1.956.214	\$ 850.232	\$ 160.272	43,5%	18,9 %

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA.

Cuadro 23: Personas beneficiarias, recursos recibidos vía CAE, compra de créditos y recargo según Centro de Formación Técnica (2006 a 2023)

Nombre Institución	Beneficiarios CAE 2006 a 2023 (Créditos Nuevos y Renovantes)	Recursos recibidos vía CAE (millones de \$ de 2023)	Compra Créditos (millones de \$ de 2023)	Recargo (millones de \$ de 2023)	% Recompra Créditos	% Recargo
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA SANTO TOMÁS	177.188	\$ 200.811	\$ 69.179	\$ 12.547	34,4 %	18,1 %
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA INACAP	143.662	\$ 234.324	\$ 97.079	\$ 16.156	41,4 %	16,6 %
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA DUOC UC	22.225	\$ 37.511	\$ 12.271	\$ 2.176	32,7 %	17,7 %
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA SAN AGUSTÍN	11.112	\$ 10.667	\$ 3.976	\$ 647	37,3 %	16,3 %
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA DE TARAPACÁ (CFT DE TARAPACÁ)	4.205	\$ 4.789	\$ 1.671	\$ 204	34,9 %	12,2 %
CFT INSTITUTO TECNOLÓGICO DE CHILE - ITC	3.822	\$ 4.667	\$ 2.599	\$ 567	55,7 %	21,8 %
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA CEDUC-UCN	3.564	\$ 4.419	\$ 1.880	\$ 367	42,5 %	19,5 %
CFT ENAC CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA DE LOS ESTABLECIMIENTOS NACIONALES DE EDUCACIÓN CARITAS-CHILE	3.057	\$ 3.744	\$ 1.386	\$ 164	37,0 %	11,9 %
ESCUELA MILITAR DEL LIBERTADOR BERNARDO OHIGGINS	2.880	\$ 9.166	\$ 4.730	\$ 1.221	51,6 %	25,8 %
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA DEL MEDIO AMBIENTE	2.206	\$ 2.869	\$ 1.839	\$ 254	64,1 %	13,8 %
CFT CÁMARA DE COMERCIO DE SANTIAGO	1.689	\$ 1.926	\$ 1.033	\$ 182	53,7 %	17,6 %
CFT P. UNIVERSIDAD CATÓLICA DE VALPARAÍSO (CFT PUCV)	1.371	\$ 1.501	\$ 102	\$ 15	6,8 %	15,0 %
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA ANDRÉS BELLO	903	\$ 755	\$ 349	\$ 82	46,2 %	23,5 %
ESCUELA NAVAL ARTURO PRAT	872	\$ 2.482	\$ 1.169	\$ 396	47,1 %	33,9 %
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA ICEL	688	\$ 615	\$ 302	\$ 53	49,2 %	17,5 %
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA TEODORO WICKEL KLUWEN	583	\$ 594	\$ 344	\$ 70	57,9 %	20,3 %
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA PROANDES	438	\$ 443	\$ 271	\$ 10	61,3 %	3,6 %
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA IPROSEC	327	\$ 332	\$ 143	\$ 20	43,2 %	13,9 %
ESCUELA DE AVIACIÓN CAPITÁN MANUEL AVALOS PRADO	325	\$ 975	\$ 293	\$ 58	30,0 %	19,9 %
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA JUAN BOHON	192	\$ 153	\$ 72	\$ 19	47,0 %	25,9 %
CFT UNIVERSIDAD DE VALPARAÍSO (CFT UV)	174	\$ 133	\$ 73	\$ 9	55,1 %	12,5 %
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA MANPOWER	154	\$ 217	\$ 87	\$ 5	40,0 %	5,7 %
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA DE LA REGIÓN DE TARAPACÁ	70	\$ 82	\$ 4	-\$ 0	5,0 %	-4,9 %
CFT ESTATAL DE LA REGIÓN DE VALPARAÍSO	56	\$ 74	\$ 5	\$ 1	7,1 %	22,5 %
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA BARROS ARANA	54	\$ 56	\$ 12	-\$ 1	22,0 %	-6,8 %
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA DE LA REGIÓN DE COQUIMBO	54	\$ 84	\$ 3	-\$ 0	3,4 %	n/a
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA ESTATAL DE LA REGIÓN DE LOS RÍOS	47	\$ 65	\$ 26	-\$ 0	39,0 %	-1,6 %
CENTRO DE FORMACION TECNICA DE LA REGION DEL MAULE	37	\$ 58	\$ 6	\$ 0	10,5 %	8,2 %
CENTRO DE FORMACION TECNICA DE LA ARAUCANIA	28	\$ 37	\$ 10	\$ 4	26,6 %	43,1 %
CFT ESTATAL DE LA REGIÓN DE ARICA Y PARINACOTA	26	\$ 34	\$ 24	\$ 0	72,1 %	0,0 %
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA CENCO	24	\$ 14	\$ 11	\$ 5	82,8 %	46,3 %
CFT ESTATAL DE LA REGION METROPOLITANA DE SANTIAGO	12	\$ 17	-	-	n/a	n/a
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA ALPES	9	\$ 21	\$ 12	\$ 2	58,1 %	19,3 %
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA ESTATAL DE LA REGIÓN DEL BÍO BÍO	6	\$ 5	\$ 1	\$ 0	17,0 %	n/a
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA FONTANAR	6	\$ 6	\$ 7	\$ 1	102,9 %	17,7 %
CFT ESTATAL DE LA REGIÓN DE LOS LAGOS	4	\$ 5	\$ 1	-\$ 0	24,9 %	-10,0 %
CFT ESTATAL DE LA REGIÓN DE MAGALLANES Y ANTÁRTICA CHILENA	3	\$ 3	-	-	n/a	n/a
CFT ESTATAL DE LA REGIÓN DE ANTOFAGASTA	2	\$ 3	-	-	n/a	n/a
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA ESTATAL DE LA REGIÓN DE AYSÉN	1	\$ 2	-	-	n/a	n/a
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA INSEC	1	\$ 1	\$ 1	\$ 0	101,8 %	29,9 %
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA UCEVALPO	s/i	s/i	\$ 838	\$ 102	n/a	n/a
Total CFT y Escuelas FF.AA.	382.077	\$ 523.659	\$ 201.811	\$ 35.338	38,5 %	17,5 %

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA.

Cuadro 24: Número de Morosos/as por el CAE y% de Morosidad en las Universidades (2023)

Nombre Institución	N° Morosos Desertores	% Morosidad Desertores	N° Morosos Egresados	% Morosidad Egresados	N° Morosos Total	% Morosidad Total
UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS	6.985	87,5 %	19.071	55,5 %	26.056	61,5 %
UNIVERSIDAD ANDRÉS BELLO	8.378	83,8 %	16.540	48,0 %	24.918	56,0 %
UNIVERSIDAD SAN SEBASTIÁN	4.854	89,1 %	15.057	54,9 %	19.911	60,6 %
UNIVERSIDAD DE LAS AMÉRICAS	5.788	90,3 %	13.685	59,6 %	19.473	66,3 %
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE CHILE INACAP	4.408	86,8 %	15.003	52,3 %	19.411	57,5 %
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHILE	3.375	88,6 %	12.212	55,6 %	15.587	60,5 %
UNIVERSIDAD MAYOR	2.206	84,8 %	6.718	49,0 %	8.924	54,7 %
UNIVERSIDAD CENTRAL DE CHILE	1.953	85,8 %	4.947	52,9 %	6.900	59,3 %
UNIVERSIDAD DE VIÑA DEL MAR	1.873	88,9 %	4.463	61,2 %	6.336	67,5 %
UNIVERSIDAD DIEGO PORTALES	1.270	79,9 %	4.534	40,8 %	5.804	45,7 %
UNIVERSIDAD DE CHILE	777	63,4 %	3.150	36,8 %	3.927	40,1 %
UNIVERSIDAD ALBERTO HURTADO	1.308	81,4 %	2.616	50,6 %	3.924	57,9 %
UNIVERSIDAD DE VALPARAÍSO	761	77,5 %	3.023	44,3 %	3.784	48,5 %
UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN	980	80,7 %	2.665	42,9 %	3.645	49,1 %
UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO	1.339	90,8 %	2.121	64,5 %	3.460	72,7 %
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE	557	68,3 %	2.850	32,8 %	3.407	35,9 %
UNIVERSIDAD BERNARDO OHIGGINS	835	90,0 %	2.149	57,4 %	2.984	63,9 %
UNIVERSIDAD DE LOS LAGOS	937	89,0 %	1.949	65,2 %	2.886	71,4 %
U. CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN	571	87,6 %	2.300	56,6 %	2.871	60,8 %
UNIVERSIDAD AUSTRAL DE CHILE	740	81,9 %	2.079	47,0 %	2.819	52,9 %
UNIVERSIDAD DEL DESARROLLO	438	82,3 %	2.198	44,5 %	2.636	48,2 %
UNIVERSIDAD DEL PACÍFICO	686	86,9 %	1.933	55,6 %	2.619	61,4 %
UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE	530	69,3 %	1.944	36,8 %	2.474	40,9 %
U. CATÓLICA CARDENAL RAÚL SILVA HENRÍQUEZ	445	86,2 %	1.796	49,6 %	2.241	54,1 %
U. IBEROAMERICANA DE CIENCIAS Y TECNOLOGÍA, UNICIT	799	82,4 %	1.316	52,4 %	2.115	60,7 %
UNIVERSIDAD ARTURO PRAT	458	87,4 %	1.527	58,9 %	1.985	63,7 %
UNIVERSIDAD TÉCNICA FEDERICO SANTA MARÍA	706	64,0 %	1.205	36,3 %	1.911	43,2 %
UNIVERSIDAD FINIS TERRAE	464	85,8 %	1.439	46,8 %	1.903	52,7 %
UNIVERSIDAD DE TARAPACÁ	416	83,5 %	1.407	59,8 %	1.823	63,9 %
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE VALPARAÍSO	398	77,4 %	1.274	38,9 %	1.672	44,2 %
UNIVERSIDAD DEL ALBA (Ex Universidad Pedro de Valdivia)	412	86,2 %	1.251	58,9 %	1.663	63,9 %
U. DE PLAYA ANCHA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	462	91,3 %	1.089	60,3 %	1.551	67,1 %
UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL MAULE	209	86,7 %	1.297	46,3 %	1.506	49,5 %
UNIVERSIDAD ADOLFO IBÁÑEZ	183	83,6 %	1.226	36,6 %	1.409	39,5 %
UNIVERSIDAD UCINF	393	88,7 %	862	58,0 %	1.255	65,1 %
UNIVERSIDAD DE TALCA	205	73,5 %	1.035	40,4 %	1.240	43,7 %
UNIVERSIDAD DEL BÍO-BÍO	353	82,1 %	881	48,4 %	1.234	54,8 %
UNIVERSIDAD SEK	356	89,4 %	877	60,0 %	1.233	66,3 %
UNIVERSIDAD ADVENTISTA DE CHILE	169	91,4 %	1.058	61,2 %	1.227	64,1 %
UNIVERSIDAD DEL MAR	451	83,1 %	734	61,6 %	1.185	68,3 %
UNIVERSIDAD DE ARTE Y CIENCIAS SOCIALES ARCIS	536	91,5 %	645	75,4 %	1.181	81,9 %
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TEMUCO	315	86,3 %	807	56,6 %	1.122	62,6 %
UNIVERSIDAD DE ANTOFAGASTA	238	85,9 %	742	50,8 %	980	56,4 %
UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL NORTE	193	77,8 %	739	41,4 %	932	45,9 %
U. DE ARTES, CIENCIAS Y COMUNICACIÓN - UNIACC	245	89,1 %	635	62,8 %	880	68,4 %
UNIVERSIDAD DE MAGALLANES	324	76,6 %	541	55,1 %	865	61,6 %
UNIVERSIDAD DE LA FRONTERA	116	79,5 %	687	47,4 %	803	50,3 %
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES	84	77,8 %	710	31,6 %	794	33,7 %
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA METROPOLITANA	193	76,0 %	330	52,3 %	523	59,1 %
UNIVERSIDAD DE ATACAMA	145	82,9 %	303	58,3 %	448	64,5 %
UNIVERSIDAD GABRIELA MISTRAL	88	83,8 %	359	61,0 %	447	64,4 %
UNIVERSIDAD DE LA SERENA	82	62,6 %	90	43,3 %	172	50,7 %
UNIVERSIDAD DE O' HIGGINS	9	90,0 %	4	33,3 %	13	59,1 %
Total Universidades	60.996	85,0 %	170.073	51,0 %	231.069	57,1 %

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA.

Cuadro 25: Número de Morosos/as por el CAE y % de Morosidad en los Centros de Formación Técnica (2023)

Nombre Institución	N° Morosos Desertores	% Morosidad Desertores	N° Morosos Egresados	% Morosidad Egresados	N° Morosos Total	% Morosidad Total
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA TEODORO WICKEL KLUWEN	10.956	91,2 %	26.842	65,4 %	37.798	71,3 %
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA INACAP	11.300	89,8 %	18.064	60,3 %	29.364	69,1 %
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA DUOC UC	1.385	90,8 %	2.715	58,3 %	4.100	66,3 %
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA SANTO TOMÁS	901	92,9 %	1.876	65,5 %	2.777	72,4 %
CFT INSTITUTO TECNOLÓGICO DE CHILE - ITC	476	94,6 %	948	76,7 %	1.424	81,9 %
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA DE TARAPACÁ (CFT DE TARAPACÁ)	311	92,3 %	982	74,4 %	1.293	78,0 %
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA CEDUC-UCN	332	92,0 %	531	65,6 %	863	73,7 %
CFT ENAC CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA DE LOS ESTABLECIMIENTOS NACIONALES DE EDUCACIÓN CARITAS-CHILE	206	88,8 %	514	70,0 %	720	74,5 %
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA DEL MEDIO AMBIENTE	288	94,4 %	348	74,8 %	636	82,6 %
CFT CÁMARA DE COMERCIO DE SANTIAGO	167	93,3 %	424	70,3 %	591	75,6 %
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA PROANDES	194	91,5 %	259	72,1 %	453	79,3 %
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA ANDRÉS BELLO	87	90,6 %	241	73,0 %	328	77,0 %
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA ICEL	77	95,1 %	250	76,2 %	327	80,0 %
ESCUELA MILITAR DEL LIBERTADOR BERNARDO OHIGGINS	18	52,9 %	232	43,1 %	250	43,7 %
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA U.VALPO O CFT UV	31	100,0 %	91	74,6 %	122	79,7 %
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA SAN AGUSTÍN	59	86,8 %	49	75,4 %	108	81,2 %
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA IPROSEC	17	89,5 %	54	78,3 %	71	80,7 %
CORPORACIÓN CFT PUCV	19	90,5 %	33	63,5 %	52	71,2 %
ESCUELA NAVAL ARTURO PRAT	3	75,0 %	39	25,2 %	42	26,4 %
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA JUAN BOHON	9	100,0 %	17	65,4 %	26	74,3 %
ESCUELA DE AVIACIÓN CAPITÁN MANUEL AVALOS PRADO	2	28,6 %	24	36,9 %	26	36,1 %
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA BARROS ARANA	3	100,0 %	16	80,0 %	19	82,6 %
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA MANPOWER	6	85,7 %	7	43,8 %	13	56,5 %
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA ESTATAL DE LA REGIÓN DE LOS RÍOS	4	100,0 %			4	100,0 %
CFT ESTATAL DE LA REGIÓN DE ARICA Y PARINACOTA		.	4	66,7 %	4	66,7 %
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA DE LA REGIÓN DE COQUIMBO	0		3	100,0 %	3	100,0 %
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA FONTANAR		.	3	100,0 %	3	100,0 %
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA DE LA ARAUCANIA	0		2	100,0 %	2	100,0 %
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA DE LA REGION DEL MAULE	1	100,0 %	1	100,0 %	2	100,0 %
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA DE LA REGIÓN DE TARAPACÁ	0	0,0 %	2	66,7 %	2	50,0 %
CFT ESTATAL DE LA REGIÓN DE LOS LAGOS	1	100,0 %			1	100,0 %
CENTRO DE FORMACIÓN TÉCNICA INSEC	1	100,0 %			1	100,0 %
Total CFT	26.854	90,7 %	54.571	63,6 %	81.425	70,5 %

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA.

Cuadro 26: Número de personas Morosas por el CAE y % de Morosidad en los Institutos Profesionales (2023)

Nombre Institución	N° Morosos Desertores	% Morosidad Desertores	N° Morosos Egresados	% Morosidad Egresados	N° Morosos Total	% Morosidad Total
INSTITUTO PROFESIONAL DUOC UC	22.336	89,3 %	39.314	57,4 %	61.650	65,9 %
INSTITUTO PROFESIONAL AIEP	13.619	92,2 %	40.980	68,1 %	54.599	72,8 %
INSTITUTO PROFESIONAL SANTO TOMÁS	7.711	89,6 %	13.834	61,6 %	21.545	69,4 %
INSTITUTO PROFESIONAL INACAP	7.952	86,7 %	13.139	56,6 %	21.091	65,1 %
INSTITUTO PROFESIONAL DE CHILE	8.705	91,9 %	10.893	63,3 %	19.598	73,5 %
INSTITUTO PROFESIONAL DR. VIRGINIO GÓMEZ G.	3.772	92,9 %	10.670	64,9 %	14.442	70,4 %
INSTITUTO PROFESIONAL LA ARAUCANA	3.069	93,3 %	6.678	68,2 %	9.747	74,6 %
INSTITUTO PROFESIONAL LOS LEONES	2.661	93,7 %	4.526	70,8 %	7.187	77,9 %
INSTITUTO PROFESIONAL PROVIDENCIA	1.708	94,2 %	4.240	66,9 %	5.948	73,0 %
INSTITUTO PROFESIONAL DEL VALLE CENTRAL	1.100	95,0 %	1.745	67,6 %	2.845	76,1 %
IP INSTITUTO DE ESTUDIOS BANCARIOS GUILLERMO SUBERCASEAUX	876	86,3 %	1.283	51,7 %	2.159	61,8 %
INSTITUTO PROFESIONAL DE ARTE Y COMUNICACIÓN ARCOS	1.007	89,8 %	1.083	69,2 %	2.090	77,8 %
INSTITUTO PROFESIONAL ESUCOMEX	460	88,5 %	460	68,8 %	920	77,4 %
INSTITUTO PROFESIONAL IPG	261	92,6 %	413	74,1 %	674	80,3 %
INSTITUTO PROFESIONAL ESCUELA MODERNA DE MÚSICA	406	84,9 %	243	71,9 %	649	79,5 %
IP LATINOAMERICANO DE COMERCIO EXTERIOR	97	89,8 %	441	56,8 %	538	60,8 %
INSTITUTO PROFESIONAL CARLOS CASANUEVA	120	87,6 %	371	70,4 %	491	73,9 %
INSTITUTO PROFESIONAL CISA	170	82,1 %	131	53,3 %	301	66,4 %
INSTITUTO PROFESIONAL INSTITUTO NACIONAL DEL FÚTBOL	76	92,7 %	136	69,7 %	212	76,5 %
IP ESCUELA DE CONTADORES AUDITORES DE SANTIAGO	105	83,3 %	105	45,9 %	210	59,2 %
INSTITUTO PROFESIONAL EATRI INSTITUTO PROFESIONAL	68	87,2 %	116	58,9 %	184	66,9 %
INSTITUTO PROFESIONAL AGRARIO ADOLFO MATTHEI	4	100,0 %	13	68,4 %	17	73,9 %
INSTITUTO PROFESIONAL IACC			15	45,5 %	15	45,5 %
INSTITUTO INTERNACIONAL DE ARTES CULINARIAS Y SERVICIOS	4	80,0 %	3	75,0 %	7	77,8 %
Total IP	76.287	90,4 %	150.832	62,6 %	227.119	69,8 %

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA.

Cuadro 27: Situación de morosidad por región 2023 (N)

Región	% Morosidad			Pobreza por Ingresos	Ingreso Autónomo del Hogar	
	Desertores	Egresados	General		Promedio	Mediana
Arica y Parinacota	89,6 %	66,2 %	71,1 %	9,2 %	\$1.142.834	\$866.668
Los Ríos	89,4 %	62,0 %	68,1 %	5,9 %	\$1.084.991	\$800.000
Los Lagos	90,3 %	61,5 %	67,4 %	7,0 %	\$1.072.877	\$800.000
La Araucanía	89,8 %	61,8 %	67,2 %	11,6 %	858552.3	\$615.000
BioBío	90,4 %	60,9 %	66,8 %	7,5 %	\$1.103.664	\$810.000
Tarapacá	88,3 %	60,7 %	66,6 %	11,0 %	\$1.218.912	\$925.000
Magallanes y la Antártica chilena	85,8 %	60,3 %	66,5 %	3,4 %	\$1.442.596	\$1.100.000
Atacama	87,7 %	59,5 %	65,8 %	8,2 %	\$1.183.510	\$900.000
Coquimbo	88,5 %	58,7 %	65,7 %	7,9 %	\$1.107.771	\$800.000
Antofagasta	88,8 %	59,1 %	65,5 %	7,6 %	\$1.481.959	\$1.080.000
Aysén	88,7 %	60,0 %	65,4 %	4,0 %	\$1.421.083	\$1.008.333
Valparaíso	88,3 %	57,7 %	64,8 %	6,6 %	\$1.176.272	\$854.167
Maule	88,2 %	57,0 %	63,1 %	8,6 %	\$893.062	\$680.000
Libertador Bernardo O'Higgins	87,7 %	55,3 %	61,9 %	7,0 %	\$1.138.785	\$808.333
Ñuble	80,4 %	57,9 %	61,7 %	12,1 %	\$825.221	\$600.000
Metropolitana	87,5 %	53,5 %	61,3 %	4,4 %	\$1.748.644	\$1.146.667
Nacional	88,3 %	56,8 %	63,7 %	6,5 %	\$1.371.824	\$930.000

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA. CASEN 2022

Cuadro 28: Porcentaje morosidad deudores CAE y pobreza por ingresos en las comunas de la Región de Tarapacá (2023)

Comunas	% Morosidad			% Pobreza por ingresos
	Desertores	Egresados	Total	
ALTO HOSPICIO	87,2 %	59,9 %	67,0 %	15,3 %
HUARA	0,0 %	66,7 %	50,0 %	18,1 %
IQUIQUE	88,8 %	60,9 %	66,5 %	7,9 %
PICA	100,0 %	100,0 %	100,0 %	10,7 %
POZO ALMONTE	100,0 %	45,5 %	60,0 %	15,3 %
Total Regional	88,3 %	60,7 %	66,6 %	11,0 %

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA.
Pobreza comunal corresponde a CASEN 2022 método SAE.

Cuadro 29: Situaciones de pago deudores CAE en las comunas Región de Tarapacá (2023)

Comunas	Desertores			Egresados			Total		
	Al día	Morosos	Total Desertores	Al día	Morosos	Total Egresados	Total Al día	Total Morosos	Total Desertores y Egresados
ALTO HOSPICIO	67	456	523	593	885	1.478	660	1.341	2.001
HUARA	1	0	1	1	2	3	2	2	4
IQUIQUE	150	1.188	1.338	2.102	3.280	5.382	2.252	4.468	6.720
PICA	0	1	1	0	2	2	0	3	3
POZO ALMONTE	0	4	4	6	5	11	6	9	15
Total Regional	218	1.649	1.867	2.702	4.174	6.876	2.920	5.823	8.743

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA.

Cuadro 30: Porcentaje morosidad deudores CAE y pobreza por ingresos en las comunas de la Región de Antofagasta (2023)

Comunas	% Morosidad			% Pobreza por Ingresos
	Desertores	Egresados	Total	
ANTOFAGASTA	88,3 %	58,4 %	64,9 %	7,2 %
CALAMA	89,5 %	61,4 %	67,2 %	8,1 %
MARIA ELENA	75,0 %	41,8 %	48,2 %	5,6 %
MEJILLONES	91,7 %	54,0 %	62,5 %	7,1 %
OLLAGÜE	.	100,0 %	100,0 %	8,7 %
SAN PEDRO DE ATACAMA	100,0 %	75,0 %	85,7 %	4,9 %
SIERRA GORDA	50,0 %	60,0 %	58,8 %	2,1 %
TALTAL	92,9 %	60,6 %	67,9 %	11,5 %
TOCOPILLA	95,5 %	68,3 %	74,3 %	10,4 %
Total Regional	88,8 %	59,1 %	65,5 %	7,6 %

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA.
Pobreza comunal corresponde a CASEN 2022 método SAE.

Cuadro 31: Situaciones de pago deudores CAE en comunas de la Región de Antofagasta (2023)

Comunas	Desertores			Egresados			Total		
	Al día	Morosos	Total Desertores	Al día	Morosos	Total Egresados	Total Al día	Total Morosos	Total Desertores y Egresados
ANTOFAGASTA	247	1.869	2.116	3.182	4.473	7.655	3.429	6.342	9.771
CALAMA	49	419	468	698	1.110	1.808	747	1.529	2.276
MARIA ELENA	4	12	16	39	28	67	43	40	83
MEJILLONES	3	33	36	57	67	124	60	100	160
OLLAGÜE	0	0	0	0	1	1	0	1	1
SAN PEDRO DE ATACAMA	0	6	6	2	6	8	2	12	14
SIERRA GORDA	1	1	2	6	9	15	7	10	17
TALTAL	3	39	42	56	86	142	59	125	184
TOCOPILLA	4	84	88	99	213	312	103	297	400
Total Regional	311	2.463	2.774	4.139	5.993	10.132	4.450	8.456	12.906

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA.

Cuadro 32: Porcentaje de morosidad de los deudores CAE y pobreza por ingresos en las comunas de la Región de Atacama (2023)

Comunas	% Morosidad			% Pobreza por ingresos
	Desertores	Egresados	Total	
ALTO DEL CARMEN	86,7 %	51,4 %	61,5 %	15,1 %
CALDERA	94,6 %	62,8 %	71,0 %	4,1 %
CHAÑARAL	87,2 %	61,2 %	68,5 %	11,5 %
COPIAPO	87,1 %	60,7 %	66,0 %	7,2 %
DIEGO DE ALMAGRO	90,6 %	50,7 %	60,1 %	5,7 %
FREIRINA	96,2 %	61,1 %	70,4 %	13,4 %
HUASCO	90,7 %	66,7 %	74,0 %	11,4 %
TIERRA AMARILLA	87,5 %	60,0 %	67,9 %	6,9 %
VALLENAR	84,8 %	55,5 %	62,1 %	10,7 %
Total Regional	87,7 %	59,5 %	65,8 %	8,2 %

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA.
Pobreza comunal corresponde a CASEN 2022 método SAE.

Cuadro 33: Situaciones de pago deudores CAE en comunas de la Región de Atacama (2023)

Comunas	Desertores			Egresados			Total		
	Al día	Morosos	Total Desertores	Al día	Morosos	Total Egresados	Total Al día	Total Morosos	Total Desertores y Egresados
ALTO DEL CARMEN	2	13	15	18	19	37	20	32	52
CALDERA	5	88	93	99	167	266	104	255	359
CHAÑARAL	10	68	78	78	123	201	88	191	279
COPIAPO	92	620	712	1.113	1.716	2.829	1.205	2.336	3.541
DIEGO DE ALMAGRO	6	58	64	102	105	207	108	163	271
FREIRINA	1	25	26	28	44	72	29	69	98
HUASCO	8	78	86	65	130	195	73	208	281
TIERRA AMARILLA	4	28	32	32	48	80	36	76	112
VALLENAR	42	235	277	427	532	959	469	767	1.236
Total Regional	170	1.213	1.383	1.962	2.884	4.846	2.132	4.097	6.229

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA.

Cuadro 34: Porcentaje de morosidad de los deudores CAE y pobreza por ingresos en las comunas de la Región de Coquimbo (2023)

Comunas	% Morosidad			% Pobreza por ingresos
	Desertores	Egresados	Total	
ANDACOLLO	88,3 %	52,1 %	68,6 %	10,5 %
CANELA	79,3 %	55,5 %	69,5 %	16,3 %
COMBARBALA	92,3 %	60,3 %	73,4 %	11,0 %
COQUIMBO	90,1 %	62,2 %	74,0 %	7,1 %
ILLAPEL	86,7 %	53,5 %	79,1 %	8,1 %
LA HIGUERA	100,0 %	45,8 %	78,9 %	10,7 %
LA SERENA	88,6 %	59,9 %	74,0 %	5,9 %
LOS VILOS	90,8 %	61,0 %	68,7 %	8,5 %
MONTE PATRIA	87,0 %	49,1 %	74,9 %	12,8 %
OVALLE	84,8 %	52,8 %	73,1 %	9,5 %
PAIGUANO	100,0 %	58,3 %	68,0 %	8,3 %
PUNITAQUI	91,2 %	49,7 %	77,6 %	14,5 %
RIO HURTADO	90,0 %	59,5 %	75,6 %	7,8 %
SALAMANCA	80,4 %	49,5 %	72,5 %	9,1 %
VICUÑA	89,9 %	62,1 %	72,0 %	10,9 %
Total Regional	88,5 %	58,7 %	73,7 %	7,9 %

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA.
Pobreza comunal corresponde a CASEN 2022 método SAE.

Cuadro 35: Situaciones de pago deudores CAE en comunas de la Región de Coquimbo (2023)

Comunas	Desertores			Egresados			Total		
	Al día	Morosos	Total Desertores	Al día	Morosos	Total Egresados	Total Al día	Total Morosos	Total Desertores y Egresados
ANDACOLLO	12	91	103	123	134	257	135	225	328
CANELA	12	46	58	69	86	155	81	132	190
COMBARBALA	7	84	91	110	167	277	117	251	342
COQUIMBO	216	1.974	2.190	2.595	4.267	6.862	2.811	6.241	8.431
ILLAPEL	17	111	128	324	373	697	341	484	612
LA HIGUERA		4	4	13	11	24	13	15	19
LA SERENA	243	1.892	2.135	2.794	4.179	6.973	3.037	6.071	8.206
LOS VILOS	19	188	207	171	267	438	190	455	662
MONTE PATRIA	16	107	123	270	260	530	286	367	490
OVALLE	124	693	817	1.365	1.526	2.891	1.489	2.219	3.036
PAIHUANO		31	31	25	35	60	25	66	97
PUNITAQUI	3	31	34	88	87	175	91	118	152
RIO HURTADO	1	9	10	15	22	37	16	31	41
SALAMANCA	31	127	158	296	290	586	327	417	575
VICUÑA	22	195	217	222	364	586	244	559	776
Total Regional	723	5.583	6.306	8.480	12.068	20.548	9.203	17.651	23.957

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA.

Cuadro 36: Porcentaje de morosidad de los deudores CAE y pobreza por ingresos en las comunas de la Región de Valparaíso (2023)

Comunas	% Morosidad			% Pobreza por ingresos
	Desertores	Egresados	Total	
ALGARROBO	85,1 %	60,4 %	66,1 %	6,1 %
CABILDO	79,6 %	50,4 %	57,9 %	8,9 %
CALERA	80,0 %	50,0 %	54,4 %	7,1 %
CALLE LARGA	85,0 %	59,6 %	67,0 %	7,0 %
CARTAGENA	87,8 %	56,0 %	63,8 %	7,4 %
CASABLANCA	90,0 %	60,9 %	67,2 %	8,2 %
CATEMU	87,6 %	57,5 %	64,7 %	12,0 %
CONCON	87,4 %	58,1 %	66,9 %	2,7 %
EL QUISCO	92,1 %	62,1 %	69,5 %	9,0 %
EL TABO	87,7 %	53,0 %	61,8 %	3,3 %
HIJUELAS	90,9 %	64,1 %	70,0 %	9,1 %
ISLA DE PASCUA	100,0 %	42,9 %	66,7 %	5,4 %
JUAN FERNANDEZ	88,5 %	56,4 %	64,1 %	2,5 %
LA CRUZ	88,2 %	54,8 %	61,9 %	3,2 %
LA LIGUA	84,9 %	54,4 %	61,3 %	8,2 %
LIMACHE	81,0 %	45,7 %	52,2 %	6,9 %
LLAILLAY	89,1 %	60,9 %	67,5 %	9,2 %
LOS ANDES	85,1 %	54,7 %	60,8 %	8,1 %
NOGALES	89,8 %	55,7 %	62,4 %	5,6 %
OLMUE	70,0 %	62,5 %	64,7 %	7,5 %
PANQUEHUE	91,7 %	58,3 %	63,6 %	9,5 %
PAPUDO	74,6 %	58,4 %	64,1 %	7,3 %
PETORCA	86,5 %	48,6 %	57,5 %	4,5 %
PUCHUNCAVI	90,6 %	61,9 %	70,0 %	3,3 %
PUTAENDO	89,4 %	59,2 %	66,5 %	10,0 %
QUILLOTA	87,5 %	54,2 %	61,4 %	5,3 %
QUILPUE	73,3 %	57,0 %	60,0 %	5,5 %
QUINTERO	90,5 %	64,3 %	71,6 %	7,7 %
RINCONADA	83,3 %	55,6 %	59,7 %	8,1 %
SAN ANTONIO	87,3 %	54,9 %	62,3 %	6,6 %
SAN ESTEBAN	83,6 %	48,1 %	54,8 %	8,5 %
SAN FELIPE	87,6 %	58,7 %	64,9 %	7,0 %
SANTA MARIA	81,7 %	53,3 %	59,0 %	8,9 %
SANTO DOMINGO	81,9 %	49,4 %	56,2 %	6,0 %
VALPARAISO	90,1 %	60,4 %	67,8 %	7,4 %
VILLA ALEMANA	78,8 %	54,6 %	59,7 %	4,4 %
VIÑA DEL MAR	88,9 %	57,5 %	64,7 %	6,5 %
ZAPALLAR	88,1 %	62,2 %	68,8 %	4,3 %
Total Regional	88,3 %	57,7 %	64,8 %	6,6 %

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA.
Pobreza comunal corresponde a CASEN 2022 método SAE.

Cuadro 37: Situaciones de pago deudores CAE en comunas de la Región de Valparaíso (2023)

Comunas	Desertores			Egresados			Total		
	Al día	Morosos	Total Desertores	Al día	Morosos	Total Egresados	Total Al día	Total Morosos	Total Desertores y Egresados
ALGARROBO	17	97	114	152	232	384	169	329	498
CABILDO	38	148	186	267	271	538	305	419	724
CALERA	6	24	30	87	87	174	93	111	204
CALLE LARGA	33	187	220	216	319	535	249	506	755
CARTAGENA	35	251	286	383	487	870	418	738	1.156
CASABLANCA	7	63	70	99	154	253	106	217	323
CATEMU	60	425	485	651	881	1.532	711	1.306	2.017
CONCON	17	118	135	132	183	315	149	301	450
EL QUISCO	6	70	76	89	146	235	95	216	311
EL TABO	21	150	171	236	266	502	257	416	673
HIJUELAS	1	10	11	14	25	39	15	35	50
ISLA DE PASCUA	0	5	5	4	3	7	4	8	12
JUAN FERNANDEZ	55	425	480	665	861	1.526	720	1.286	2.006
LA CRUZ	18	134	152	252	305	557	270	439	709
LA LIGUA	56	314	370	571	681	1.252	627	995	1.622
LIMACHE	4	17	21	50	42	92	54	59	113
LLAILLAY	22	179	201	259	404	663	281	583	864
LOS ANDES	66	376	442	797	964	1.761	863	1.340	2.203
NOGALES	13	115	128	233	293	526	246	408	654
OLMUE	3	7	10	9	15	24	12	22	34
PANQUEHUE	2	22	24	53	74	127	55	96	151
PAPUDO	17	50	67	52	73	125	69	123	192
PETORCA	13	83	96	160	151	311	173	234	407
PUCHUNCAVI	17	163	180	173	281	454	190	444	634
PUTAENDO	11	93	104	133	193	326	144	286	430
QUILLOTA	106	739	845	1.403	1.663	3.066	1.509	2.402	3.911
QUILPUE	28	77	105	200	265	465	228	342	570
QUINTERO	37	351	388	359	647	1.006	396	998	1.394
RINCONADA	4	20	24	60	75	135	64	95	159
SAN ANTONIO	130	895	1.025	1.570	1.914	3.484	1.700	2.809	4.509
SAN ESTEBAN	10	51	61	135	125	260	145	176	321
SAN FELIPE	82	581	663	1.011	1.438	2.449	1.093	2.019	3.112
SANTA MARIA	13	58	71	133	152	285	146	210	356
SANTO DOMINGO	15	68	83	159	155	314	174	223	397
VALPARAISO	459	4.163	4.622	5.539	8.444	13.983	5.998	12.607	18.605
VILLA ALEMANA	21	78	99	169	203	372	190	281	471
VIÑA DEL MAR	501	4.024	4.525	6.520	8.820	15.340	7.021	12.844	19.865
ZAPALLAR	8	59	67	74	122	196	82	181	263
Total Regional	1.952	14.690	16.642	23.069	31.414	54.483	25.021	46.104	71.125

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA. CASEN 2020.

Cuadro 38: Porcentaje de morosidad de los deudores CAE y pobreza por ingresos en las comunas de la Región del Libertador B. O'Higgins (2023)

Comunas	% Morosidad			% Pobreza por ingresos
	Desertores	Egresados	Total	
CHEPICA	90,2 %	53,7 %	61,6 %	8,9 %
CHIMBARONGO	82,7 %	50,5 %	57,1 %	8,5 %
CODEGUA	90,3 %	56,5 %	64,5 %	5,5 %
COINCO	83,3 %	53,6 %	59,5 %	9,8 %
COLTAUCO	91,5 %	55,9 %	62,8 %	10,0 %
DOÑIHUE	87,7 %	58,6 %	64,1 %	9,1 %
GRANEROS	90,0 %	57,3 %	64,4 %	5,3 %
LA ESTRELLA	100,0 %	55,7 %	63,6 %	9,7 %
LAS CABRAS	83,0 %	56,9 %	62,1 %	7,6 %
LITUECHE	86,5 %	46,3 %	53,7 %	9,4 %
LOLOL	91,4 %	43,1 %	51,2 %	11,5 %
MACHALI	86,4 %	54,6 %	61,7 %	3,0 %
MALLOA	84,4 %	53,4 %	60,7 %	9,8 %
MARCHIHUE	87,8 %	48,9 %	54,8 %	9,2 %
MOSTAZAL	90,5 %	61,0 %	68,8 %	7,3 %
NANCAGUA	91,9 %	54,2 %	60,4 %	8,9 %
NAVIDAD	82,9 %	42,3 %	53,8 %	12,3 %
OLIVAR	90,2 %	52,6 %	59,6 %	8,0 %
PALMILLA	86,0 %	53,0 %	57,6 %	8,1 %
PAREDONES	89,7 %	54,1 %	59,3 %	14,9 %
PERALILLO	91,7 %	47,1 %	55,2 %	7,2 %
PEUMO	87,4 %	58,9 %	64,2 %	7,7 %
PICHIDEGUA	86,6 %	52,5 %	58,3 %	10,9 %
PICHILEMU	83,0 %	52,6 %	59,8 %	6,9 %
PLACILLA	88,1 %	46,2 %	54,5 %	9,6 %
PUMANQUE	88,2 %	49,3 %	56,5 %	12,4 %
QUINTA DE TILCOCO	82,4 %	52,7 %	58,7 %	9,0 %
RANCAGUA	87,9 %	56,7 %	63,0 %	6,3 %
RENGO	87,3 %	56,1 %	63,1 %	5,4 %
REQUINOA	85,3 %	52,7 %	60,1 %	3,0 %
SAN FERNANDO	89,2 %	55,3 %	61,8 %	6,8 %
SAN VICENTE	88,6 %	56,2 %	61,8 %	9,2 %
SANTA CRUZ	88,0 %	54,3 %	60,7 %	6,7 %
Total Regional	87,7 %	55,3 %	61,9 %	7,0 %

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA.
Pobreza comunal corresponde a CASEN 2022 método SAE.

Cuadro 39: Situaciones de pago deudores CAE en comunas de la Región de O'Higgins (2023)

Comunas	Desertores			Egresados			Total		
	Al día	Morosos	Total Desertores	Al día	Morosos	Total Egresados	Total Al día	Total Morosos	Total Desertores y Egresados
CHEPICA	14	129	143	241	280	521	255	409	664
CHIMBARONGO	42	201	243	466	476	942	508	677	1.185
CODEGUA	15	139	154	216	280	496	231	419	650
COINCO	10	50	60	111	128	239	121	178	299
COLTAUCO	11	118	129	237	301	538	248	419	667
DOÑIHUE	20	143	163	286	404	690	306	547	853
GRANEROS	35	314	349	533	714	1.247	568	1.028	1.596
LA ESTRELLA	0	19	19	39	49	88	39	68	107
LAS CABRAS	25	122	147	253	334	587	278	456	734
LITUECHE	5	32	37	88	76	164	93	108	201
LOLOL	3	32	35	99	75	174	102	107	209
MACHALI	58	369	427	679	818	1.497	737	1.187	1.924
MALLOA	22	119	141	212	243	455	234	362	596
MARCHIHUE	5	36	41	118	113	231	123	149	272
MOSTAZAL	24	228	252	276	432	708	300	660	960
NANCAGUA	9	102	111	256	303	559	265	405	670
NAVIDAD	7	34	41	60	44	104	67	78	145
OLIVAR	9	83	92	192	213	405	201	296	497
PALMILLA	8	49	57	164	185	349	172	234	406
PAREDONES	3	26	29	78	92	170	81	118	199
PERALILLO	7	77	84	200	178	378	207	255	462
PEUMO	15	104	119	215	308	523	230	412	642
PICHIDEGUA	16	103	119	280	310	590	296	413	709
PICHILEMU	25	122	147	225	250	475	250	372	622
PLACILLA	5	37	42	91	78	169	96	115	211
PUMANQUE	2	15	17	38	37	75	40	52	92
QUINTA DE TILCOCO	24	112	136	252	281	533	276	393	669
RANCAGUA	344	2.510	2.854	4.854	6.344	11.198	5.198	8.854	14.052
RENGO	87	597	684	1.049	1.343	2.392	1.136	1.940	3.076
REQUINOA	43	249	292	469	522	991	512	771	1.283
SAN FERNANDO	76	626	702	1.323	1.637	2.960	1.399	2.263	3.662
SAN VICENTE	40	311	351	737	945	1.682	777	1.256	2.033
SANTA CRUZ	36	265	301	584	693	1.277	620	958	1.578
Total Regional	1.045	7.473	8.518	14.921	18.486	33.407	15.966	25.959	41.925

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA.

Cuadro 40: Porcentaje de morosidad de los deudores CAE y pobreza por ingresos en las comunas de la Región del Maule (2023)

Comunas	% Morosidad			% Pobreza por ingresos
	Desertores	Egresados	Total	
CAUQUENES	89,0 %	52,6 %	77,5 %	11,6 %
CHANCO	82,1 %	45,9 %	80,1 %	14,3 %
COLBUN	87,5 %	56,7 %	80,5 %	11,8 %
CONSTITUCION	87,8 %	55,4 %	76,4 %	10,8 %
CUREPTO	81,0 %	51,7 %	80,2 %	14,1 %
CURICO	88,4 %	59,6 %	75,4 %	7,3 %
EMPEDRADO	90,9 %	53,5 %	85,1 %	12,6 %
HUALAÑE	78,2 %	47,0 %	72,6 %	9,2 %
LICANTEN	80,0 %	53,1 %	81,7 %	7,4 %
LINARES	88,6 %	58,2 %	78,6 %	8,9 %
LONGAVI	85,9 %	54,6 %	76,2 %	11,6 %
MAULE	91,4 %	58,9 %	74,3 %	9,1 %
MOLINA	89,2 %	57,5 %	74,4 %	7,9 %
PARRAL	85,0 %	55,8 %	79,4 %	9,3 %
PELARCO	82,6 %	49,0 %	74,2 %	11,8 %
PELLUHUE	87,1 %	55,1 %	73,9 %	12,8 %
PENCAHUE	86,3 %	47,7 %	71,3 %	11,7 %
RAUCO	93,5 %	57,0 %	76,7 %	10,5 %
RETIRO	81,3 %	54,7 %	79,6 %	12,2 %
RIO CLARO	86,6 %	58,6 %	78,6 %	9,4 %
ROMERAL	90,5 %	62,1 %	75,2 %	7,7 %
SAGRADA FAMILIA	84,9 %	54,0 %	75,2 %	8,8 %
SAN CLEMENTE	88,0 %	58,8 %	76,7 %	10,5 %
SAN JAVIER	84,0 %	52,0 %	75,7 %	9,7 %
SAN RAFAEL	93,7 %	57,0 %	74,7 %	11,3 %
TALCA	89,3 %	57,7 %	76,5 %	5,7 %
TENO	87,9 %	57,0 %	75,8 %	7,5 %
VICHUQUEN	88,9 %	54,8 %	79,4 %	8,7 %
VILLA ALEGRE	84,1 %	55,3 %	77,0 %	9,8 %
YERBAS BUENAS	84,0 %	54,9 %	77,2 %	11,6 %
Total Regional	88,2 %	57,0 %	76,4 %	8,6 %

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA.
Pobreza comunal corresponde a CASEN 2022 método SAE.

Cuadro 41: Situaciones de pago deudores CAE en comunas de la Región del Maule (2023)

Comunas	Desertores			Egresados			Total		
	Al día	Morosos	Total Desertores	Al día	Morosos	Total Egresados	Total Al día	Total Morosos	Total Desertores y Egresados
CAUQUENES	38	308	346	798	886	1.684	836	1.194	1.540
CHANCO	5	23	28	106	90	196	111	113	141
COLBUN	12	84	96	239	313	552	251	397	493
CONSTITUCION	37	267	304	579	718	1.297	616	985	1.289
CUREPTO	8	34	42	127	136	263	135	170	212
CURICO	233	1.768	2.001	2.953	4.357	7.310	3.186	6.125	8.126
EMPEDRADO	1	10	11	46	53	99	47	63	74
HUALAÑE	19	68	87	184	163	347	203	231	318
LICANTEN	8	32	40	130	147	277	138	179	219
LINARES	104	810	914	1.826	2.544	4.370	1.930	3.354	4.268
LONGAVI	19	116	135	263	316	579	282	432	567
MAULE	25	266	291	402	575	977	427	841	1.132
MOLINA	53	439	492	733	991	1.724	786	1.430	1.922
PARRAL	41	233	274	651	821	1.472	692	1.054	1.328
PELARCO	8	38	46	98	94	192	106	132	178
PELLUHUE	35	237	272	435	533	968	470	770	1.042
PENCAHUE	7	44	51	91	83	174	98	127	178
RAUCO	4	58	62	110	146	256	114	204	266
RETIRO	15	65	80	205	248	453	220	313	393
RIO CLARO	9	58	67	133	188	321	142	246	313
ROMERAL	11	105	116	150	246	396	161	351	467
SAGRADA FAMILIA	19	107	126	235	276	511	254	383	509
SAN CLEMENTE	33	243	276	468	668	1.136	501	911	1.187
SAN JAVIER	52	273	325	684	742	1.426	736	1.015	1.340
SAN RAFAEL	4	59	63	96	127	223	100	186	249
TALCA	323	2.686	3.009	5.201	7.083	12.284	5.524	9.769	12.778
TENO	27	196	223	378	502	880	405	698	921
VICHUQUEN	3	24	27	66	80	146	69	104	131
VILLA ALEGRE	14	74	88	179	221	400	193	295	383
YERBAS BUENAS	12	63	75	157	191	348	169	254	329
Total Regional	1.179	8.788	9.967	17.723	23.538	41.261	18.902	32.326	42.293

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA.

Cuadro 42: Porcentaje de morosidad de los deudores CAE y pobreza por ingresos en las comunas de la Región del Biobío (2023)

Comunas	% Morosidad			% Pobreza por ingresos
	Desertores	Egresados	Total	
ALTO BIOBIO	96,2 %	72,4 %	79,8 %	22,1 %
ANTUCO	88,2 %	58,2 %	63,0 %	14,5 %
ARAUCO	91,7 %	59,8 %	66,0 %	9,2 %
CABRERO	87,0 %	57,2 %	63,5 %	10,4 %
CAÑETE	94,4 %	67,7 %	73,0 %	13,3 %
CHIGUAYANTE	91,1 %	61,9 %	68,4 %	5,7 %
CONCEPCION	90,0 %	61,1 %	67,0 %	5,4 %
CONTULMO	94,6 %	73,5 %	78,1 %	12,0 %
CORONEL	91,7 %	63,7 %	69,5 %	6,3 %
CURANILAHUE	91,1 %	63,0 %	69,1 %	8,5 %
FLORIDA	83,7 %	55,1 %	60,9 %	10,8 %
HUALPEN	90,7 %	61,7 %	68,0 %	3,2 %
HUALQUI	91,8 %	63,1 %	70,0 %	10,3 %
LAJA	90,3 %	61,7 %	67,7 %	11,3 %
LEBU	87,9 %	59,3 %	63,9 %	10,5 %
LOS ALAMOS	89,6 %	60,6 %	66,3 %	11,1 %
LOS ANGELES	89,4 %	58,3 %	63,7 %	8,5 %
LOTA	91,3 %	60,6 %	67,4 %	8,4 %
MULCHEN	90,7 %	59,8 %	65,8 %	12,2 %
NACIMIENTO	87,4 %	56,0 %	61,0 %	11,0 %
NEGRETE	85,7 %	58,9 %	63,9 %	9,9 %
PENCO	92,3 %	63,0 %	69,3 %	6,1 %
QUILACO	85,7 %	62,1 %	66,7 %	13,0 %
QUILLECO	93,5 %	63,5 %	68,7 %	13,5 %
SAN PEDRO DE LA PAZ	90,0 %	60,6 %	66,8 %	5,4 %
SAN ROSENDO	89,8 %	67,4 %	72,0 %	11,0 %
SANTA BARBARA	91,4 %	61,4 %	67,3 %	14,7 %
SANTA JUANA	88,2 %	56,8 %	62,1 %	12,8 %
TALCAHUANO	89,1 %	58,5 %	64,6 %	5,1 %
TIRUA	90,2 %	67,0 %	72,5 %	20,1 %
TOME	92,7 %	65,9 %	71,7 %	8,0 %
TUCAPEL	91,7 %	62,7 %	68,1 %	11,0 %
YUMBEL	87,1 %	58,8 %	64,1 %	12,6 %
Total Regional	90,4 %	60,9 %	66,8 %	7,5 %

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA.
Pobreza comunal corresponde a CASEN 2022 método SAE.

Cuadro 43: Situaciones de pago deudores CAE en comunas de la Región del Biobío (2023)

Comunas	Desertores			Egresados			Total		
	Al día	Morosos	Total Desertores	Al día	Morosos	Total Egresados	Total Al día	Total Morosos	Total Desertores y Egresados
ALTO BIOBIO	1	25	26	16	42	58	17	67	84
ANTUCO	4	30	34	76	106	182	80	136	216
ARAUCO	31	343	374	623	926	1.549	654	1.269	1.923
CABRERO	40	268	308	491	655	1.146	531	923	1.454
CANETE	13	220	233	301	631	932	314	851	1.165
CHIGUAYANTE	142	1.456	1.598	2.110	3.422	5.532	2.252	4.878	7.130
CONCEPCION	406	3.649	4.055	6.140	9.625	15.765	6.546	13.274	19.820
CONTULMO	2	35	37	35	97	132	37	132	169
CORONEL	130	1.430	1.560	2.187	3.841	6.028	2.317	5.271	7.588
CURANILAHUE	34	348	382	511	871	1.382	545	1.219	1.764
FLORIDA	17	87	104	181	222	403	198	309	507
HUALPEN	144	1.405	1.549	2.116	3.404	5.520	2.260	4.809	7.069
HUALQUI	33	371	404	471	807	1.278	504	1.178	1.682
LAJA	31	289	320	462	745	1.207	493	1.034	1.527
LEBU	18	131	149	317	462	779	335	593	928
LOS ALAMOS	14	120	134	217	334	551	231	454	685
LOS ANGELES	234	1.981	2.215	4.438	6.207	10.645	4.672	8.188	12.860
LOTA	54	569	623	876	1.350	2.226	930	1.919	2.849
MULCHEN	26	253	279	471	702	1.173	497	955	1.452
NACIMIENTO	37	257	294	682	867	1.549	719	1.124	1.843
NEGRETE	12	72	84	150	215	365	162	287	449
PENCO	63	758	821	1.104	1.876	2.980	1.167	2.634	3.801
QUILACO	4	24	28	44	72	116	48	96	144
QUILLECO	5	72	77	133	231	364	138	303	441
SAN PEDRO DE LA PAZ	154	1.389	1.543	2.262	3.483	5.745	2.416	4.872	7.288
SAN ROSENDO	5	44	49	61	126	187	66	170	236
SANTA BARBARA	12	127	139	221	352	573	233	479	712
SANTA JUANA	15	112	127	271	356	627	286	468	754
TALCAHUANO	262	2.137	2.399	3.963	5.576	9.539	4.225	7.713	11.938
TIRUA	6	55	61	64	130	194	70	185	255
TOME	71	906	977	1.219	2.355	3.574	1.290	3.261	4.551
TUCAPEL	11	121	132	214	360	574	225	481	706
YUMBEL	24	162	186	327	466	793	351	628	979
Total Regional	2.055	19.246	21.301	32.754	50.914	83.668	34.809	70.160	104.969

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA.

Cuadro 44: Porcentaje de morosidad de los deudores CAE y pobreza por ingresos en las comunas de la Región de la Araucanía (2023)

Comunas	% Morosidad			% Pobreza por ingresos
	Desertores	Egresados	Total	
ANGOL	86,7 %	55,8 %	60,8 %	9,0 %
CARAHUE	91,4 %	60,3 %	66,3 %	17,9 %
CHOLCHOL	94,8 %	66,2 %	72,6 %	19,7 %
COLLIPULLI	89,0 %	58,3 %	63,5 %	13,1 %
CUNCO	89,3 %	61,1 %	67,3 %	14,8 %
CURACAUTIN	77,1 %	55,3 %	60,2 %	10,9 %
CURARREHUE	82,6 %	66,7 %	70,3 %	15,2 %
ERCILLA	91,3 %	64,8 %	70,3 %	17,8 %
FREIRE	88,4 %	61,5 %	67,0 %	14,4 %
GALVARINO	88,1 %	59,2 %	65,6 %	16,8 %
GORBEA	87,9 %	64,8 %	68,8 %	12,8 %
LAUTARO	86,7 %	57,9 %	63,4 %	8,8 %
LONCOCHE	96,4 %	62,7 %	69,4 %	12,3 %
LONQUIMAY	90,5 %	61,8 %	69,5 %	18,4 %
LOS SAUCES	100,0 %	67,7 %	73,0 %	17,4 %
LUMACO	92,9 %	56,0 %	62,7 %	21,5 %
MELIPEUCO	88,9 %	63,4 %	69,8 %	15,7 %
NUEVA IMPERIAL	91,3 %	63,9 %	69,6 %	12,8 %
PADRE LAS CASAS	91,5 %	63,3 %	69,1 %	12,7 %
PERQUENCO	95,2 %	67,4 %	73,9 %	14,1 %
PITRUFQUEN	84,7 %	56,0 %	61,6 %	10,7 %
PUCON	90,4 %	63,3 %	69,8 %	8,2 %
PUREN	25,0 %	66,7 %	53,8 %	12,9 %
RENAICO	80,6 %	58,8 %	62,3 %	12,5 %
SAAVEDRA	91,7 %	61,7 %	68,8 %	24,3 %
TEMUCO	90,2 %	63,2 %	68,3 %	8,6 %
TEODORO SCHMIDT	94,0 %	57,3 %	64,0 %	19,9 %
TOLTEN	85,2 %	58,4 %	63,0 %	16,8 %
TRAIQUEN	90,0 %	53,8 %	69,6 %	14,1 %
VICTORIA	88,1 %	59,9 %	64,8 %	14,3 %
VILCUN	92,4 %	61,7 %	67,1 %	11,7 %
VILLARRICA	90,6 %	60,6 %	67,2 %	7,7 %
Total Regional	89,8 %	61,8 %	67,2 %	11,6 %

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA.

Pobreza comunal corresponde a CASEN 2022 método SAE.

Cuadro 45: Situaciones de pago deudores CAE en comunas de la Región de la Araucanía (2023)

Comunas	Desertores			Egresados			Total		
	Al día	Morosos	Total Desertores	Al día	Morosos	Total Egresados	Total Al día	Total Morosos	Total Desertores y Egresados
ANGOL	40	261	301	688	867	1.555	728	1.128	1.856
CARAHUE	13	139	152	255	388	643	268	527	795
CHOLCHOL	3	55	58	68	133	201	71	188	259
COLLIPULLI	10	81	91	186	260	446	196	341	537
CUNCO	13	108	121	166	261	427	179	369	548
CURACAUTIN	27	91	118	179	221	400	206	312	518
CURARREHUE	4	19	23	26	52	78	30	71	101
ERCILLA	2	21	23	31	57	88	33	78	111
FREIRE	19	145	164	246	393	639	265	538	803
GALVARINO	7	52	59	86	125	211	93	177	270
GORBEA	11	80	91	154	284	438	165	364	529
LAUTARO	32	209	241	433	595	1.028	465	804	1.269
LONCOCHE	6	159	165	250	421	671	256	580	836
LONQUIMAY	6	57	63	65	105	170	71	162	233
LOS SAUCES		18	18	30	63	93	30	81	111
LUMACO	2	26	28	55	70	125	57	96	153
MELIPEUCO	5	40	45	49	85	134	54	125	179
NUEVA IMPERIAL	25	264	289	396	700	1.096	421	964	1.385
PADRE LAS CASAS	49	526	575	816	1.405	2.221	865	1.931	2.796
PERQUENCO	2	40	42	45	93	138	47	133	180
PITRUFQUEN	29	161	190	350	446	796	379	607	986
PUCON	19	178	197	227	391	618	246	569	815
PUREN	3	1	4	3	6	9	6	7	13
RENAICO	13	54	67	141	201	342	154	255	409
SAAVEDRA	5	55	60	75	121	196	80	176	256
TEMUCO	330	3.039	3.369	5.320	9.133	14.453	5.650	12.172	17.822
TEODORO SCHMIDT	4	63	67	129	173	302	133	236	369
TOLTEN	9	52	61	122	171	293	131	223	354
TRAIGUEN	1	9	10	6	7	13	7	16	23
VICTORIA	18	133	151	291	435	726	309	568	877
VILCUN	10	121	131	233	375	608	243	496	739
VILLARRICA	38	368	406	562	863	1.425	600	1.231	1.831
Total Regional	755	6.625	7.380	11.683	18.900	30.583	12.438	25.525	37.963

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA.

Cuadro 46: Porcentaje de morosidad de los deudores CAE y pobreza por ingresos en las comunas de la Región de Los Lagos (2023)

Comunas	% Morosidad			% Pobreza por ingresos
	Desertores	Egresados	Total	
ANCUD	85,6 %	55,5 %	60,9 %	5,5 %
CALBUCO	90,6 %	63,8 %	69,9 %	8,5 %
CASTRO	85,2 %	59,9 %	64,2 %	3,2 %
CHAITEN	100,0 %	70,0 %	78,3 %	9,0 %
CHONCHI	85,0 %	58,4 %	62,3 %	9,3 %
COCHAMO	100,0 %	64,9 %	72,6 %	10,8 %
CURACO DE VELEZ	77,8 %	50,7 %	53,8 %	9,5 %
DALCAHUE	88,2 %	53,7 %	61,4 %	9,3 %
FRESIA	92,8 %	62,1 %	69,4 %	11,2 %
FRUTILLAR	82,9 %	58,2 %	63,0 %	5,8 %
FUTALEUFU	87,5 %	66,7 %	70,7 %	5,6 %
HUALAIHUE	94,9 %	68,3 %	76,3 %	10,4 %
LLANQUIHUE	94,9 %	63,1 %	69,1 %	5,9 %
LOS MUERMOS	91,1 %	57,3 %	64,4 %	11,6 %
MAULLIN	92,0 %	57,7 %	64,9 %	12,7 %
OSORNO	90,5 %	63,3 %	68,6 %	6,2 %
PALENA	71,4 %	68,8 %	69,2 %	9,1 %
PUERTO MONTT	90,5 %	61,6 %	67,7 %	6,5 %
PUERTO OCTAY	81,8 %	68,4 %	71,3 %	7,5 %
PUERTO VARAS	93,5 %	58,8 %	66,3 %	2,1 %
PUQUELDON	80,0 %	63,2 %	65,1 %	17,8 %
PURRANQUE	92,0 %	60,2 %	66,6 %	8,6 %
PUYEHUE	96,1 %	60,6 %	69,1 %	9,6 %
QUEILEN	90,0 %	57,7 %	63,2 %	12,3 %
QUELLON	81,1 %	62,5 %	65,8 %	9,0 %
QUEMCHI	80,0 %	60,9 %	64,3 %	12,4 %
QUINCHAO	86,8 %	57,3 %	62,9 %	12,4 %
RIO NEGRO	97,1 %	57,8 %	66,4 %	8,3 %
SAN JUAN DE LA COSTA	90,3 %	61,1 %	71,8 %	12,9 %
SAN PABLO	89,1 %	63,9 %	69,0 %	9,8 %
Total Regional	90,3 %	61,5 %	67,4 %	7,0 %

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA.

Pobreza comunal corresponde a CASEN 2022 método SAE.

Cuadro 47: Situaciones de pago deudores CAE en comunas de la Región de Los Lagos (2023)

Comunas	Desertores			Egresados			Total		
	Al día	Morosos	Total Desertores	Al día	Morosos	Total Egresados	Total Al día	Total Morosos	Total Desertores y Egresados
ANCUD	31	185	216	437	544	981	468	729	1.197
CALBUCO	24	230	254	312	551	863	336	781	1.117
CASTRO	36	207	243	478	714	1.192	514	921	1.435
CHAITEN	0	19	19	15	35	50	15	54	69
CHONCHI	6	34	40	97	136	233	103	170	273
COCHAMO	0	16	16	20	37	57	20	53	73
CURACO DE VELEZ	2	7	9	34	35	69	36	42	78
DALCAHUE	6	45	51	82	95	177	88	140	228
FRESIA	8	103	111	135	221	356	143	324	467
FRUTILLAR	22	107	129	222	309	531	244	416	660
FUTALEUFU	1	7	8	11	22	33	12	29	41
HUALAIHUE	5	93	98	72	155	227	77	248	325
LLANQUIHUE	7	129	136	215	368	583	222	497	719
LOS MUERMOS	10	102	112	181	243	424	191	345	536
MAULLIN	8	92	100	161	220	381	169	312	481
OSORNO	185	1.755	1.940	2.921	5.034	7.955	3.106	6.789	9.895
PALENA	2	5	7	10	22	32	12	27	39
PUERTO MONTT	295	2.798	3.093	4.408	7.080	11.488	4.703	9.878	14.581
PUERTO OCTAY	10	45	55	62	134	196	72	179	251
PUERTO VARAS	25	357	382	573	818	1.391	598	1.175	1.773
PUQUELDON	1	4	5	14	24	38	15	28	43
PURRANQUE	14	160	174	278	421	699	292	581	873
PUYEHUE	3	73	76	95	146	241	98	219	317
QUEILEN	2	18	20	41	56	97	43	74	117
QUELLON	18	77	95	165	275	440	183	352	535
QUEMCHI	4	16	20	36	56	92	40	72	112
QUINCHAO	5	33	38	70	94	164	75	127	202
RIO NEGRO	3	102	105	158	216	374	161	318	479
SAN JUAN DE LA COSTA	3	28	31	21	33	54	24	61	85
SAN PABLO	6	49	55	79	140	219	85	189	274
Total Regional	742	6.896	7.638	11.403	18.234	29.637	12.145	25.130	37.275

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA.

Cuadro 48: Porcentaje de morosidad de los deudores CAE y pobreza por ingresos en las comunas de la Región de Aysén (2023)

Comunas	% Morosidad			% Pobreza por ingresos
	Desertores	Egresados	Total	
AYSEN	90,3 %	62,9 %	68,3 %	5,3 %
CHILE CHICO	100,0 %	61,0 %	68,6 %	6,2 %
CISNES	90,0 %	75,0 %	78,4 %	5,0 %
COCHRANE	78,6 %	53,6 %	58,6 %	6,3 %
COYHAIQUE	88,2 %	58,5 %	63,8 %	2,9 %
GUAITECAS	100,0 %	75,0 %	82,4 %	6,1 %
LAGO VERDE	0,0 %	50,0 %	37,5 %	0,9 %
OHIGGINS	100,0 %	100,0 %	100,0 %	9,2 %
RIO IBAÑEZ	100,0 %	50,0 %	56,3 %	7,0 %
TORTEL	66,7 %	85,7 %	80,0 %	4,6 %
Total Regional	88,7 %	60,0 %	65,4 %	4,0 %

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA.

Pobreza comunal corresponde a CASEN 2022 método SAE.

Cuadro 49: Situaciones de pago deudores CAE en comunas de la Región de Aysén (2023)

Comunas	Desertores			Egresados			Total		
	Al día	Morosos	Total Desertores	Al día	Morosos	Total Egresados	Total Al día	Total Morosos	Total Desertores y Egresados
AYSEN	11	102	113	169	286	455	180	388	568
CHILE CHICO	0	20	20	32	50	82	32	70	102
CISNES	2	18	20	17	51	68	19	69	88
COCHRANE	3	11	14	26	30	56	29	41	70
COYHAIQUE	39	292	331	631	890	1.521	670	1.182	1.852
GUAITECAS	0	5	5	3	9	12	3	14	17
LAGO VERDE	2	0	2	3	3	6	5	3	8
OHIGGINS	0	2	2	0	3	3	0	5	5
RIO IBAÑEZ	0	2	2	7	7	14	7	9	16
TORTEL	1	2	3	1	6	7	2	8	10
Total Regional	58	454	512	889	1.335	2.224	947	1.789	2.736

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA.

Cuadro 50: Porcentaje de morosidad de los deudores CAE y pobreza por ingresos en las comunas de la Región de Magallanes (2023)

Comunas	% Morosidad			% Pobreza por ingresos
	Desertores	Egresados	Total	
ANTÁRTICA	100,0 %	.	100,0 %	.
CABO DE HORNOS	62,5 %	44,4 %	52,9 %	1,2 %
NATALES	90,1 %	54,5 %	62,7 %	3,1 %
PORVENIR	87,5 %	58,7 %	64,7 %	3,6 %
PRIMAVERA	100,0 %	50,0 %	80,0 %	1,3 %
PUNTA ARENAS	85,6 %	60,9 %	66,9 %	3,5 %
TIMAUKEL	.	0,0 %	0,0 %	6,4 %
Total Regional	85,8 %	60,3 %	66,5 %	3,4 %

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA.

Pobreza comunal en base a CASEN 2022 método SAE.

Cuadro 51: Situaciones de pago deudores CAE en comunas de la Región de Magallanes (2023)

Comunas	Desertores			Egresados			Total		
	Al día	Morosos	Total Desertores	Al día	Morosos	Total Egresados	Total Al día	Total Morosos	Total Desertores y Egresados
ANTÁRTICA	0	1	1	0	0	0	0	1	1
CABO DE HORNOS	3	5	8	5	4	9	8	9	17
NATALES	9	82	91	140	168	308	149	250	399
PORVENIR	3	21	24	38	54	92	41	75	116
PRIMAVERA	0	3	3	1	1	2	1	4	5
PUNTA ARENAS	165	979	1.144	1.397	2.173	3.570	1.562	3.152	4.714
TIMAUKEL	0	0	0	1	0	1	1	0	1
Total Regional	180	1.091	1.271	1.582	2.400	3.982	1.762	3.491	5.253

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA.

Cuadro 52: Porcentaje de morosidad de los deudores CAE y pobreza por ingresos en las comunas de la Región Metropolitana (2023)

Comunas	% Morosidad			% Pobreza por ingresos
	Desertores	Egresados	Total	
ALHUE	86,2 %	56,2 %	63,9 %	9,6 %
BUIN	86,5 %	54,2 %	62,4 %	4,4 %
CALERA DE TANGO	83,3 %	56,1 %	62,0 %	3,5 %
CERRILLOS	88,5 %	55,9 %	63,9 %	5,2 %
CERRO NAVIA	90,0 %	56,6 %	65,8 %	6,0 %
COLINA	88,5 %	55,2 %	63,0 %	5,1 %
CONCHALI	87,5 %	56,8 %	64,5 %	6,1 %
CURACAVI	87,8 %	55,9 %	63,7 %	6 % %
EL BOSQUE	88,7 %	56,2 %	64,5 %	6,2 %
EL MONTE	89,5 %	56,9 %	63,9 %	7,1 %
ESTACION CENTRAL	89,1 %	56,2 %	64,6 %	5,0 %
HUECHURABA	86,1 %	56,3 %	63,4 %	4,3 %
INDEPENDENCIA	90,8 %	56,9 %	65,3 %	5,8 %
ISLA DE MAIPO	85,8 %	55,5 %	62,3 %	6,4 %
LA CISTERNA	88,7 %	54,2 %	62,2 %	4,1 %
LA FLORIDA	87,0 %	52,7 %	60,1 %	3,5 %
LA GRANJA	88,6 %	55,8 %	64,2 %	6,0 %
LA PINTANA	90,7 %	59,0 %	67,9 %	9,3 %
LA REINA	83,5 %	47,9 %	54,2 %	1,6 %
LAMPA	87,3 %	56,9 %	64,6 %	4,9 %
LAS CONDES	85,6 %	42,6 %	48,9 %	0,9 %
LO BARNECHEA	85,6 %	46,6 %	54,4 %	0,9 %
LO ESPEJO	90,7 %	58,1 %	67,6 %	6,8 %
LO PRADO	88,3 %	55,8 %	64,1 %	5,3 %
MACUL	87,7 %	52,7 %	60,6 %	3,5 %
MAIPU	86,3 %	51,4 %	58,9 %	3,3 %
MARIA PINTO	89,0 %	54,4 %	61,4 %	7,3 %
MELIPILLA	86,4 %	55,1 %	61,1 %	7,6 %
ÑUÑO A	85,7 %	51,1 %	58,0 %	1,5 %
PADRE HURTADO	87,9 %	56,3 %	63,8 %	3,7 %
PAINE	88,4 %	56,6 %	64,2 %	5,9 %
PEDRO AGUIRRE CERDA	88,9 %	57,9 %	65,7 %	5,5 %
PEÑAFLO R	88,6 %	55,5 %	63,4 %	7,3 %
PEÑALOLE N	87,3 %	51,7 %	59,8 %	3,2 %
PIRQUE	86,3 %	56,6 %	62,3 %	2,7 %
PROVIDENCIA	83,4 %	50,1 %	56,3 %	1,3 %
PUDAHUEL	88,1 %	53,1 %	61,4 %	4,4 %
PUENTE ALTO	87,5 %	53,0 %	60,8 %	5,0 %
QUILICURA	88,2 %	52,7 %	60,8 %	5,2 %
QUINTA NORMAL	88,7 %	55,1 %	63,2 %	2,1 %
RECOLETA	87,8 % ⁷⁰	56,3 %	63,9 %	5,1 %
RENCA	89,2 %	57,7 %	65,7 %	5,3 %
SAN BERNARDO	87,9 %	55,7 %	63,8 %	6,0 %
SAN JOAQUIN	89,1 %	56,6 %	64,6 %	4,8 %

Cuadro 53: Situaciones de pago deudores CAE en comunas de la Región Metropolitana (2023)

Comunas	Desertores			Egresados			Total		
	Al día	Morosos	Total Desertores	Al día	Morosos	Total Egresados	Total Al día	Total Morosos	Total Desertores y Egresados
ALHUE	8	50	58	74	95	169	82	145	227
BUIN	144	921	1.065	1.434	1.700	3.134	1.578	2.621	4.199
CALERA DE TANGO	38	190	228	363	463	826	401	653	1.054
CERRILLOS	108	833	941	1.275	1.615	2.890	1.383	2.448	3.831
CERRO NAVIA	150	1.351	1.501	1.718	2.237	3.955	1.868	3.588	5.456
COLINA	108	829	937	1.385	1.709	3.094	1.493	2.538	4.031
CONCHALI	201	1.412	1.613	2.090	2.744	4.834	2.291	4.156	6.447
CURACAVI	42	302	344	473	600	1.073	515	902	1.417
EL BOSQUE	247	1.934	2.181	2.771	3.556	6.327	3.018	5.490	8.508
EL MONTE	35	298	333	520	686	1.206	555	984	1.539
ESTACION CENTRAL	176	1.442	1.618	2.082	2.674	4.756	2.258	4.116	6.374
HUECHURABA	115	711	826	1.156	1.487	2.643	1.271	2.198	3.469
INDEPENDENCIA	89	883	972	1.276	1.683	2.959	1.365	2.566	3.931
ISLA DE MAIPO	43	259	302	462	577	1.039	505	836	1.341
LA CISTERNA	143	1.127	1.270	1.930	2.287	4.217	2.073	3.414	5.487
LA FLORIDA	658	4.412	5.070	8.707	9.702	18.409	9.365	14.114	23.479
LA GRANJA	199	1.540	1.739	2.226	2.813	5.039	2.425	4.353	6.778
LA PINTANA	188	1.839	2.027	2.138	3.071	5.209	2.326	4.910	7.236
LA REINA	113	572	685	1.659	1.526	3.185	1.772	2.098	3.870
LAMPA	86	589	675	852	1.123	1.975	938	1.712	2.650
LAS CONDES	184	1.092	1.276	4.270	3.166	7.436	4.454	4.258	8.712
LO BARNECHEA	61	364	425	903	787	1.690	964	1.151	2.115
LO ESPEJO	123	1.205	1.328	1.355	1.879	3.234	1.478	3.084	4.562
LO PRADO	141	1.061	1.202	1.532	1.931	3.463	1.673	2.992	4.665
MACUL	174	1.240	1.414	2.280	2.541	4.821	2.454	3.781	6.235
MAIPU	1.087	6.843	7.930	14.038	14.866	28.904	15.125	21.709	36.834
MARIA PINTO	12	97	109	197	235	432	209	332	541
MELIPILLA	176	1.119	1.295	2.485	3.053	5.538	2.661	4.172	6.833
ÑUÑO A	264	1.577	1.841	3.592	3.750	7.342	3.856	5.327	9.183
PADRE HURTADO	73	529	602	848	1.092	1.940	921	1.621	2.542
PAINE	87	661	748	1.037	1.353	2.390	1.124	2.014	3.138
PEDRO AGUIRRE CERDA	157	1.260	1.417	1.785	2.454	4.239	1.942	3.714	5.656
PEÑAFLO R	129	1.004	1.133	1.602	1.994	3.596	1.731	2.998	4.729
PEÑALOLEN	306	2.110	2.416	3.969	4.247	8.216	4.275	6.357	10.632
PIRQUE	29	182	211	383	500	883	412	682	1.094
PROVIDENCIA	149	749	898	1.975	1.986	3.961	2.124	2.735	4.859
PUDAHUEL	331	2.447	2.778	4.209	4.768	8.977	4.540	7.215	11.755
PUENTE ALTO	1.080	7.544	8.624	13.830	15.626	29.456	14.910	23.170	38.080
QUILICURA	243	1.809	2.052	3.271	3.643	6.914	3.514	5.452	8.966
QUINTA NORMAL	161	1.268	1.429	2.028	2.489	4.517	2.189	3.757	5.946
RECOLETA	209	1.498	1.707	2.332	3.008	5.340	2.541	4.506	7.047
RENCA	169	1.394	1.563	1.954	2.664	4.618	2.123	4.058	6.181
SAN BERNARDO	467	3.377	3.844	5.074	6.381	11.455	5.541	9.758	15.299
SAN JOAQUIN	142	1.162	1.304	1.732	2.259	3.991	1.874	3.421	5.295
SAN JOSE DE MAIPO	17	179	196	209	319	528	226	498	724
SAN MIGUEL	199	1.088	1.287	1.992	2.251	4.243	2.191	3.339	5.530
SAN PEDRO	5	35	40	103	90	193	108	125	233
SAN RAMON	148	996	1.144	1.247	1.775	3.022	1.395	2.771	4.166
SANTIAGO	965	5.926	6.891	12.829	14.032	26.861	13.794	19.958	33.752
TALAGANTE	113	823	936	1.383	1.630	3.013	1.496	2.453	3.949
TILTIL	12	153	165	222	286	508	234	439	673
VITACURA	56	216	272	1.073	729	1.802	1.129	945	2.074
Total Regional	10.360	72.502	82.862	130.330	150.132	280.462	140.690	222.634	363.324

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA.
Pobreza comunal en base a CASEN 2022 método SAE.

Cuadro 54: Porcentaje de morosidad de los deudores CAE y pobreza por ingresos en las comunas de la Región de Los Ríos (2023)

Comunas	% Morosidad			% Pobreza por ingresos
	Desertores	Egresados	Total	
CORRAL	97,4 %	73,3 %	78,3 %	7,6 %
FUTRONO	88,7 %	63,9 %	68,4 %	9,3 %
LA UNION	90,6 %	60,0 %	67,0 %	8,7 %
LAGO RANCO	91,1 %	62,9 %	68,1 %	12,4 %
LANCO	89,1 %	57,7 %	64,0 %	3,9 %
LOS LAGOS	89,8 %	65,4 %	71,4 %	6,7 %
MAFIL	97,3 %	62,3 %	71,5 %	7,2 %
MARIQUINA	92,7 %	62,3 %	69,8 %	7,9 %
PAILLACO	89,3 %	63,7 %	71,3 %	6,4 %
PANGUIPULLI	88,5 %	65,0 %	69,9 %	10,2 %
RIO BUENO	91,4 %	61,1 %	67,7 %	5,7 %
VALDIVIA	88,6 %	61,2 %	67,4 %	3,4 %
Total Regional	89,4 %	62,0 %	68,1 %	5,9 %

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA.

Pobreza comunal corresponde a CASEN 2022 método SAE.

Cuadro 55: Situaciones de pago deudores CAE en comunas de la Región de Los Ríos (2023)

Comunas	Desertores			Egresados			Total		
	Al día	Morosos	Total Desertores	Al día	Morosos	Total Egresados	Total Al día	Total Morosos	Total Desertores y Egresados
CORRAL	1	38	39	40	110	150	41	148	189
FUTRONO	35	275	310	506	897	1.403	541	1.172	1.713
LA UNION	13	126	139	187	280	467	200	406	606
LAGO RANCO	5	51	56	91	154	245	96	205	301
LANCO	11	90	101	170	232	402	181	322	503
LOS LAGOS	17	150	167	178	336	514	195	486	681
MAFIL	2	72	74	78	129	207	80	201	281
MARIQUINA	11	140	151	173	286	459	184	426	610
PAILLACO	27	225	252	215	377	592	242	602	844
PANGUIPULLI	18	139	157	207	384	591	225	523	748
RIO BUENO	21	224	245	341	535	876	362	759	1.121
VALDIVIA	258	2.015	2.273	3.022	4.762	7.784	3.280	6.777	10.057
Total Regional	419	3.545	3.964	5.208	8.482	13.690	5.627	12.027	17.654

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA.

Cuadro 56: Porcentaje de morosidad de los deudores CAE y pobreza por ingresos en las comunas de Arica y Parinacota (2023)

Comunas	% Morosidad			% Pobreza por ingresos
	Desertores	Egresados	Total	
ARICA	89,6 %	66,2 %	71,1 %	9,1 %
CAMARONES	100,0 %	80,0 %	83,3 %	12,6 %
GENERAL LAGOS	.	0,0 %	0,0 %	21,2 %
PUTRE	100,0 %	53,8 %	66,7 %	7,3 %
Total Regional	89,6 %	66,2 %	71,1 %	9,2 %

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA.
Pobreza comunal corresponde a CASEN 2022 método SAE.

Cuadro 57: Situaciones de pago deudores CAE en comunas de la Región de Arica y Parinacota (2023)

Comunas	Desertores			Egresados			Total		
	Al día	Morosos	Total Desertores	Al día	Morosos	Total Egresados	Total Al día	Total Morosos	Total Desertores y Egresados
ARICA	210	1.801	2.011	2.547	4.984	7.531	2.757	6.785	9.542
CAMARONES	0	1	1	1	4	5	1	5	6
GENERAL LAGOS	0	0	0	2	0	2	2	0	2
PUTRE	0	5	5	6	7	13	6	12	18
Total Regional	210	1.807	2.017	2.556	4.995	7.551	2.766	6.802	9.568

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA.

Cuadro 58: Porcentaje de morosidad de los deudores CAE y pobreza por ingresos en las comunas de Ñuble (2023)

Comunas	% Morosidad			% Pobreza por ingresos
	Desertores	Egresados	Total	
BULNES	86,7 %	35,0 %	49,1 %	12,7 %
CHILLAN	84,3 %	60,8 %	64,1 %	10,5 %
CHILLAN VIEJO	66,7 %	51,2 %	53,8 %	8,5 %
COBQUECURA	.	46,7 %	46,7 %	19,1 %
COELEMU	80,0 %	64,8 %	67,2 %	13,0 %
COIHUECO	87,5 %	41,5 %	49,0 %	13,5 %
EL CARMEN	77,8 %	47,1 %	57,7 %	14,9 %
NINHUE	0,0 %	40,0 %	36,4 %	16,1 %
ÑIQUEN	75,0 %	70,0 %	71,4 %	13,8 %
PEMUCO	83,3 %	35,3 %	47,8 %	19,0 %
PINTO	60,0 %	57,1 %	57,9 %	10,3 %
PORTEZUELO	.	100,0 %	100,0 %	15,1 %
QUILLON	100,0 %	67,6 %	70,0 %	16,0 %
QUIRIHUE	100,0 %	46,7 %	50,0 %	7,8 %
RANQUIL	.	33,3 %	33,3 %	16,8 %
SAN CARLOS	85,7 %	63,4 %	68,6 %	13,7 %
SAN FABIAN	100,0 %	100,0 %	100,0 %	15,0 %
SAN GREGORIO	50,0 %	33,3 %	37,5 %	.
SAN IGNACIO	0,0 %	26,3 %	25,0 %	15,7 %
SAN NICOLAS	66,7 %	76,2 %	74,1 %	10,8 %
TREGUACO	66,7 %	62,5 %	63,6 %	17,1 %
YUNGAY	68,8 %	45,2 %	53,2 %	10,8 %
Total Regional	80,4 %	57,9 %	61,7 %	12,1 %

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA. Pobreza comunal corresponde a CASEN 2022 método SAE (San Gregorio sin información).

Cuadro 59: Situaciones de pago deudores CAE en comunas de la Región de Ñuble (2023)

Comunas	Desertores			Egresados			Total		
	Al día	Morosos	Total Desertores	Al día	Morosos	Total Egresados	Total Al día	Total Morosos	Total Desertores y Egresados
BULNES	2	13	15	26	14	40	28	27	55
CHILLAN	20	107	127	302	469	771	322	576	898
CHILLAN VIEJO	6	12	18	42	44	86	48	56	104
COBQUECURA	0	0	0	8	7	15	8	7	15
COLEMU	2	8	10	19	35	54	21	43	64
COIHUECO	1	7	8	24	17	41	25	24	49
EL CARMEN	2	7	9	9	8	17	11	15	26
NINHUE	1		1	6	4	10	7	4	11
ÑIQUEN	1	3	4	3	7	10	4	10	14
PEMUCO	1	5	6	11	6	17	12	11	23
PINTO	2	3	5	6	8	14	8	11	19
PORTEZUELO	0	0	0	0	3	3	0	3	3
QUILLON	0	3	3	12	25	37	12	28	40
QUIRIHUE	0	1	1	8	7	15	8	8	16
RANQUIL	0	0	0	4	2	6	4	2	6
SAN CARLOS	4	24	28	34	59	93	38	83	121
SAN FABIAN	0	2	2	0	10	10	0	12	12
SAN GREGORIO	1	1	2	4	2	6	5	3	8
SAN IGNACIO	1		1	14	5	19	15	5	20
SAN NICOLAS	2	4	6	5	16	21	7	20	27
TREGUACO	1	2	3	3	5	8	4	7	11
YUNGAY	5	11	16	17	14	31	22	25	47
Total general	52	213	265	557	767	1.324	609	980	1.589

Fuente: Fundación SOL en base a datos solicitados por transparencia a Comisión INGRESA.

*Este trabajo cuenta con el financiamiento de microdonaciones ciudadanas
Más información en <http://www.fundacionsol.cl/dona-ahora>*



Dirección: Miraflores 113, oficina 48, Santiago

Teléfono: (+ 569)34248505

Correo de Contacto: contacto@fundacionsol.cl

WWW.FUNDACIONSOL.CL