

nada nuevo. Y eso da una señal de alerta porque si no cambiamos este piloto automático de reajuste, existen ciertos principios del salario mínimo que nunca se van a poder cumplir, incluso estamos violando ciertas recomendaciones de la OIT en este tema”.

¿Cómo cuáles?

“Por ejemplo, el salario mínimo debiera permitir a los trabajadores tener una vida digna y es reconocido que el sueldo básico en Chile no lo permite y las familias tienen que endeudarse para llegar a fin de mes. El diagnóstico en Chile está muy mal hecho, existe una deuda de arrastre con el salario mínimo y se necesita recuperar el poder de compra del mismo a un nivel adecuado al desarrollo de Chile. Eso no se ha dado y parece que la elite política tampoco está dispuesta a hacerlo”.

Con el sueldo mínimo recién aprobado, ¿se sigue perpetuando la desigualdad en Chile?

“Así es, con ese sueldo se sigue perpetuando el camino de la desigualdad en nuestro país. Porque finalmente el sueldo mínimo es la gran instancia que tienen los trabajadores de aumentar su ingreso en un esquema económico como el chileno. Porque en Chile los frutos de la negociación colectiva rinden en que sólo aumente en menos del uno por ciento en términos reales. Por lo tanto, la discusión del salario mínimo es lejos lo más importante para atacar la desigualdad”.

‘MINI SALARIO’

¿Tenemos una deuda histórica con el monto que se otorga año a año?

“Así es, porque no está adecuado a la realidad del país y además afecta la formación de los salarios mínimos en la economía. Si el piso ya es bajo, el salario de mercado que se paga empieza de esa base, por tanto también será escaso. Porque cuando se modifica el salario mínimo se transforma toda la estructura de salarios de la economía, por eso un aumento considerable en el salario mínimo no es que deje a la gente cesante, sino entramos en esta relación de poder entre trabajo y capital. Se saca una tajada a lo que ganan las empresas, por eso todo el lobby que hacen los grandes intereses económicos, porque un aumento del salario mínimo a ellos les afecta ya que dejan de percibir ganancias”.



“El sueldo mínimo es la gran instancia que tienen los trabajadores de aumentar su ingreso en un esquema económico como el chileno”, indica Gonzalo Durán.

“El salario mínimo debiera permitir a los trabajadores tener una vida digna y es reconocido que el sueldo básico en Chile no lo permite y las familias tienen que endeudarse para llegar a fin de mes. El diagnóstico en Chile está muy mal hecho, existe una deuda de arrastre con el salario mínimo a los trabajadores”

Ustedes incluso hablan de ‘mini salario’ refiriéndose al ingreso básico chileno...

“El mini salario no es algo peyorativo sino una calificación internacional que hizo Catherine Saget, la más importante investigadora de la OIT, del tema tras una investigación en 150 países. Por ejemplo, en naciones donde la desigualdad es alta hay que mirar cuánto representa el salario mínimo respecto del PIB per cápita. Ella dice que si es menos del 30% se está ante un ‘mini salario mínimo’ y eso significa que pone en riesgo la integridad de las personas y que ese salario no cumple con el objetivo social. Los países de la OCDE hace cuarenta años atrás, cuando tenían el mismo nivel de PIB per cápita que tiene Chile hoy, ese porcentaje entre salario mínimo y PIB era del rango del 45%. Chile siempre ha estado muy cercano al 30%, bordeando la zona roja de salario mínimo y con lo que se aprobó el miércoles entramos derechamente en la zona del ‘mini salario mínimo’ porque los 193 mil pesos representan un 29,4%. La capacidad de compra con este ingreso

básico es nula”.

PROPUESTA

¿Qué salario proponen como Fundación Sol?

“Nuestra propuesta era que el salario mínimo para este año fuese de 270 mil pesos, pero con un subsidio importante por parte del Estado para las cotizaciones para las micro y pequeñas empresas, es decir las que llegan a menos de 500 millones de pesos de ventas al año. Con ese subsidio esas empresas habrían enfrentado un salario mínimo real que iba entre los 216 mil y los 237 mil pesos. Planteamos que ese subsidio fuese disminuyendo hasta el año 2018, pero en ese período la idea era que hubiese un cambio en las reglas del juego de las pequeñas empresas que los hicieran ganar competitividad y les permitiera hacerse cargo de un salario mínimo más alto”.

¿Tiene que ver entonces con voluntad política?

“Yo creo que tiene que ver con voluntad política, pero también con el poder, porque en esta discusión de salario mínimo nos en-

300 mil al 2013

¿Qué monto debería fijarse en la discusión del 2013?

“Al 2013 deberíamos tener un salario mínimo cercano a los 300 mil pesos, pero con este subsidio a las empresas más pequeñas donde el sueldo real que pagarían estaría en el rango de 249 mil y 273 mil pesos. Ese debiera ser el rango de ingreso básico si queremos salir de esta trampa en la que hablamos de un ‘mini salario mínimo’, creo que en algún minuto algún gobierno tendrá que ponerse los pantalones y hacer este ajuste importante”.

frentamos a algo parecido a lo que sucede en una negociación colectiva. Es decir, el empleador presenta una propuesta de aumento de salario a los sindicatos que realmente en Chile no tienen poder, porque no pueden paralizar la producción para irse a huelga y finalmente terminan aceptando el aumento de sueldo que les proponen. En Chile en la discusión de salario mínimo pasa lo mismo, el Ejecutivo pone una cifra y los parlamentarios poco pueden hacer, aunque hagan indicaciones, el Gobierno les puede reponer el proyecto original como ocurrió con el veto, nada cambia y termina aprobándose”.